

إِنَّ فِي ذَلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ

# مالکیت و دولت کی نظر میں

مصنف و مؤلف

محمد ایوب خاں نجیب آبادی (پبلشر)

ملنے کا پتہ

مینجر مکتبہ عبرت - نجیب آباد (یو پی)

مدینہ پر سین بجنور میں باہتمام مولوی مجید حسن صناپر طبع ہوئی

بار اول ایک ہزار (ماہ ۱۹۳۸ء) قیمت فی جلد چھ

# فہرست مضامین عالمگیر سنڈوئچی نظر میں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۴	لالہ سوبن لال مصنف عقد التواریخ	۱	ویہاچہ
۵۷	گرو ارجن داس سودھی	۱	ہندوستان ہمیشہ حملہ آوروں کا آماجگاہ رہا ہے
۵۹	گرو گوبند راہن گرو ارجن داس	۲	ہندو مذہب اور ہندو تمدن
۶۱	گرو مرارے	۳	مسلمان تحریکوں کی خصوصیات
۶۱	گرو دیش	۴	مسلمانوں نے ہندوؤں پر کس قدر اعتماد کیا
۶۲	گرو تیغ بہادر	۵	ہندو مسلمانوں میں کس قدر اتفاق تھا
۶۴	گرو گوبند سنگھ	۷	دُنیا کی سب سے بڑی دروغگوئی
۶۷	گرو رام رائے	۹	ہندو مسلم اتفاق کا صحیح نظارہ
۶۷	لاہور کے رالہ دھرم بیر کا ایک مضمون	۱۵	غریب بازی و دروغگوئی کا ایک علاج
۷۰	مسٹر پررام کا ایک مضمون	۱۶	ہندو مسلمانوں میں پہلے کبھی مذہبی جنگ نہیں ہوئی
۷۲	رائے بہادر کھیا لال و مہاتما ستیہ حاری حوالے سے	۱۷	اور انگریز عالمگیر اور ہندو مسلم اتفاق
۷۵	مہندہ آئندہ کشوری کی رائے	۲۱	باب اول
۷۵	باب چہارم	۲۱	اور انگریز کے سمجھوتہ و موزین واقعہ نگار
۷۵	اور انگریز کے مذہبی تعصب کی حقیقت	۲۱	رائے چندر بھان برہمن
۷۶	مہندہ جی صاحب بی۔ اے کی گواہی	۲۹	سبحان رائے جھنڈاری بٹالوی
۷۶	ڈاکٹر سرنی۔ سی رائے صاحب ارشد	۳۳	رائے ہند راہن بہادر شہی
۷۶	مہندہ آئندہ کشوری کا بیان	۳۶	منشی و صورت
۷۷	رائے کشیشی لال صاحب کی گواہی	۴۰	باب دوم
۷۸	منشی حکم چند صاحب ٹرا اسٹنٹ کمشنر کی شہادت	۴۰	اور انگریز کا بڑا فائدہ اپنے باپ بھائیوں سے
۷۸	تاریخ حصار کا اقتباس	۴۱	لوکمانیہ پنڈت تلک مہاراج کا بیان
۷۹	بابا ملوک داس کا خاندان	۴۴	منشی سبحان رائے بٹالوی کا بیان
۷۹	تاریخ بلرام پوڈہ کا ایک واقعہ	۵۳	باب سوم
۸۰	اور انگریز کی بیوی	۵۳	عالمگیر کا برتاؤ سکھوں سے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۶	ہندو اور مسلمانوں میں انتہائی بد واداری	۸۰	متحمل بنیہ
۱۱۸	باب ہفتم	۸۱	عہد عالمگیر کے نو مسلم
۱۱۹	عالمگیر کی سلطنت میں ہندوؤں کا حصہ	۸۸	باب ششم
۱۲۰	اورنگزیب کا نظریہ ملکداروں کی نسبت	۸۸	اورنگزیب کی مندر شکنی
۱۲۱	راجہ برج نرائن بالقابہ کی تقریر	۸۹	لامچوری دروازے کے متصل اردو کا مندر
۱۲۱	رائے مکرند رائے گورنر روہیلکھنڈ	۸۹	علاقہ سہسرام قلعہ بنارس
۱۲۲	چوہرا من جاث اور دیاست بھرت پور	۹۰	مقام پلوادی کے مندر اور مٹھی دیہی پرشاد کی رائے
۱۲۳	حبسوت جھالاو جاکر سنگھ اور سرکار سورت	۹۱	بھگت مال امرتسر کا تلشی رام کی شہادت
۱۲۴	عالمگیر کی طرف سے سرسٹوں کے مقابلہ میں راجپوت	۹۱	ننڈراہن میں گوبند راجو جی کا مندر
۱۲۵	دیوان تلوک چند کی عزت افزائی	۹۲	رائے بہادر لالہ بھینتا تھ کا ارشاد
۱۲۷	عہد عالمگیر کے بعض منصفداران سنوڈ	۹۲	مالوہ و بندیکھنڈ کے مندار
۱۳۶	باب ششم	۹۴	ایلوڑ و ایجنٹا و ایلفنٹا کے مندار
۱۳۶	عالمگیر اور حکومت عالمگیری پر ہندو متحققین کی رازنی	۹۴	لالہ لاجپت رائے کی گواہی
۱۳۷	پنڈت دست پرشاد صاحب فلاہی - اے	۹۴	متفرق مندار
۱۴۲	لالہ شہام داس صاحب	۹۵	مندر شکنی کی اصلیت
۱۴۷	مہماندگشور جی	۹۷	متحمل کا مندر
۱۴۸	لالہ بابو رام صاحب	۱۰۰	بنارس کا مندر
۱۴۸	راجہ شیو پرشاد ستائہ مندر	۱۰۲	فرمان عالمگیر بنام ناظم بنارس
۱۴۹	پروفیسر مین مہرین صاحب ایم - اے	۱۰۵	باب ششم
۱۵۰	لالہ رام پرشاد صاحب ایم - اے	۱۰۵	مندروں اور پور توڑوں کو ہندوؤں نے زیادہ توڑا یا مسلمانوں نے
۱۵۲	مسٹر پرمانند ایم - اے	۱۰۷	پنڈت لکھرام اور سنگھ اجا پریہ
۱۵۲	مسٹر نرنار ناتھ لالہ	۱۰۹	پنڈت دیانند سرتی اور سنگھ اجا پریہ
۱۵۳	ڈاکٹر سر پی سی رائے	۱۱۱	بابو رام نرائن صاحب اور عالمگیر و سنگھ اجا پریہ کی بت شکنی
۱۵۵	خاتمہ	۱۱۳	مندروں کی بت شکنی پر لالہ لاجپت رائے کی گواہی
		۱۱۴	مسلمان نہ مندر شکن تھے نہ منصف

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
حامداً و مصلیاً

## دیباچہ

### ہندوستان ہمیشہ حملہ آور ملک آماجگاہ رہا ہے

مالکِ عالم میں ہندوستان ایک ایسا ملک ہے جو غیر معلوم زمانہ سے بیرونی اقوام کی دستبرد کا آماجگاہ رہا ہے۔ عہدِ قدیم کی تاریخ بتاتی ہے کہ ملایا۔ جاوا اور سماٹرا وغیرہ جزائر سے کچھ سیاح و فام قوموں نے کسی غیر معلوم قدیم زمانے میں ساحلِ کارو منڈل کی طرف سے داخل ہو کر جنوبی ہند اور بندھیا بیل کے علاقوں پر قبضہ کیا کچھ زروی مائل اقوام سیام و آسام دہرا اور برہمپتر کی وادیوں سے بنگال میں داخل ہو کر اڑیسہ و بنگال و بہار میں پھیل گئیں۔ کچھ تبتی و سنگولی گروہ سلیج کی وادیوں اور کشمیر کے درون میں ہوتے ہوئے شمالی ہند کے میدانوں اور کوہمال کے دامن میں آباد ہو گئے۔ عراق۔ بلوچستان۔ مسقط و عمان۔ عدن۔ سمالی لینڈ اور ساحلِ افریقہ سے کچھ سُرخ و سفید سیاح اقوام دادئی سندھ۔ گجرات۔ کاٹھیاوار۔ مہاراشٹر اور ساحلِ ملایا میں آ کر آباد ہوئیں۔ اس تمام مذکورہ مجموعہ اقوام کو مورخین نے ہندوستان کے قدیم باشندہ قرار دے کر غیر آریہ کے نام سے موسوم کیا ہے۔ ایک طویل زمانہ گزرنے کے بعد افغانستان و بلوچستان کی طرف سے ایک سفید فام درویشانہ چہرہ قوم پنجاب و سندھ کے میدانوں میں داخل ہوئی جو آریہ قوم کے نام سے موسوم کی جاتی ہے۔ یہ آریہ قوم غیر قوموں کے مقابلہ میں زیادہ جہذب زیادہ



بہادر اور زیادہ طاقتور تھی۔ جس نے غیر آریوں کو میدانون اور قابل زراعت رقبوں سے کر کے پہاڑوں کی گھاٹیوں جنگلوں اور دیگستانوں میں پناہ لینے کے لئے مجبور کر کے اپنی اور حکومتیں قائم کر لیں۔ لیکن اس کے بعد بھی بیرونی اقوام کی حملہ آوریوں کا سلسلہ بند نہ ہوا۔ ترکستانیوں نے کشمیر و افغانستان کے راستوں سے حملہ کیا اور پہلے آئے ہوئے آریوں کو شکست دے کر خود فرمانروا ہو گئے اور چند ہی روز کے بعد آریوں میں آمیختہ ہو کر خود بھی آریہ قوم کا ایک جزو بن گئے۔ پھر ایرانیوں اور آذربائیجانیوں نے ہندوستان کی طرف پیش قدمی کی اور وہ بھی اپنی پیشروؤں کی طرح آریہ قوم میں شامل اور جذب ہو کر اسی ملک میں زمین گیر و سکونت پذیر ہو گئے۔ پھر یونانیوں نے حملہ کیا ان کا بھی ایک حصہ ہندوستان میں رہ کر ہندوستان کی آریہ قوم کا ایک جزو بن گیا۔ پھر اسکائیوں نے اس ملک پر حملہ آوری کی اور وہ بھی اپنے سابقین کی طرح ہرچہ درکار تک رفت نہک شد کی تصویر بن گئے۔ اگر کوئی شخص ہندوستان میں باہر سے آنے والی اقوام کو شمار کرنا چاہے تو صحیح طور پر شمار نہیں کر سکتا۔

## ہندو مذہب اور ہندو تمدن

جس طرح نسلوں کے اعتبار سے ہندوستان مختلف قوموں اور نسلوں کا مجموعہ ہے اسی طرح مذاہب و عقاید و مراسم کے اعتبار سے بھی لاتعداد مذاہب و مراسم کا گوارہ رہا ہے ایک بالغ نظر منصف مزاج اور محقق شخص کو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ ہندوستان اپنے محل وقوع اپنی آب و ہوا اور اپنی پیداوار کی وجہ سے بھی ایک ایسا ملک ہے جہاں کے باشندوں کو سب سے زیادہ روا دار۔ مہمان نواز۔ نرم مزاج۔ بردبار اور صابر ہونا چاہئے۔ محبت کرنے اور غیور کو اپنا بنالینے کی صفت ہندوستانیوں میں سب سے زیادہ تلاش کی جاسکتی ہے اور یہ اس کے کہ لکھنؤ کے اقوام ہونے کے سبب کوئی مستقل تمدن اور کوئی مستقل مذہب تمام براعظم ہند اور طویل زمانہ کے لئے قائم نہیں ہوا اور قائم نہیں رہ سکا تاہم قوموں اور نسلوں کے اختلافات اور عقاید و مراسم کی کثرت و مخالفت نے تھوڑی یا بہت کشمکشوں کے بعد ہر مرتبہ آخر کار اتحاد و سکون کی صورت ضرور اختیار کر لی اور اس طرح ہر ایک باہر سے آنے والی

پہرے آنے والے مذہب کو ہندوستانی وطنیت اور ہندوستانی مذہب میں اس کا حق تھا۔ اور اس مجموعہ اقوام کا نام ہندو قوم اور اس مجموعہ مراسم کا نام ہندو تمدن اور مجموعہ عقائد ہندو مذہب ہوا۔

## مسلمان فتنہوں کی خصوصیات

تاریخی زمانہ کی سب سے بعد میں آنے والی قوم مسلمانوں کی قوم تھی جو اپنا ایک نمایاں اور واضح مذہب بھی اپنے ہمراہ لائی مسلمانوں کی قوم پہلے آنے والی اقوام کے مقابلہ میں کچھ ایسی خصوصیات بھی رکھتی تھی جو کسی دوسری قوم میں موجود نہ تھیں۔ بلا استثنائے اعدے دوسری ہر ایک باہر سے آئی والی قوم نے ہندوستانیوں پر فتنہ ہونے کے بعد ان کی قوم اور مذہب کو نقصان پہونچانے اور مٹانے کی کوشش میں کمی نہیں کی جس کا انجام ہمیشہ یہ ہوا کہ وہ فتنہ قوم کو بھی کمزور ہو کر ہندوستانی قوم کا جز بن گئی۔ اور اس کا مذہب بھی اپنے امتیازات کھو کر ہندوستانی مذہب و مراسم میں شامل ہو گیا۔ جن شخصیتیں کشانی۔ یونانی وغیرہ کے حالات کے لئے بطور گواہ پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن مسلمانوں نے فتنہ ہونے کے بعد ہندوستانی تمدن اور ہندوستانی مذہب کے ساتھ جس رواداری۔ شرافت۔ اور انسانیت کا برتاؤ کیا اس کی ذرا پر ہندوستان کی تاریخ اور اقوام عالم کے حالات میں نظر نہیں آسکتی۔ محمد بن قاسم نے سندھ، ہندوؤں اور برہمنوں اور ان کے مذہب کی جس سیرت و سیرت کے ساتھ سرپرستی کی اس کا خود ہندو بھی اعتراف ہے۔ محمود غزنوی اور شہاب الدین غوری نے فتنہ ہونے کے بعد ہندوؤں کو ان کے ہندو مذہب کے ساتھ جس رعایت۔ ہمدردی اور محبت و بے تعصبی کا سلوک کیا تو ہندوستان کی قدیم تاریخوں کے صفحات میں اس کی تفصیل مندرج ہے۔ علامہ الدین خلجی اس کے جانشینوں نے جس طرح مسلمانوں پر ہندوؤں کو ترجیح دی اور ہندوؤں کو ان کی امتیت اور استحقاق سے زیادہ مرتبے اور خود مسلمانوں پر فرمانروائی کے موقعے سے گریز ہندوؤں میں عرصہ مندی و اولوالعزمی پیدا کرنے کی کوشش کی ہندوستان کی عام اور ذور و متداول تاریخوں سے بھی اس نے شواہد پیش کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن ان سب

باتوں کو مکمل و مدلل طور پر یکجا ملاحظہ کرنا ہو تو ہندوستان کی مشہور آفاق تاریخ موسومہ آئینہ حقیقت نما مصنفہ مولانا اکبر شاہ خاں صاحب نجیب آبادی میں ہر شخص مطالعہ کر سکتا ہے جس کے دواپیش اب تک شائع ہو چکے ہیں۔ لہذا اس جگہ کسی تفصیل و تشریح کی مطلق ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

## مسلمانوں نے ہندوں پر کس قدر اعتماد کیا

مسلمانوں نے چونکہ ہندو مذہب اور ہندو قوم پر کوئی ناجائز اور نامناسب دباؤ نہیں ڈالا بلکہ مسلمانوں کے اکثر سلاطین مثلاً فیروز شاہ تغلق۔ سلطان زین العابدین کشمیری۔ بنگال کے مسلمان بادشاہ حسین شاہ و نصرت شاہ۔ اکبر تہوری۔ داراشکوہ وغیرہ نے ہندو مذہب۔ ہندوؤں کے علوم سنسکرت زبان اور ہندو تمدن و معاشرت کی عظیم الشان خدمت اور سرپرستی میں وہ کار نمایاں انجام دئے جو کسی ہندو راجا مارا جاسے بھی ممکن نہ ہوئے لہذا باوجود اس کے کہ مسلمان اور ان کا مذہب دونوں ہندو قوم اور ہندو مرام میں جذب نہ ہوئے اور ان کے قومی و مذہبی امتیازات باقی رہے ہندوؤں اور مسلمانوں میں ایسی یگانگت و ہمدردی اور محبت و رواداری قائم ہوئی کہ جس کی نظیر تاریخ عالم میں دستیاب نہیں ہو سکتی۔ ہندوستان میں کم و بیش آٹھ سو سال تک مسلمانوں کی حکومت و شہنشاہی قائم رہی اس طویل مدت میں کوئی زائد ایسا نہیں بتایا جاسکتا کہ مسلمان بادشاہوں کے ذریعوں۔ سپہ سالاروں۔ صوبوں کے گورنروں۔ شاہی مشیروں اور صلاح کاروں میں ہندو شامل نہ ہوں۔ صرف سلاطین مغلیہ ہی مخصوص نہیں ہیں بلکہ سلاطین عہد افغانیہ دکن کے مسلم سلاطین بہمنیہ۔ عادل شاہی و نظام شاہی وغیرہ سلاطین دکن۔ شاہان گجرات شاہان بنگال۔ شاہان کشمیر۔ شاہان جوینور۔ شاہان مالوہ وغیرہ کو بھی ہندوؤں کے ساتھ رشتہ دار یا قائم کرنے اور ان کو مسلمانوں کی برابر حقوق عطا کرنے میں کبھی تامل نہیں ہوا۔ عہد آخر یعنی اٹھارویں اور انیسویں صدی عیسوی میں بھی جبکہ مغلیہ سلطنت پارہ پارہ ہو چکی تھی اور الگ الگ صوبوں میں مسلمانوں کی خود مختار ریاستیں قائم ہو گئی تھیں مسلمان ریاستوں نے اپنی ریاست کی باگ ڈور عموماً ہندو ذریعوں اور ہندو مشیروں کے ہاتھ میں دے رکھی تھی اور کسی کے دل میں بھولکے بھی یہ خیال نہیں آتا تھا کہ ہندو محض ہندو ہونے کی وجہ سے بے وفائی کرے گا۔ بنگالہ کے

نوابوں۔ بہار کے مسلمان فرمانرواؤں اور دھ کے حاکموں۔ پنجاب و روہیلکھنڈ کے مسلمان رئیسوں  
دکن کے مسلمان قہرمانوں۔ سندھ اور بلتان کے سرداروں نے یکساں طور پر ہندوؤں پر اعتماد کیا  
سرشدلی خاں صوبہ دار بنگالہ۔ علی وردی خاں نواب بنگالہ۔ نواب ذکریا خاں دیکھی خاں دیر منڈ  
وغیرہ حاکمان پنجاب۔ حافظ رحمت خاں نواب بریلی۔ نواب نجیب الدولہ امیر الامرائے ہند۔  
محمد خاں و احمد خاں بنگش نوابان فرخ آباد۔ خاندان نظام و سلطان حیدر علی و سلطان ٹیپو فرزندوں  
دکن۔ نواب سعادت خاں و صفدر جنگ و خراج الدولہ و آصف الدولہ وغیرہ فرمانروایان اور  
کے حالات اور ان سب کی مفصل سوانح عمریاں مطالعہ کرو تو تہجران نہ جاؤ گے کہ سب کے وزراء  
میں سب کے مشیروں میں۔ سب کے انتظامی اہلکاروں میں سب کے فوجی سرداروں میں  
سب کے دفتری اہلکاروں میں ہندو موجود اور اکثر حالتوں میں مسلمان اہلکاروں کے مقابلے  
میں زیادہ بار سونخ اور زیادہ راز دار و ذی وقار موجود ملیں گے۔

## ہندو مسلمانوں میں کس قدر اتفاق تھا

اب سے چالیس پچاس سال پہلے کسی کو اس بات کا یقین نہیں دلایا جاسکتا تھا کہ  
ہندوستان میں کبھی ہندو مسلمان اس لئے ایک دوسرے سے لڑے کہ ان کے مذہب ایک  
دوسرے سے مختلف ہیں۔ قطب الدین ایبک کے زمانے سے لے کر خاندان مغلیہ کے خاتمے  
اور بنگالہ سے لے کر تہہ ہندوستان میں مذہب کی وجہ سے کوئی قابل تذکرہ لڑائی نہ ہوئی  
میں ہوئی نہیں مستقل اور پائیدار حکومتوں کے زمانے میں تو کسی طرح ممکن ہی نہ تھا۔ اس طائفہ کی  
اقدردامنی کے زمانے میں ممکن تھا کہ اس قسم کی کوئی لڑائی ہوتی مگر نواب امیر خاں بانی ریاست  
ٹونک اور مہاراجہ بلکری کی دوستی و یک جہتی کا حال دیکھنا ہو تو نواب امیر خاں کی سوانح عمری  
پڑھو۔ پانی پت کی آخری تیسری لڑائی کو بھی اس لئے ہندو مسلم جنگ کہا جاتا ہے کہ ایک  
طرف زیادہ تعداد ہندوؤں کی تھی اور دوسری طرف سب مسلمان ہی تھے۔ لیکن اس لڑائی کے  
صحیح اور مستند حالات مطالعہ کرو تو معلوم ہو کہ احمد شاہ درانی اور شمالی ہند کے پشمان سرداروں  
کی مسلمان فوج میں کاشی رام۔ چیت رام اور کئی دوسرے ہندو اہلکار مسلمانوں کی طرف سے

ذمہ دارانہ خط و کتابت مرہٹوں کے سپہ سالار سردار شیورا و بھادڑ سے کرتے رہے تھے اور شجاع الدولہ کی فوج میں کئی فوجی سرور ہندو تھے۔ اور انھیں ہندو ہلاکاروں اور ہندو سرداروں کو مسلمانوں کی طرف سے شرائط صلح طے کرنے میں ذمہ دارانہ اختیارات حاصل تھے۔ اور ہرم مرہٹوں کی فوج میں سب سے زیادہ بہادر و سب سے زیادہ طاقتور حصہ فوج کے سپہ سالار ابراہیم خاں گاروی اور فتح خاں گاروی تھے۔ ہندوستان کی تاریخ سے ایک اندھا بھی ٹٹول کر ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں شواہد ایسے فراہم کر سکتے ہیں جس سے ثابت ہو کہ مذہبی اختلاف کی بنا پر ہندوؤں اور مسلمانوں میں کبھی کوئی لڑائی نہیں ہوئی اور بسا اوقات ایسا ہو ہے کہ مسلمانوں نے ایک مالالتق۔ چلن اور بے عمل مسلمان کا ساتھ چھوڑ کر کسی منصف مزاج اور ہندو ہندو کی حمایت کی ہے۔ مسلمانوں نے ہندوؤں کو عدل و انصاف کے معاملے میں کس طرح مسلمانوں کے مساوی سمجھا اس کی صحیح اور مفصل داستان تو آئینہ حقیقت نام کی جلدوں میں مطالعہ کی جاسکتی ہے۔ میں صرف اسی قدر اشارہ کر سکتا ہوں کہ سولہویں صدی عیسویں کے درمیانی حصہ میں صرف شیر شاہ اعظم ہی نے ایک غریب اور معمولی ہندو کی فریاد سن کر اپنے بیٹے اور ولیعہد سلطنت کے خلاف فیصلہ صادر نہیں کیا بلکہ عدل و انصاف اور بے تعصبی کی ایسی شاندار مثالوں کا سلسلہ انیسویں صدی عیسوی تک مسلسل نظر آتا ہے۔ نجیب آباد کے ایک نواب نے انیسویں صدی عیسوی کے ابتدائی عشرہ میں ایک ہندو بیوہ عورت سے یہ شکایت سن کر کہ اس کی شوق و محبت سے پرورش کی ہوئی گائے ایک پٹھان سردار کے نوجوان لڑکے کے ہاتھ سے بندوق کی گولی کھا کر مر گئی ہے حکم دیا کہ اس نوجوان کو جس نے ہندو بیوہ عورت کی گلے مار ڈالی ہے بندوق کی گولی سے ہلاک کر دیا جائے۔ حکم سن کر دوبارہ کے تمام امیروں اور سرداروں نے نوجوان کی جان بچانے کے لئے سفارش کی مگر نواب نے سب کی سفارش کو یہ کہہ کر رد کر دیا کہ عوام کو اس بات کا معلوم ہو جانا ضروری ہے کہ ہندو عورت کو جس کا کوئی سفارشی نہیں ہے ہمارے دوبارہ سے انصاف مل سکتا ہے یا نہیں آخر کار جب نواب کے حکم کی تعمیل کا وقت قریب آیا اور عورت کو یقین ہو گیا کہ اب نوجوان لڑکا ضرور ہلاک کر دیا جائے گا تو وہ خود ہی روٹی اور شور مچاتی ہوئی دوڑی اور نواب کے پاؤں میں گھونپڑی اور کہا کہ میں نے انصاف پالیا۔ میں نے اپنی گائے کا خون معاف کیا۔ خدا کے لئے

اس نوجوان کو چھوڑ دیے۔ ورنہ اس سے پہلے مجھے ہلاک کر دیے۔ نواب نے اس عورت کی سفارش کو منظور فرمایا۔ نوجوان کی جان بچ گئی۔ عورت کو بہت سارا پیہ اور کئی گائیں عطا فرمیں۔ اُس زمانہ میں نواب کا یہ فیصلہ کچھ زیادہ حیرت انگیز نہیں سمجھا گیا۔ اس واقعہ کا ذکر کرنے سے میرا یہ مطلب نہیں کہ میں نواب معین الدین خاں کے اس فیصلہ کو قابلِ تعریف قرار دیتا ہوں کہ ایک چوپایہ کے عوض ایک انسان کی جان لینے پر آمادہ ہو گئے بلکہ میرا یہ مایہ سہ ہے کہ مسلمانوں میں عام طور پر ستائش کے بعد تک بھی ہندوؤں کے ساتھ زیادہ سے زیادہ محبت و احسان کا برتاؤ کرنا کا جذبہ موجود تھا۔ افسوس اس بات کا ہے کہ ہنگامہ شدہ سے پہلے کے آدمی قریباً سب نفوت ہو چکے ہیں۔ اُن کی زبانی حالات سن کر بھی آسانی سے آجکل کے ہندو اور مسلمان دونوں اس حقیقت کو سمجھ سکتے تھے کہ ہندو اور مسلمان دونوں کس طرح اس ملک میں شیر و شکر ہو کر آزادانہ زندگی بسر کرتے تھے۔

## دنیا کی سب سے بڑی دروغ گوئی

میں نے کئی سال ہوئے ایک کتاب جس کا نام ”ہفت عجائباتِ عالم“ تھا پڑھی تھی۔ اس کتاب میں تاج گنج کے دوصفہ دریا آئے امیزان کے پل۔ چین کی دیوارِ مصر کے اہرام وغیرہ کو عجائباتِ عالم میں شمار کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ عمارتیں ہرگز عجائباتِ عالم میں شمار ہونے کی قابلِ نظر نہیں آتیں جبکہ دنیا کی اس سب سے بڑی عجیب چیز پر غور کیا جاتا ہے کہ کس طرح سفید جھوٹ کی ایک عظیم الشان عمارت تعمیر کی گئی ہے اور کس طرح براعظمِ ہند کے تیس پینتیس کروڑ باشندوں کو مسحور و معمول بنا کر اُن کے دماغوں کو ماؤف کر دیا گیا ہے کہ وہ سب کے سب اصل حقیقت کے خلاف یہ یقین کرنے لگے کہ ہندو اور مسلمان دونوں ہمیشہ سے ایک دوسرے کے جانی دشمن۔ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے اور ایک دوسرے کی تخریب و تزیل و تہقیر میں رات دن مصروف رہتے تھے اور ان دونوں قوموں نے قریباً ایک ہزار سال کی طویل مدت اسی حالت میں ایک دوسرے پر غراتے۔ ایک دوسرے کو مغبوط کرتے اور جھجھوڑتے ہوئے گزار دی ہے جیسی کہ اب چالیس پچاس سال سے گزار رہے

ہیں۔ آج اسکولوں اور کالجوں کے فریب خوردہ و سحر زدہ تعلیم یافتوں پر سے مذکورہ دروغبانی کو اثر کو زائل کرنا اور اس بات کا یقین دلانا سراسر غیر ممکن اور سخت دشوار ہو گیا ہے کہ ہندو اور مسلمانوں میں مذہبی منافرت کا یہ رنگ جو آج موجود ہے اس سے پہلے کبھی موجود نہ تھا۔ ہندوؤں کے مشہور مذہبی پیشوا رامنج کے حیلے رانا نند اور رانا نند کے شاگرد کبیر جو قوم و مومن یعنی جلا ہے تھے تمام عمر یہی وعظ و اعلان کرتے رہے کہ خدا ایک ہے اور وہ واحد و لا شریک ہی عبادت کا مستحق ہے اسی ایک ذات پاک کے الگ الگ نام لوگوں نے رکھ لئے ہیں۔ ہندو مسلمانوں کو متفق ہو کر نافع النامہ اور خدام خلق بننا چاہتے۔ نام دیونا می ایک مشہور پنڈت نے دکن کی مرٹھی زبان میں لوگوں کو یہی تعلیم دی کہ ہندو اور مسلمانوں کا خدا ایک ہے۔ بنگال میں مشہور ہندو عالم چتیا نے بھی ہندو مسلمانوں کو مساوات کی تعلیم دی اور بہت سے مسلمان اُن کے شاگرد ہوئے۔ پنجاب میں گرو بابا ناک نے بھی ہندوؤں کو توحید الہی کی تعلیم دی اور اپنے مریدوں کے دلوں میں قرآن مجید کی عزت و عظمت قائم کی۔ آج سکھوں کو شاید بڑی ہی مشکل سے اس بات کا یقین ہوتا ہو گا کہ گرو بابا ناک نے ملتان کے ایک مسلمان بزرگ کی خانقاہ میں چالیس دن کا اعتکاف کیا اور میاں میر صاحب ایک مشہور صوفی نے امرتسر کے گوردوارے کا سنگ بنیا دا اپنے ہاتھ سے رکھا ہندوستان کی عام تاریخوں میں جہانگیر بادشاہ کے متعلق لکھا ہے کہ وہ ایک ہندو فقیر کی زیارت کے لئے خود پیدل چل کر گیا۔ اور اکبر نے کہ وہ بھی مسلمان بادشاہ تھا ہندوؤں کی اس قدر حمایت کی کہ اس کی قوم کے لوگ اُس سے اس لئے ناراض ہوئے کہ ہماری علامتہ حق تلفی کی گئی ہو ایک دوسرے کے مذہبی پیشواؤں کو گالی دینا اور برا کہنا تو کسی ہندو یا کسی مسلمان کے وہم و گمان میں بھی نہیں آتا تھا مسلمانوں کو تو خود قرآن مجید نے اس پاجبی پس سے ہمیشہ کے لئے محفوظ کر دیا ہے کہ

وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ ۚ (انعام ۱۳)

اور مسلمانوں! جو لوگ حد کے سوا دوسرے معبودوں کی حاجت روائی کے لئے بلاتے اور اُن کی پستت کیا کرتے ہیں اُن کو برا نہ کہو کہ یہ لوگ بھی براہ نادانی احمق و نامناسب طور پر خدا کو برا کہیں گے۔

ہندوؤں کو دیکھتے ہیں کہ اُن میں مذکورہ قسم کی مثالیں تو بکثرت ہر زمانہ میں موجود ملتی ہیں



لیکن ایسی کوئی پاجی پن کی مثال نظر نہیں آتی جیسی کہ انھوں نے اس آخری چالیس پچاس سال کے عرصہ میں مسخورا ورنڈ کوہ سفید جھوٹ سے متاثر ہونے کے بعد دکھائی ہیں۔

## ہندو مسلم اتفاق کا صحیح نظارہ

ہمارے اس شہر نجیب آباد میں آج بھی غالباً سیکڑوں ہندو ویسے موجود ہوں گے جو اس بات کی گواہی دے سکیں گے کہ نواب نجیب الدولہ مرحوم مغفور کی قبر پر جمعرات کے دن مسلمان تو بہت ہی کم مگر ہندو بہت زیادہ بتائے اور ٹھٹھائیاں چڑھانے جاتے تھے اور نجیب الدولہ کے نام کی منیتیں اتنے تھے اور اکثر مسلمان ہندوؤں کی اس حرکت پر ہنستے اور مذاق اڑاتے تھے ہندو نواب نجیب الدولہ کی قبر کے ساتھ وہ سب کچھ کرتے تھے جو کسی دیوتا کے لئے مندروں میں کیا جاتا ہے۔ کوئی صاحب یہ خیال نہ فرمائیں کہ میں ہندوؤں کی اس گور پرستی اور مشرکانہ عقیدہ کی تعریف کر رہا ہوں اور داد دے رہا ہوں۔ بلکہ میرا مدعا صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ ہندوؤں کے ذہن میں ایک مسلمان فرمانروا کی کس درجہ اور کس قسم کی تعلیم و توقیر جاگزیں تھی جو یقیناً نجیب الدولہ کے اس طرز عمل کا نتیجہ تھی جو انھوں نے اپنی ہندو رعایا کے ساتھ برتا تھا۔ مگر نجیب آبادی ہندوؤں کی آج کی پو و نجیب الدولہ کو بُرا کہنا اور اُن کو اپنا دشمن سمجھ کر اُن کے خلاف بیہودہ گوئی کرنا اپنا فرض سمجھتی ہے چنانچہ آٹھ دس سال کا ذکر ہے کہ ضلع بجنور کے ایک نوادہ انگریز کلکٹر سے نجیب آباد کے ایک ہندو رئیس ملاقات کرنے گئے۔ صاحب بہادر نے ملاقات کے وقت نجیب آباد کے بانی نواب نجیب الدولہ کا ذکر کیا تو لالہ صاحب نے فرمایا کہ.....

..... ”حضور! نواب نجیب الدولہ تو ایک ڈاکو تھا اور وہ تو حضور کے نوکروں کے برابر بھی نہ تھا“ اس ملاقات اور لالہ جی کے ان الفاظ کا حال مولانا اکبر شاہ خاں صاحب مرحوم کو معلوم ہوا تو انھوں نے نہایت طیش کی حالت میں فوراً ایک مضمون لکھ کر غالباً اخبار دین میں شائع کرایا۔ اس وقت وہ دلچسپ مضمون میرے سامنے نہیں ہے مگر مجھے یاد ہے کہ اس میں ایک فقرہ اس مفہوم کا بھی تھا کہ ”میرے ہوئے شیر کی مونچھیں اکھیر کر اپنی بہادری کی ڈیلیکس ماننا انتہا درجہ کی نامردی و بُردلی ہے“ اس مضمون کے شائع ہونے پر



لالہ صاحب کو ان کے دوستوں نے جو واقف حال تھے خوب لعنت ملامت کی اور نواب محمد عبدالسلام خاں صاحب مرحوم نجیب آبادی پشترنج نے جو اُس وقت تک زندہ رہا پور میں موجود تھے مولانا ممدوح کو ایک نہایت دلچسپ خط لکھا۔

**حکایت** | اس جگہ یہ تذکرہ چسپی سے خالی نہ ہوگا کہ پانی پت کی تیسری عظیم الشان لڑائی کے بعد جبکہ نواب نجیب الدولہ ہندوستان کے امیر الامرا (سپہ سالار اعظم) اور وزیر اعظم تھے اور ساڑھے چودہ ہزار تیل مرلح کا آباد و زرخیز رقبہ اپنی ذاتی جاگیر اور ریاست کے طور پر رکھتے تھے۔ اُن کی والدہ کا انتقال ہوا۔ نجیب آباد کی آبادی کے جنوب کی جانب آبادی کے متصل ایک کھیت میں ان کی قبر کھودنے کی تجویز اس لئے ہوئی کہ یہاں قبر پر مقبرہ بھی بنایا جائے گا۔ نجیب الدولہ خود مقبرہ کے حافی اور مجوز نہ تھے اُن کے بھائی سلطان خاں مقبرہ بنانا ضروری سمجھتے تھے۔ وہ کھیت محلہ پورہ دراپور بنواری کے زمینداروں کے قبضہ میں تھا جو جاٹ تھے۔ نجیب الدولہ نے کہا کہ جاٹوں کی رضامندی کے بغیر ہرگز قبر نہ کھودی جائے جاٹ رضامند نہ ہوئے۔ آخر دوسری جگہ تجویز ہوئی اتفاقاً وہ بھی ہندوں کی کاشت میں تھی۔ پھر معلوم ہوا کہ شہر کے ارد گرد کا علاقہ عموماً ہندو کاشتکاروں کے تصرف میں ہے اور کوئی ہندو اس پر رضامند نہیں کہ اپنے کھیت میں نجیب الدولہ کی والدہ کو دفن ہونے دے اور اس طرح کھیت سے بیخبر ہو جائے۔ نجیب الدولہ سخت حیران ہوئے مسلمانوں کے مقررہ عام قبرستانوں میں دفن کرنے کے لئے نواب سلطان خاں رضامند نہیں ہوتے تھے۔ مجبور ہو کر نواب نجیب الدولہ مرحوم نے حکم دیا کہ تابوت تیار کیا جائے اور جنازہ کو اتاری علاقہ سرحد میں لے جا کر دفن کیا جائے جہاں کے نجیب الدولہ اصل باشندے تھے، چنانچہ تابوت تیار ہو کر جنازہ کی روانگی کا بندوبست ہوا اور اس جنازہ کو حفاظت کے ساتھ لے جانے کے لئے ایک دستہ فوج کو بھی مکر بندی کا حکم دے دیا گیا۔ یہ خبر فوراً مشہور ہو گئی اور ریسورہ کے جاٹوں کو بھی اس کا علم ہوا کہ ہمارے انکار نے کیا صورت پیدا کر دی ہے۔ نجیب آباد کے بعض جاہل مسلمان مذاہبہ لہجہ میں کہتے تھے کہ نجیب الدولہ عجیب آدمی ہے اس کو عجیب الدولہ کہنا چاہئے کہ پانی پت کی لڑائی اسی کے دم قدم سے ختم ہوئی۔ اسی کے نام پر احمد شاہ درانی نے فتح نامے لکھوائے۔ ہندوستان کا وزیر اعظم اور

سپہ سالار اعظم ہے اور دلی میں پادشاہ کی قائم عیسیٰ کر رہا ہے گویا سارے ہندوستان کا مالک ہے اور اس کی فوت شدہ ماں کو قبر کے لئے جگہ نہیں ملتی لیکن ہندو جاٹوں پر یہ اثر ہوا کہ وہ جنازہ کی روانگی کا حال سن کر خود ہی بھاگے ہوئے آئے اور بہمت و الحاح عرض کیا کہ آپ ہمارے کھیت میں شوق سے قبر اور مقبرہ بنائیں۔ بڑی رو دکھ اور پیسہ عرصہ و معروض اور اصرار کے بعد نجیب الدولہ اس بات پر رضامند ہوئے کہ جاٹ اپنے کھیت کی قیمت لے کر بیٹھا ملکہ دیں چنانچہ ان کو گر نقدی دے کر بیٹھا ملکہ لکھیا گیا اور نجیب الدولہ نے بیٹھا ملکہ کی تحریک کے بعد اپنی طرف سے ایک وسیع رقبہ کی زمین داری ان کو عطا کی جو آج کل چوگانڈے کے نام سے موسوم ہے اور جاٹوں کے مذکورہ خاندان کی بربادی کے بعد کسی دوسرے کی زمین داری میں ہے جو کھیت خریدا گیا تھا اس کے وسط میں نجیب الدولہ کی والدہ دفن کی گئیں۔ ان کی قبر کے ارد گرد ایک مختصر مقبرہ بنایا گیا۔ اس مقبرہ کے چاروں طرف چار دیواری اور کونوں پر چار برج تعمیر ہوئے نواب سلطان خاں نے اس احاطہ مقبرہ کے شعل ایک باغ لگایا۔ ارد گرد کی چار دیواری کو جو رقبہ محدود تھا اس میں اب ہائی اسکول۔ بورڈنگ ہاؤس کئی باغیچے وغیرہ بن گئے ہیں۔ اس چار دیواری کا ایک سارشدہ برج اس جگہ تھا جہاں اب دلا رام گڈریئے کا مکان اور کارخانہ ہے۔ نواب سلطان خاں کا باغ جو بارہ دری کے نام سے موسوم ہے وہ بھی ششہء کے بعد کئی مرتبہ نیلام ہوا اور مختلف لوگوں کے قبضے میں آتا ہوا اب تباہی و ویرانی کی حالت میں موجود ہے۔ نجیب الدولہ بھی فوت ہوئے کے بعد اپنی ماں کے پہلو میں مدفون ہوئے۔ نجیب الدولہ اور ان کی ماں کا یہ مقبرہ جس کی مرمت ششہء کے بعد نواب رام پور نے کرا دی تھی ریلوے اسٹیشن اور نجیب آباد کی آبادی کے درمیان موجود ہے اور اس کے احاطہ کی زمینوں پر ہندوؤں کا قبضہ ہے۔

**تبصرہ** | میں نے یہ طویل حکایت محض اس لئے درج کی ہے تاکہ یہ حقیقت باسانی سمجھ میں آجائے کہ نواب نجیب الدولہ جو ایک با خدا اور پابند مذہب شخص تھے اور حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب سے قومی عقیدت رکھتے تھے وہ جقدر زیادہ پابند مذہب تھے اسی قدر زیادہ ہندوؤں کے حال پر مہربان تھے۔ جو مسلمان فرمانروا مذہب کا پابند نہیں تھا اسی

کے ہاتھ سے ہندوں کو بھی نقصان پہنچا اور مسلمانوں کو بھی۔ پس یہ کہنا کہ مذہب کی وجہ سے مسلمانوں نے ہندوں کو نقصان پہنچایا یا سراسر جھوٹ اور بہناں ہے۔

آمد برسر مطلب سیکڑوں ہندو بھی تک اس بات کی گواہی دینے کے لئے بنجیب آباد میں زندہ موجود رکھے ہیں جنہوں نے نام نہاد مسلمانوں پر لڑنے نام مسلمانوں کے تعزیروں پر ٹھہرائیاں چڑھائی ہیں اور ان نام نہاد مسلمانوں سے زیادہ تعزیروں کی تعظیم کرتے ہوئے اپنے بزرگوں کو دیکھا ہے۔ مسلمانوں کے گھروں میں عام طور پر بڑے بڑے امیر اور خوشحال غنیوں، کھترپوں اور برہمنوں کی عورتیں بالکل اسی طرح بیابانہ آتی جاتی تھیں جیسے اپنے رشتہ داروں میں مسلمانوں کے گھروں میں عموماً صحن وسیع ہوتے تھے اور برہمنی۔ امرود۔ انار۔ جاسن وغیرہ درخت زیادہ تر مسلمانوں کے گھروں میں پائے جاتے تھے ہندوں کے گھروں میں صحن چھوٹے مکان عموماً دفن گڑی اور تار یک ہوتے تھے اس لئے ہندوں کے گھروں میں یہ درخت نہیں ہوتے تھے لہذا عموماً ہندو عورتیں اپنے اپنے تعلق والے اور بھان بھان مسلمان گھروں میں بے کلفانہ داخل ہو جاتیں مسلمان گھروں کی عورتیں محبت کے ساتھ ان کو خوش آمدید کہتیں کوئی بیٹی، کوئی پھوپھی، کوئی نانی کوئی داوی کہہ کر مخاطب کرتی مسلمان مرد اگر گھروں میں ہوتے تو ہندو عورت کے گھر میں داخل ہوتے ہی فوراً باہر چلے جاتے۔ بیرون کے موسم میں بیر اور جامنوں کے موسم میں جامنیں توڑی جاتی اور ٹوکری بھر کر ساتھ کر دی جاتیں۔ گویا سالانہ خراج تھا جو ایک نے ادا اور دوسری نے وصول کیا۔ مسلمانوں میں چونکہ پردہ ہوتا ہے اور ہندو عورتیں قطعاً پردہ نہیں کرتی تھیں لہذا وہ ایسے یہاں کے تحفے اور ہدیئے خود لے کر آتیں۔ کبھی اچار کبھی پکوان کبھی عید و شب برات کے موقع پر شکر اور رویا لائیں۔ تیوہاروں کے موقع پر ہندو اور مسلمان مردوں میں بھی ایک دوسرے کی طرف تحفے بھیجے جاتے تھے۔ بیاہ شادی کے موقع پر ہندوؤں کی بارات میں جس طرح آدھے ہندو اور آدھے مسلمان ہوتے تھے اسی طرح مسلمانوں کی بارات میں ہندو ضرور شامل ہوتا اگر بارات کسی دوسرے شہر میں جاتی تو مسلمانوں کی بارات میں شامل ہونیوالے ہندوئی سب سے زیادہ تکریم و تعظیم نظر رکھی جاتی تھی اور مسلمان باراتی سمجھتا کہ اس ہندو باراتی کو آرام پہنچانا میرا فرض ہے اسی طرح ہندوئی کی بارات میں مسلمانوں کی خاطر مدارات حد سے زیادہ مد نظر رکھی جاتی تھی شہر کے بعد تو مسلمان تباہ و برباد ہی ہو گئے اور ہندوان کو اپنی یہاں ٹوکری

رکھنے لگے اور با معاوضہ ان سے اپنی حفاظت کا کام لینے لگے۔ لیکن اس سے پہلے یہ دستور تھا کہ کسی ہندو کو نذر کو دہلی۔ فرخ آباد۔ گدگیشتر۔ کوٹ دوار۔ ہر دوار۔ سہارنپور۔ مظفرنگر وغیرہ سے مال منگوانا یا بھجوانا یا خود سفر کرنا ہے تو اس نے اپنے مسلمان دوست سے تذکرہ کیا کہ خالصاً آپ کو امداد کرنی پڑے گی۔ بس خالصاً صاحب تنہا یا اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں اور دوستوں کو بھی جیسا موقع اور جتنی آدمیوں کی ضرورت ہو تلوار و بنہ و ق وغیرہ سے مسلح ہمراہ لے کر روانہ ہو گئے۔ اور مال کی گاڑیاں منزل مقصود تک بھجوا پھونچا آئے یا ہمراہ لے آئے۔ لالہ جی نے شکریہ معمولی الفاظ میں ادا کیا اور خالصاً صاحب خوش ہو گئے اگر لالہ جی نے بطور معاوضہ کوئی سامان یا نقدی پیش کرنے کی حماقت کی تو خالصاً صاحب ڈکالیاں دینی شروع کیں۔ اور کہا کہ کیا تو نے ہم کو اپنا نوکر سمجھا ہے؟ بس یاری کٹ ہو گئی۔ اب لالہ جی کو خالصاً صاحب کا منانا اور رضامند کرنا دشوار ہوتا تھا۔ اور بڑی مشکل سے رضامند کرتے تھے پنجاب کے ہر ایک پٹھان کا یہ مقولہ تھا کہ ہم ہندوؤں کے محافظ ہیں اگر پنجاب کے کسی ہندو کو کسی باہر کے آدمی نے لوٹ لیا یا نقصان پہونچا یا توہاری ناک کٹ جائے گی یہ جذبہ تھا جو پنجاب آباد کی فرمانروا قوم کے ہر فرد کے دل میں موجزن تھا۔ یہی وجہ تھی کہ شہرہ سے بہت پہلے جب موضع ساہن پور کے رئیس پر جس کا نام غالباً جہان چند تھا، ڈاکو چڑھ آئے اور رئیس مذکور ڈاکوؤں کے ہاتھ سے مقتول ہوئے تو یہ شام کا وقت تھا اور پنجاب آباد میں اس ڈاکے اور رئیس ساہن پور کے مارے جانے کی خبر ایسے وقت پہونچی کہ نماز مغرب کے بعد چھاپنورہ کے لوگ اپنے اپنے گھروں میں کھانا کھا رہے تھے یا کھانا کھانے بیٹھے یا کھانا کھا کر فارغ ہی ہوئے تھے۔ اس خبر کے سنتے ہی تمام محلہ میں ہلچل مچ گئی اور پٹھان لوگ کھانا چھوڑ کر اپنے اپنے ہتھیار لے کر یکجہت گھروں سے نکل کھڑے ہوئے اور اپنے بچوں اور عورتوں کو بے پناہ حالت میں چھوڑ کر سیدھے نواب کے مکان پر پہونچے اور وہاں یہ دیکھ کر کہ نواب کے دربان غافل نہیں ہیں اور خطرہ کچھ نہیں سیدھے شالی محلہ پہونچ کر تمام محلہ کا محاصرہ کر لیا اور مناسب ناکوں پر ڈٹ کر کھڑے ہو گئے اور ایک جماعت نے مالہندی کے گھاٹ پر قیام کیا اور شالی محلہ کی طرف سے جو خالص ہندوؤں کا محلہ اور موضع ساہن پور کے سامنے اور بالکل

قریب تھا مطمئن ہو کر اور خوب مضبوطی کر کے ایک دوسری جماعت کو ساہن پور بھیجا گیا جہاں معلوم ہوا کہ ڈاکو جنگل کی طرف فرار ہو گئے ہیں۔ اسی طرح ہر خطرہ کے موقع پر نجیب آباد کے پٹھانوں نے ہندوؤں کے جان و مال کی حفاظت کے متعلق کبھی کوتاہی نہیں کی۔ لیکن آجکل نہ وہ پٹھان موجود ہیں نہ ان کی فلیس باقی ہیں اور نہ وہ ہندو باقی ہیں۔ ہندوؤں میں بھی کوئی قدیم تاریخی خاندان باقی نہیں رہا اگر کچھ لوگ قدیم تاریخی خاندانوں کی یادگار باقی بھی ہیں تو سب تباہ حال اور کس پرسی کی حالت میں ہیں تاہم ان میں قدیم اخلاق کی جھلک موجود ہے اور مسلمانوں کو ساتھ عداوت و نفرت بھی نہیں کرتے۔ اسی طرح مسلمانوں میں بھی کوئی قدیم تاریخی خاندان باقی نہیں رہا عموماً آفاقی۔ نو دوتے اور ایسے لوگ جن کو اپنے دادا تک کا نام بھی معلوم نہیں کہ کون تھے۔ کس قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ کہاں کے رہنے والے تھے۔ مرد میدان بنے ہوئے مسلمانوں کی قوم کو بدنام و رسوا کر رہے ہیں۔ اور اپنی لذتوں سے نجیب آباد کی شہرت کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ ایسی حالت میں جبکہ روایات قدیم کی حفاظت کا کوئی سامان نہیں رہا خود غرض لوگوں کی پھیلانی ہوئی غلط فہمیاں کیسے رک سکتی ہیں پورے لوگوں کی شرافت کا یہ تقاضا تھا کہ ہندوؤں کی ہوٹیوں کو مسلمان اپنی ماں بہنوں کی طرح سمجھتے تھے اور اسی طرح ہندو ہمیشہ مسلمانوں کی ناموس کا خیال رکھتے تھے۔ کوئی مجلس اور کوئی نشستگاہ ایسی نہیں تھی جس میں ہندو اور مسلمان دونوں موجود نہ ہوتے ہوں اور ان میں دوستانہ تعلقات قائم نہ ہوں۔ آج ان باتوں کو خواب و خیال بلکہ سراسر جھوٹ اور غلط سمجھا جاتا ہے۔ کوئی ہندو کسی مسلمان محلے میں اور کوئی مسلمان کسی ہندو محلے میں نظر نہیں آتا۔ ہندوؤں کی کسی نشستگاہ میں مسلمان اور مسلمانوں کی کسی نشستگاہ میں ہندو نہیں جاتا یہ معلوم ہوتا ہے کہ زمین اور آسمان سب بدل چکے ہیں اور ایک شہر میں رہنے والی دونوں قومیں ایک دوسرے سے بالکل اجنبی بلکہ ایک دوسرے کی جانی دشمن بن چکی ہیں۔ میں نے زیادہ تر مثالیں اپنے ہی شہر نجیب آباد کی لکھی ہیں اور اس قسم کے صحیح اور سچے واقعات ہزار ہا کی تعداد میں فراہم کئے جاسکتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ ہندوستان کے دوسرے تمام شہروں پر بھی یہی حالات صادق آسکتے ہیں۔ اور وہاں بھی اسی قسم کا انقلاب رونما ہوا ہو گا۔

## فریب بازی و دروغ گوئی کا ایک علاج

ہندو مسلمانوں کے قدیمی خوشگوار تعلقات پر پردہ ڈالنے اور سراسر جھوٹ اور غلط تصویروں قائم کرنے کے لئے خود غرض اور مطلب پرست لوگوں کی طرف سے (جن کا مقصد ہندو مسلمانوں کی لڑائی سے ہی حاصل ہو سکتا ہے) کہا جاتا ہے کہ فلاں مسلمان یا دشاہ نے فلاں ہندو راجا پر چڑھائی کی تھی اور دیکھو فلاں ہندو راجا نے فلاں مسلمان یا دشاہ کو کیسے ناک چنے چبوائے تھے وغیرہ۔ ان فتنہ پرداز لوگوں سے پوچھنا چاہتے کہ کیا کسی مسلمان یا دشاہ نے کسی مسلمان یا دشاہ پر چڑھائی نہیں کی اور کیا کسی ہندو راجا کی کسی دوسرے ہندو راجا کو لڑائی نہیں ہوئی کیا کو رو پانڈو جو ایک ہی خاندان سے تعلق رکھتے تھے آپس میں نہیں لڑے اور ایک نے دوسرے کے خون سے اپنے ہاتھ نہیں رنگے۔ کیا پر بھئی راج اور جے چند کی آپس میں مخالفت نہیں ہوئی۔ کیا گجرات اور مہاراشٹر کے راجا آپس میں چھری کٹاری نہیں رہے۔ کیا چندر گپت نے چانکیہ بہمن کی مدد سے گدھ دیش کے نند خاندان اور اپنے سوتیلے بھائیوں کو تباہ نہیں کیا۔ کیا دکن کی ہندو ریاستیں آپس میں جنگ آزما ہو کر ایک دوسرے کو برباد نہیں کرتی رہیں۔ کیا بنگال دہبار کی تاریخ ہندوؤں کی آپس کی لڑائیوں اور چڑھائیوں سے بالکل خالی ہے۔ کیا اودھ اور یوپی اور مالک متوسا اور پنجاب کی تاریخ میں ہندو ایک دوسرے کے مقابل شمشیر بکٹ نظر نہیں آتے؟ اور کیا ہندوستان میں مسلمانوں کا ظلام و فرمانروا خاندان ہندو مسلمانوں ہی کے ہاتھوں برباد نہیں ہوا۔ اور کیا سیکڑوں اور ہزاروں خونریز لڑائیاں مسلمانوں کی مسلمانوں سے نہیں ہوئیں۔ پھر کیا بیجا نگر کے ہندو راجا نے مسلمان حملہ آوروں کا مقابلہ کرنے کے لئے مسلمانوں ہی کی فوج بھرتی نہیں کی اور اپنی اس مسلمان فوج کے لئے مسجد تعمیر نہیں کرائی؟ اور کیا محمود غزنوی کی فوج میں تلک۔ بنجے۔ رائے۔ سیو۔ تدرائے وغیرہ ہندو سپہ سالار اور ہندوؤں کی پلٹنیں اور سارے موجود نہیں تھے؟

ان فریب دینے والوں اور ہندوستانیوں، کم معیار و سمجھ بھنگ کر اپنے حسبِ منشا کام لینے والوں کو لاجواب و شرمندہ کرنے کے لئے یہ صاف اور سیدھی سی بات کیوں کسی کے

پھوٹے منہ سے نہیں نکلتی کہ پادشاہوں اور فرماؤں اور دوسروں پر حکومت کرنے والوں میں خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان۔ عیسائی ہوں یا مجوسی۔ یہودی ہوں یا بدھ مذہب کے ماننے والے یہ حقیقت سب میں مشترک پائی جاتی ہے کہ وہ اپنی حکومت قائم کرنے۔ اپنی حکومت کو وسیع کرنے۔ دوسروں کی حکومت کے مٹانے اور دوسروں کے ملکوں کو اپنی حکومت میں شامل کرنے کے لئے جا دیجا کی پردہ نہیں کرتے۔ حکومت کے لئے باپ بیٹے کو اور بیٹا باپ کو قتل کرتا رہا ہے۔ ان پادشاہوں اور فرماؤں کے ان افعال کو جو وہ اپنی حکومت کے لئے کرتے رہے ہیں مذہب سے کیا تعلق عام طور پر پادشاہوں اور فرماؤں کا سب سے بڑا مذہب اور سب سے زیادہ قوی عقیدہ ہی رہا ہے کہ کسی طرح ہماری حکومت قائم ہے اور وسیع سے وسیع تر ہو جائے۔ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لئے انھوں نے مذہبی احکام اور مذہبی تعلیمات کی کبھی پرواہ نہیں کی۔ الا ماشاء اللہ۔

ہندوستان کے پادشاہوں اور فرماؤں کے یہی واسی مذہب کو حقیقی مذہب سمجھنا اور ان کی لڑائیوں اور ایک دوسرے پر چڑھائیوں کو یہ کہنا کہ یہ مذہب کا تقاضا تھا اور مذہب کی وجہ سے ایسا کیا گیا انتہا درجہ کی شرارت اور فریب دہی ہے۔ اور جان بوجھ کر حقیقت کو فریب کے پردوں میں چھپانا ہے۔

## ہندو مسلمانوں میں پہلے کبھی مذہبی جنگ نہیں ہوئی

ہندوستان کی سچی اور صحیح تاریخ کا ایک صفحہ بھی اس بات کی شہادت نہیں دے سکتا کہ اس ملک میں ہندو مسلمانوں کی کوئی جنگ محض اختلاف مذہب کی وجہ سے ہوئی۔ اس بیسویں صدی سے پہلے آنیسویں صدی کے وسط تک ہندوستان میں کوئی بھی لڑائی نہ بجز سید احمد صاحبؒ بڑیلویؒ کی جنگ علاقہ صوبہ سرحد میں ہوئی کہ خود لڑنے والوں نے یا اس علاقے اور اس زمانہ کے آدمیوں نے اس لڑائی کو مذہبی لڑائی محسوس کیا ہو۔ یہ دوسری بات ہے کہ پست فطرت اور خوشامدی قصیدہ خوانوں نے اپنے قصیدوں میں فتح پانے والے مسلمان پادشاہوں کو ظل اللہ اور حاتمے دین مبین کہا ہو۔ یا فتح پانے والے ہندو راجا کو دھرم سیوک یا دھرم آتما کا خطاب

دیا ہو۔ ہندوستان کے تمام مسلمان پادشاہ خادمِ دین اور احکامِ اسلام کے متبع تھے اور نہ سارے کے سارے ہندو راجہ مہاراجہ اپنے مذہب کے پورے پورے پابند تھے۔ عام طور پر نفس پرستی و خود غرضی و جاہ طلبی میں مبتلا اور اپنی خواہشات نفسانی کو پورا کرنے کے لئے سب کچھ کر گزرتے تھے۔ ان نفس پرور اور خود غرض فرمانرواؤں کو کسی ایک یا دوسرے مذہب کے عقائد و اخلاق کا نمونہ قرار دینا اور ان کی نفس پرستانہ لڑائیوں کو مذہبی لڑائیاں ظاہر کر کے آجکل کے مسحور۔ فریب خوردہ اور مغرور و جاہ زدہ لوگوں اور ہندوستان کی موجودہ گاؤ دی نسل کو جوش و ملاولاک ایک دوسرے کے خون کا پیاسا بنا دینا شرارت نہیں تو اور کیا ہے؟ ہاں یہ سچ ہے کہ بعض مسلمانوں نے شمالی ہند میں بعض مندروں کو ڈھایا اور یہ بھی سچ ہے کہ جنوبی ہند میں بعض ہندوؤں نے بہت سی مسجدوں کو موقع یا کر مسمار کیا لیکن اس کا سبب مذہبی اختلاف ہرگز نہیں تھا بلکہ سیاسی اغراض اور سلطنت و حکومت کے مقاصد و مصالح تھے جو فرمانرواؤں کے لئے برعزیز پر قدم تھے۔ اصلی اور صحیح اسلام ہندوستان کے مسلمان پادشاہوں کی زندگی میں نہیں بلکہ قرآن مجید اور احادیث نبوی میں تلاش کرنا چاہیے۔ اسی طرح اصلی اور صحیح ہندو مذہب ہندوستان کے ہندو راجاؤں اور رئیسوں کے طرزِ عمل میں نہیں بلکہ ہندوؤں کی مستند اور قدیم کتابوں میں دیکھنا چاہیے۔ اس مذکورہ اجمال کی تفصیل اور اس حقیقت کا اصلی چہرہ دیکھنا ہو تو مولانا اکبر شاہ خاں صاحب مرحوم و مغفور کی مصنفہ کتاب نظام سلطنت کو ملاحظہ کرنا چاہیے۔

اشارہ تہائے ابرو شاید اینجا رخاں باشد

نمی فہمی زبانِ ترکی چشمِ سخن گویم

## اورنگ زیب عالمگیر اور ہندو مسلم اتفاق

ہندو اور مسلمان دونوں قوموں کے لئے سب سے بڑی مصیبت آجکل کے جاہریست اور خود غرض لیڈر اور قوم کی میثوائی کے مدعی لوگ ہیں۔ ان نام نہاد لیڈروں اور ان نام نہاد رہبرانِ قوم سے زیادہ موذی اور پانی کوئی دوسرا طبقہ نہیں ملے گا۔ انہوں نے عوام کی ساری طاقتوں کو برباد اور ہندوستانی قوم کو ذلیل و رسوا کرنے میں سب سے زیادہ حصہ لیا ہے۔ یہی درحقیقت اپنی اپنی قوم کو ہلاکت کے گڑھے میں دھکیلنے والے اور یہی قومی غذا عوام کو گمراہ کرتے



اور حقیقی دشمنوں کے لئے قوت بہم پہنچانے کا ذریعہ بنے ہوئے ہیں۔ ہندو مسلمانوں کو لڑانے اور ہندو مسلمانوں کو ایک دوسرے کے مقابلے میں مصفا آرا رکھنے کے لئے یہی جاہ پرست۔ خود غرض اور ملعون طبقہ ہے جو شیطان کا کھلونا اور طاغوت کا پرستار و سچا رسی ہے حامی مسلمانوں و صو کا دیے کے لئے سب سے پہلے اسلام کے نام پر ایسی کے پیٹ میں درواٹھا ہے اور ہندو دھرم کی خدمت و حفاظت کے غم میں یہی سب سے پہلے گر تھکے سے آئیں بھاتا ہے۔ نام کے لئے یہ طبقہ و حصوں میں منقسم ہے۔ ایک حصہ ہندوؤں کا مائی باپ اور دوسرا مسلمانوں کا درہند و سرپرست بنا ہوا نظر آتا ہے۔ مگر حقیقتاً اس پورے طبقہ کا ایک ہی مذہب اور ایک ہی عقیدہ اور ایک ہی عمل ہے۔ اس کا مذہب خود غرضی۔ اس کا عقیدہ طاغوت کے اشاروں پر کام کرنے کو فرض اولین یقین کرنا اور اس کا عمل ہندو مسلمانوں کو لڑائی پر مستعد رکھنا اور امکانات صلح کو برباد کرنا ہے میں اس سلسلہ کلام میں طاعوتی اعمال کے صرف ایک عمل پر کی طرف تار میں کرام کو متوجہ کرنا چاہتا ہوں کہ جن لوگوں نے ہندو مسلمانوں میں عداوت اور دشمنی قائم کرنے کی نامعقول کوشش کی ہے انہوں نے سب سے زیادہ عالمگیر اور گزیب کے حالات میں غلط بیانیوں کو اپنا آلہ کار بنا کر نا اتفاقی پیدا کرنے والی قوتوں کو مضبوط و کامیاب بنا یا اور اس سب سے آخری زبردست مسلمان پادشاہ کے چہرے کو سب سے زیادہ مسخ کر کے دکھایا۔ اور ہندوؤں کو مسلمانوں کے خلاف جوش دلانے کا مؤثر ذریعہ گردانا ہے۔ مولانا شبلی مرحوم نے اس طاغوتی حرکت کے نتائج دیکھ کر ایک سلسلہ مضامین رسالہ النذوہ میں شائع کیا جو بعد میں کتابی شکل میں چھپ کر ملک کے گوشے گوشے میں مضامین عالمگیر کے نام سے پہنچ چکا ہے۔ اس سلسلہ مضامین میں مولانا مرحوم نے عالمگیر پر ہونے والے اعتراضات کا ضروری اور کافی جواب دیدیا ہے اور عالمگیر کی پوزیشن بالکل صاف کر دی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر عالمگیر واقعی کشتنی و گردن زدنی تھا اور اس شہنشاہ عظیم انسان سے واقعی افعال نابالیتہ سرزد ہوئے تھے تب بھی تو کوئی وجہ نہیں تھی کہ ہندو مسلمان آپس میں درست دگر بیان ہوتے۔ اس لئے کہ وہ ایک بادشاہ کے افعال تھے نہ اسلام کی تعلیم کے نتائج۔ مگر چونکہ جھوٹ اور فریب کو کام میں لایا گیا تھا اور ضرورت سے زیادہ اس جھوٹ کی لئے کو بڑھایا گیا تھا لہذا مولانا شبلی نے فریب کے

ہندوؤں کو چاک کر دیا۔ اس کے بعد جناب مرزا یار جنگ صاحب بہادر چیف جسٹس حیدر آباد رکن نے ایک نہایت قیمتی رسالہ عہدِ اوزرنگریب کے متعلق لکھا اور ہندو مسلم اتحاد کے قایم کرنے کی ایک زبردست کوشش کی۔ یہ رسالہ بھی ہندوستان کے گوشے گوشے میں پہنچا کر مقبول ہو چکا ہے۔ اب چاہیے تھا کہ اس معاملہ میں سکون پیدا ہو جاتا اور ہندو مسلمانوں کو لڑانے کے لئے عالمگیر کا نام نہ لیا جاتا۔ لیکن احمقوں کی تعداد میں چونکہ کمی نہیں ہوئی، فریب دینے اور جھوٹ بولنے والوں میں بھی شرم دیا کا ماڈ عموماً کم ہوتا ہے۔ اس لئے آج تک بھی ہمارے اسکولوں اور کالجوں کے طالب علموں کو امتحان کے پرچوں میں عالمگیر والے مشہور سوال کا جواب فرو لکھنا پڑتا ہے اور نوخیز لڑکوں کی زبانیں عالمگیر پر یہودہ ریلو کر نے میں بدستور مصروف بلکہ تیز سے تیز تر ہوتی جاتی ہیں۔ میں نے خیال کیا کہ مولانا شبلی اور مرزا یار جنگ بہادر دونوں چونکہ عالمگیر کے ہم مذہب یعنی مسلمان تھے اس لئے ان کے فراہم کردہ دلائل ہندوؤں کے دل کو ممکن ہے نہ چپکتے ہوں اور انہوں نے مذکورہ دونوں رسالوں کی طرف توجہ نہ کی ہو لہذا اس رسالہ میں منصف مراج اور مسکو مستند قیام و حیدر ہندو مورخین۔ ہندو علماء، ہندو محققین اور ہندو مفسرین نگاروں کے میسلے جو انہوں نے عالمگیر کی نسبت صادر فرمائے ہیں یکجا فراہم کر دوں تاکہ ہندو دوستوں کو خود ہندو محققین کے فیصلے دیکھ کر یہ سوچے کہ کیا زیادہ موقع ملے کہ ہم فریب خوردہ ہیں یا نہیں اور ہم کو اب اپنی رائے میں کوئی تبدیلی کرنی چاہیے یا نہیں؟ یہ تو ظاہر ہے کہ میں بھی مذکورہ ہر دو بزرگوں کی طرح شہنشاہ عالمگیر کا ہم مذہب یعنی مسلمان ہوں لیکن عالمگیر کے معاملے میں میں اپنی طرف سے کچھ کہنا نہیں چاہتا۔ نہ مسلمان مورخین کی روایتیں اور مسلمان مورخوں کی تاریخوں کے حوالے پیش کرتا ہوں۔ میں نے ازراونیک نیقی ملک کی ایک حدیث کرنی چاہی ہے۔ ہندو مورخوں۔ ہندو محققوں۔ ہندو عالموں کے ارشاد فرمائے ہوئے مضامین کا گلدستہ خاص طور پر ہندو دوستوں اور عام طور پر تمام ہندوستانیوں کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں۔ اگر قبول اقتداز ہے عز و شرف۔ اگر ہندو دوستوں نے اس کی طرف بھی کوئی التفات نہ فرمایا تو وہ خود ہی اپنے جرم کے صدق بن جائیں گے اور ان کی قوم پرستی و وطن دوستی کے چہرے سے نقاب خود بخود اٹھ جائے گی لیکن میرا خیال ہے کہ جس طرح سارے کے سارے مسلمان آزادی ہند کے جذبے سے سرشار نہیں ہیں اور ان میں ملکی و قومی غدا بھی ضرور ہیں۔

اسی طرح سارے کے سارے ہندو قومیت متحدہ ہندوستان کے دشمن نہیں ہیں اور ان میں سچے  
 دل سے قوم و ملک کی آزادی و فلاح کے خواہاں لوگ بھی موجود ہیں۔ ہر قوم میں ہر قسم کے آدمی موجود  
 ہوا کرتے ہیں۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ جو لوگ ہندو مسلم نا اتفاقی کو دور کرنے کے خواستہ مند ہیں وہ  
 سب ملکر ایک سادہ کار و خوشگوار کردہ ہوائی پیدا کر لیں اپنی پوری طاقتوں کو صرف کر دیں اور  
 اس رسالہ کو زیادہ سے زیادہ ہندو دوستوں کے ملاحظہ میں لائیں اور کسی ہندو کو اس کے مطالعہ سے  
 محروم نہ رہنے دیں اس میں ہندو مورخین ہی کے مضامین انھیں کے الفاظ میں نقل کئے گئے ہیں۔ لہذا  
 بڑی آسانی سے ہندوؤں کو اس کے پڑھنے پر آمادہ کیا جاسکتا اور ہندوؤں کو اس کی صداقت کا  
 یقین بھی آسکتا ہے۔

عطا خود انچہ فرمودی بہانت تحفہ آوردم      دگر غرضش افزاید مگر حسن قبول تو نہ

نیا زمند

ابوالفراسٹ محمد الیوب خاں نجیب آبادی

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ و نصلی

## باب اول

### اورنگزیب کے ہم عصر سندرہ و مورخین و واقعہ نگار

اس وقت میرے سامنے جو مطبوعہ و غیر مطبوعہ کتابیں موجود ہیں ان میں عالمگیر کے ہم عصر سندرہ و واقعہ نگاروں میں صرف تین چار شخص ہی ایسے ہیں جو قابل توجہ اور سچی التفات ہیں۔ مجھ کو حضرت مولانا اکبر شاہ خاں صاحب مرحوم و مغفور کے کتب خانہ سے آزادانہ فائدہ اٹھانے کا موقع حاصل ہے۔ لیکن مجھ کا استفادہ فرصت اور موقع نہیں مل سکا کہ تمام تاریخی سامان کو جو موجود ہے زیر نظر لاسکتا اور یہ بھی معلوم ہے کہ اس کتب خانہ میں بھی بہت سی تاریخی کتابیں موجود نہیں ہیں۔ لہذا یہ ہرگز نہیں سمجھنا چاہیے کہ اورنگزیب عالمگیر کے معاصر سندرہ و مورخین صرف اسی قدر ہیں جو سرسری تلاش میں کچھ پھول سکے ہیں بلکہ ان کی تعداد و کیفیت بہت زیادہ ہوگی اور اس سلسلہ میں اس باب میں بہت کچھ اضافہ کی گنجائش باقی ہے:

### رائے چندر بھان برہمن

عالمگیر اور رنگ زیب کے معاصر مورخین میں سب سے پہلے چندر بھان کا تذکرہ اس لئے ضروری ہے کہ اس کو اس زمانے کے بعض ہندو مصنفین نے عالمگیر کا میراثی بتایا ہے اور یہاں تا سندیہا کا صاحب مولف رسالہ علائق تعصب نے چندر بھان کے متعلق ایک حکایت بھی اپنے رسالے میں

نقل فرمائی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

”ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ اورنگزیب نے بنارس میں ایک مندر کو توڑ کر مسجد بنانا حکم دیا اُس کے میرنشی چندربھان کو مذہبی خیال سے یہ بات شاق گزری۔ لیکن حکم شاہی میں مجالِ دخل نہ تھی۔ ناچار اپنے دل کے سجار کو اس شخص میں ظاہر کیا۔ وہ بہیں کر اہمیت بتخانہ مرا سے شیخ کو اگر ضرب شود خدا نہ بخدا اگر دود اور اس شعر کو اُس نے پادشاہ کو سنایا۔ عالمگیر بھی سخن فہم تھا اس رمز کو سمجھ گیا اور چندربھان سے کہا سچ بتا تو نے اہل میں شیخ کی بجائے کیا کہا تھا۔ اُس نے کہا سچ تو یوں ہے کہ میں نے شاہ کہا تھا۔ گراپ کے خوف سے اس وقت ”شیخ“ پڑھ دیا۔ عالمگیر نے فرمایا بیشک تو نے سچ کہا اور تیرے سچ کے انعام میں ہم اپنا حکم منسوخ کرتے ہیں اور اُسندہ کے لئے بھی ممانعت کرتے ہیں کہ کوئی بتخانہ توڑ کر مسجد تعمیر نہ ہو۔“

اس حکایت سے عالمگیر کے اوپر مولے والا بت شکست کا اعتراف مٹ جاتا یا بہت ہی ہلکا ہو جاتا ہے۔ لیکن چونکہ تاریخ اس کی تائید نہیں کرتی اور خود چندربھان کی سوانح عمری مجروح ہو جاتی ہے۔ لہذا میں اس حکایت کے صحیح ہونے سے انکار کرتا ہوں اور خود چندربھان ہی کو بطور گواہ پیش کرتا ہوں۔ اس میں شک نہیں کہ مذکورہ شعر چندربھان ہی کا ہے جو اعلیٰ درجہ کا شاعر بھی تھا اس کی قلمی دیوان پنجاب پبلک لائبریری لاہور میں موجود ہے جیسا کہ لائبریری ملک کی مطبوعہ فہرست سے ظاہر ہے اور عام طور پر تذکرہ نویسوں نے چندربھان کو عہدِ شاہجہانی کے شعرا میں شمار کیا ہے۔ لیکن چندربھان عالمگیر کا میرنشی نہیں بلکہ شاہجہاں کا میرنشی اپنی آخر۔ عمر تک رہا اور اُس نے اگر وہ میں وفات پائی۔ چندربھان قوم سے برہمن تھا اور برہمن ہی تخلص کرتا تھا۔ چندربھان کی سب سے زیادہ مشہور کتاب چہارچرخ ہے جو اُس نے اپنی عمر کے آخری ایام میں مرتب کی تھی جس سال عالمگیر نے دارا شکوہ کو اگرہ کے قریب شکست دیکر سلطنت کی باگ اپنے ہاتھ میں لے لی۔ چھ اسی سال چندربھان اگرہ میں فوت ہوا۔ اُس نے شاہجہاں کی بیماری اور دارا شکوہ کی شکست غالباً دیکھی تھی۔ عالمگیر کی سلطنت میں وہ میرنشی نہیں رہا۔ لیکن طرح کی مہم میں شاہجہاں نے اُس کو عالمگیر کے ہمراہ ضرور

بھیجا تھا۔ کہ وہاں عالمگیر کے ساتھ بطور میزبانی خدمات انجام دے اور عالمگیر وہاں سے جو روزانہ حالات لکھوا کر بادشاہ کی خدمت میں بھیجے ان کو لکھا کرے اور عالمگیر کو سنا کر پھر عالمگیر کے دستخط کرائے۔ لہذا یہ کہنا صحیح ہے کہ چند رجھان اور نگزیب کے ہمراہ اُس کی شہزادگی کے زمانے میں جبکہ وہ تلخ کے مقام پر انوکوں سے مصروف جنگ تھا بطور میزبانی اور بطور واقعہ نگار رہا ہے۔ اس جگہ یہ بھی بتا دینا ضروری ہے کہ چہارچن کے نام سے ایک اور کتاب بھی مشہور ہے جس کا مصنف دولت رائے ہے۔ چند رجھان کی کتاب چہارچن اور دولت رائے کی کتاب چہارچن میں فرق کرنا ضروری ہے۔ اس وقت میرے سامنے چہارچن مصنف چند رجھان کا جو نسخہ ہے وہ نہایت قدیم ہے مگر ناقص و ناتمام ہے۔ اُس کے آخر اور درمیان کے کچھ اوراق غیر موجود ہیں۔ اور وہ اسی حالت میں حضرت مولانا مرحوم کے ہاتھ آیا تھا۔

چندر رجھان برہن لاہور کا باشندہ تھا۔ وہ اول مہابت خان اور مولانا عبدالکریم میر عمارت کے زیر تربیت رہا۔ پھر عالمی افضل خان سپہ سالار خان پھر عالمی سعد اللہ خان وزیر اموشا جہانی کامیونٹی رہا۔ پھر دارالانشاء و پادشاہی کا افسر اعلیٰ اور متمم ہوا۔ پادشاہ نے اُس کو رائے کا خطاب دیا اور ”ہندوئے فارسی دان“ کہلایا دیا۔ وہ شاہی فرائض کے مسودے بناتا پادشاہ کو سنا تا بعد منظوری اُن پر شاہی مہر لگتی اس کے بعد وہ قلمین متعلقہ اشخاص کو سپور کرتے ہے

موجودہ اپریش نظر چہارچن میں اگرچہ عالمگیر کے متعلق کوئی چیز موجود نہیں ہے لیکن اُس زمانے کے ہندو مسلم تعلقات پر چند رجھان کے الفاظ سے تیز روشنی پڑتی ہے چند رجھان اعلیٰ درجے کا فارسی داں اور قادر الکلام شخص ہے۔ وہ اپنے مذہب کا سختی سے پابند اور نہایت راسخ العقیدہ ہندو ہے۔ اُس نے اپنی کتاب کسی کے دباؤ غرضامد اور طمع سے نہیں لکھی بلکہ محض اپنے علمی ذوق کو تسکین دینی چاہی ہے اُس کے وہم و گمان میں بھی یہ بات نہ تھی کہ ہندوستان میں ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ ہندو مسلم نا اتفاقی کا طوفان برپا ہوگا چند رجھان نے چہارچن میں گویا شاہجہاں کے عہد یکوومت کا آئینہ سامنے رکھ دیا ہے اور ہندوستان کا جغرافیہ لکھتے ہوئے یہ تکلف کیا ہے کہ ہر صوبہ کے حاکموں یعنی صوبہ داروں کے ناموں کی فہرست بھی پیش کر دی ہے کہ اس صوبہ پر اتنا کون کون صوبہ دار فرمانروا رہ چکے ہیں۔ ان فہرستوں سے بخوبی یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ مسلمان سلاطین ہندوؤں کو صوبہ دار یا حاکم عطا کرتے

کس قدر ریشم اور بے تعصب تھے۔  
 چہاچین کے مصنف پر سخی ہے کہ ”چین سیوم۔ چول بھطرسائی ملک مشک انشالی دگریری طبع  
 روال چین دوم از جملہ چہاچین تر مین رنگ و بونے تازہ یافت باغبان طبع سخن دریں چین سوم ہاشجار نگین  
 اثما تیسیریں ترتیب داد کہ منظر نظر صاحب نظران گردد“ اس عنوان کے نیچے اس طرح بیان  
 شروع ہوتا ہے کہ :-

” بیان بر خے از حال مصنف این نسخہ شکستہ بال و دل درست افتاد چند بھجان  
 برین کہ شکستگی دل را باعث درستی حال خود میداند برین زادہ ملک پنجاب است و  
 در زمانہ اہل ذنار بر ہمنان امتیاز سے و اعتبار سے داشتند اگرچہ بحسب عرف و عادت  
 بجهت کسب معیشت با شغال مختلفہ روزگاری پروازند لیکن بہترین شیوہ این طائفہ  
 آنست کہ پاس مراتب صوری و معنوی نمودہ توجہ ہے کہ در کتب معتبرہ قدیم و بابائے این گروہ  
 ثبت گشتہ عمل نمایند و راستگی ظاہر و باطن را عنوان صریحہ اعمال خویش سازند مولد و  
 منشایں این نیازمند شہر لاہور است و آباد اجداد این نیازمند درست اعتقاد و نظر بر  
 قدیمان خود عمل می نمودند تا آنکہ نوبت بدو ہرم داس پدر فقیر رسید۔ آل مخدوم نویسنده  
 کار داغ بود و دتے و در ملک متصدیان اذال سرکار خالصہ شریفیہ انتظام داشت بعد از  
 نظر بر بے ثباتی روزگار بے مدار داشتہ استغناء خدمت و منصب نمودہ و در گوشہ  
 عافیت بنشست و اسے بھجان و او دے بھجان دو برابر حقیقی فقیر اند“

(ترجمہ : اس کتاب کے شکستہ بال اور درست اعتقاد مصنف کا جو دل کی شکستگی کو اپنی حالت  
 کی درستگی جانتا ہے کچھ حال اس طرح ہے کہ یہ ملک پنجاب کا برین زادہ ہے اور ہندوؤں کی قوم  
 میں برین لوگ خصوصی اعزاز و امتیاز رکھتے ہیں۔ اگرچہ عام دستور اور دواج کے موافق اپنی روزی کمانے  
 کے لئے مختلف مشاغل اختیار کر لیتے ہیں۔ لیکن بہترین شغل اس گروہ کا یہی ہے کہ اپنے ظاہری و  
 باطنی مرتبہ کو مد نظر رکھتے ہوئے وہی اعمال بجالائیں جو پرانی معتبر کتابوں میں اس گروہ کے لئے  
 بیان کئے گئے ہیں اور اپنے ظاہر و باطن کی اصلاح کو تمام کاموں پر مقدم رکھیں۔ اس نیازمند  
 کی جائے پیدائش شہر لاہور ہے اور اس نیازمند درست اعتقاد یعنی سچا پکا عقیدہ رکھنے والا

برہن، کعبہ واداد اپنے بزرگوں ہی کے نقش قدم پر گامزن (یعنی گیان و صیان ہی کے شامل میں مصروف) رہے۔ یہاں تک کہ نیازمند کے باپ مسمیٰ و صرم داس تک نوبت پہنچی۔ وہ مخدوم (میرے باپ) محکمہ داغ کے اہلکار اور سرکار شاہی کے ملازم تھے۔ انہوں نے آخر عمر میں دنیائے فانی کی بے ثباتی پر غور کر کے نوکری سے استعفا دیکر گوشہ نشینی اختیار کر لی تھی۔ میرے دو بھائی رائے بھان اور اودے بھان (اب نہیں)

(اور چند وسطیں چند بھان کی انشا پر دازی کا نمونہ دکھانے کے لئے چہاڑچن سے صرف بحرف نقل کر کے اُس کا ترجمہ بھی لکھ دیا گیا ہے۔ اب آگے طوالت سے بچنے کے لئے صرف اُردو ترجمہ ہی درج کیا جاتا ہے)

”رائے بھان آزاد مزاج واقع ہوا تھا۔ اُس نے کسی کی نوکری نہیں کی۔ اودے بھان اپنی قابلیت و استعداد کے موافق تلاش روزگار میں مصروف ہوا اور محبتہ الامرا قائل خاں کی سرکاریں اُس کو نوکری مل گئی۔ حاتل خاں کی وفات کے چند ہی روز بعد اودے بھان بھی فوت ہو گیا اور اس برہن و فائش (چند بھان) نے علوم ضروریہ حضرت مخدوم قاعدہ دان بر جادہ فقر و غنا مستقیم علاء الدین کی خدمت میں رہ کر حاصل کئے اور اُس مخدوم کی شاگردی بڑی ہی مبارک ثابت ہوئی (یہ علاء الدین اکبر یا میر عبد الکریم شاہ بھپال کے عہد میں میر عمارت کے عہدے پر مامور تھے) جب کسی شخص پر خدائے تعالیٰ کی مہربانی کی نظر پڑتی ہے تو وہ اُس کو کسی صاحب نظر کے پاس پہنچاتا ہے۔ اور وہ اس صاحب نظر کی نگاہ و کمیائثر سے کنڈن بجاتا ہے۔ جب اتفاقات حسنہ سے یہ خاکسار علامہ عصر افضل خان کی خدمت میں باریاب ہوا تو انہوں نے میری سچا قدر دانی فرمائی۔ اور حد سے زیادہ شفقت و مہربانی کا اظہار فرمایا۔ اور خود اپنے قلمدان میں سے ایک قلم لکھ کر مجھے دیا کہ اس قلم سے لکھا کرو۔ پھر رفتہ رفتہ مجھے ضروری مہربانیاں فرماتے رہے آخر رفتہ رفتہ یہاں تک نوبت پہنچی کہ مجھ کو ہمہ اوقات اپنے ہمراہ رکھنے لگے اور مجھ کو اپنا محرم راز اور بے تکلف دوست بنا لیا اگرچہ خوشنویس اور قاعدہ دان نشی ایرانی و تورانی و سندوستانی بہت سے موجود تھے۔ اور اُن سب پر یکساں مہربانی کی نظر تھی۔ لیکن جس قدر میری تربیت اور نگہداشت خاں مذکور کو مد نظر تھی اتنی کسی کی نہ تھی۔ ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ حضرت شہنشاہ عالم پناہ (شاہ جہاں) خان ممدوح کی حویلی و



کے لئے خود تشریف لائے تو افضل خان نے مجھ کو پادشاہ کی خدمت میں پیش کر کے سلام کرایا اور مجھے پادشاہ کا درشناس بنایا۔ پھر یہ کہ مجھ کو ایک ہاتھی مرحمت فرمایا۔ میں اس ہاتھی پر سوار ہو کر ہمیشہ خان ممدوح کے ہاتھی کی برابر رہتا تھا اور طلوع آفتاب سے آدھی رات تک خلوت و خلوت میں خان مذکور کے ہمراہ رکھ فرما دینے کے مسودات کی تحریر و تفسیر میں مصروف رہتا تھا۔ علامی افضل خان اکثر میرے اشعار بھی مجھ سے سنا کرتے تھے۔ منجملہ ان اشعار کے یہ شعر بھی تھا کہ

نظر بشاہ معنی چشم دل دارم ؛ حجاب عینک چشم است مرد نیاز

اور جب کوئی تصوف کی محفل یا مجلسِ حاشیہ منعقد ہوتی تو ان فصیح و بلیغ و فضلاء کی مجلس میں یہ فرقہ بے مقدمہ بھی ایک گوشے میں ضرور جگہ پاتا اور جو علمی نکتہ جس عالم و فاضل کی زبان سے نکلتا اس کو فوراً نوٹ کر لیتا اور اس علامہ عارف و فہمائے روزگار (افضل خان) کے ذاتی فضائل و کمالات اور صفاتی خوبیاں اور کبھی و وہی فنونِ حد سے باہر اور احاطہ تحریر سے بیرون و افزون ہیں۔ وہ لباسِ ظاہری میں حقیقت کو دیکھتا اور عالم کثرت میں شاہد وحدت کو ہمیشہ مد نظر رکھتا تھا۔ علامہ ممدوح (افضل خان) مرنے سے پہلے اپنی عمر کے آخری ایام میں اکثر یہ دو شعر پڑھا کرتے تھے کہ

گر اجل مرد است گو پیش من آئی ؛ تا دورا غوشتش بگیرم تنگ تنگ

من از وجان ستانم جاوداں ؛ او ز من دلقے بگیرم رنگ رنگ

انہیں ایام میں بندگانِ حضرت خاقانی خلیفۃ الرحمٰنی (شاہجہاں پادشاہ) وزیرِ اعظم موصوف (افضل خان) کے مکان پر بطریقِ عبادت تشریف لائے اور وزیرِ اعظم کے حال پر انتہائی مہربانی کا اظہار فرمایا۔ یہاں تک کہ ممدوح کے ہاتھ میں ہاتھ ڈال کر باتیں کرتے رہے اور خان مذکور کو میکسیر اپنی قدیم خدمات اور پادشاہ کی عنایات کو یاد کر کے چشمِ پُر آب ہوئے۔ پادشاہ نے تسکینِ بخشش زبانِ فیضِ ترجمان سے فرمائے اور خان مذکور اس دنیا سے گزشتنی و گزشتنی کے ناپائیدار تعلق سے تھوڑے روز کو یاد کر کے آنسو بہاتے رہے۔ آخر ۱۱۰۰ھ رمضان المبارک ۱۱۰۰ھ جلوس شاہجہاں کو وزیرِ مذکور فوت ہو گئے۔ وزیرِ خانِ حاکم پنجاب معتمد خان میر بخش کی کمرستِ خان میر سامان اور دوسرے امرا و سرفراز سے کے ہمراہ تھے۔ تاریخ وفات اس مصرع سے برآمد ہوتی ہے۔ ۶۔ زخوبی برد گوئے نیک نامی۔ اس حادثہ کے بعد خانِ مرحوم کے حقیقی بھائی امانت خان اپنے منصبِ عہد سے

استعدادیکہ گوشہ نشینی اختیار کر لی اور لامبور میں ایک جوتی تعمیر کر کے اُسی میں اب تک مقیم ہیں عاقل خان جن کا اوپر ذکر آچکا ہے امانت خان کے بیٹے اور خان مرحوم کے بھتیجے اور خان مرحوم ہی کے تربیت کردہ تھے جو عین عالم جوانی میں کابل جاتے ہوئے فوت ہو گئے تھے۔ دستور اعظم علامی افضل خان مرحوم کی یادگاہ بجز نیک نامی کوئی اولاد باقی نہیں ہے۔ میں کس طرح علامی افضل خان کیندریت میں باریاب ہوا؟ اس کا تذکرہ اس طرح ہے کہ جب خان مرحوم عاقل خان فوت ہوئے تو ان سے تعلق رکھنے والے تمام نوکر چاکہ علامی افضل خان کیندریت میں پیش ہوئے اور ہر ایک کو اُس کے مرتبے اور قابلیت کے اعتبار سے جگہ ملی۔ میں بھی اپنے بھائی اور سے بھان کے ہمراہ عاقل خان کی سرکار سے تعلق رکھتا تھا جب میری حاضری کی نوبت آئی تو علامی افضل خان مرحوم کو میرا خط سکستہ جو خوبی سے خالی نہ تھا بہت پسند آیا۔ اور میں نے اپنی طبع زاد ایک غزل بھی سنائی جو علامی مدوح کو بہت پسند آئی چنانچہ مجھ کو خان مدوح (افضل خان) کی سرکار میں جگہ مل گئی اور وزیر و میرا تھرب اور مرتبہ بڑھتا گیا علامی مدوح کے انتقال کے بعد مجھ کو بادشاہ نے واقعہ نویسوں کے زمرے میں مذکور کر لیا۔ اور خاص بیاض شاہی کی تحریر یعنی شاہی روزنامہ نویسی میرے سپرد ہوئی چنانچہ کابل و کشمیر کے سفر میں میں نے ہر منزل کی خصوصیات، راستوں، دروں، دیواروں اور شکار وغیرہ کے ہر روزہ حالات لکھ کر بادشاہ کی خدمت میں پیش کئے تو بادشاہ کو بہت ہی پسند آئے۔ اور مجھ کو سندوئے فارسی دان کہہ کر یاد کیا پھر آہم جشن میں جبکہ مشہور شعراء کے اشعار حضور پادشاہی میں سنائے گئے تو میری ایک رباعی بھی پادشاہ نے سنی اور اضافہ تنخواہ و انعام سے سرفراز کیا پھر جب امیر الامرا اسلام خان بنگالہ سے طلب ہو کر لاہور آئے اور دیوان سلطنت (وزیر اعظم) مقرر کئے گئے تو پادشاہ عالی جاہ نے خود محلات دیوانی کے سرانجام کے لئے موزوں اور مناسب مجھ کو مجھ کو دفتر دیوانی کا مہتمم بنا کر اسلام خان کے سپرد کیا۔ خان مذکور کی مدار المہامی میں تھوڑا ہی عرصہ گزرا تھا کہ وہ وکن کی صوبہ داری پر روانہ ہوئے۔ اور دستور اعظم علامہ حضرت دوران سعد اللہ خان تمام مہات اور بند و سبت ملکی کے مہتمم (وزیر اعظم) مقرر ہوئے خلیفہ زمان خدیو جہاں (شاہجہاں) نے ان کے لئے قدر دانی و مہربانی اس ذرہ بے مقدار کو بدستور وزیر اعظم علامی سعد اللہ خان کے ماتحت مامور رکھا۔ چنانچہ نواب سعد اللہ خان مدوح کے ساتھ لمبا اوقات صبح سے شام اور

شام سے صبح تک مصروف کار سرکار رہنا پڑتا تھا۔ جس وقت نواب سعد الدخان اور شہزادہ عالمگیر بلخ کی مہم پر گئے تو پادشاہ کے حکم کے موافق میں بھی ان کے ہمراہ بلخ گیا تاکہ وہاں سے ہمراہیوں کے حالات اور وزیر و شہزادہ کی عرضداشتیں جو پادشاہ کی خدمت میں بھیجی جائیں لکھوں۔ اس طرح اس عقیدت کیش نے سالہا سال وزیر اعظم کی خدمت میں رہ کر علم و سہر حاصل کیا جب نواب سعد الدخان کا انتقال ہو گیا تو پادشاہ نے مجھ کو رائے کا خطاب دیکر خاص فرما میں شاہی کی مسودہ نویسی پر مامور و مفتخر فرمایا۔ یعنی اپنا میٹھی یا پرائیویٹ سیکریٹری بنالیا۔

(اوپر چند رجحان کے خودنوشت حالات کا ترجمہ پیش کر دیا گیا ہے۔ چند رجحان نے ۱۷۸۰ء میں انتقال کیا۔ اپنے ایام امارت میں رائے چند رجحان نے آگرہ میں ایک وسیع تالاب اور ایک خوشنما باغ تیار کرایا تھا باغ کے اندر ایک نفیس عمارت اپنی کچہری کے لئے تیار کرائی تھی۔ اب دستبرد زمانے سے آگرہ کی صد ہا عمارتوں کی طرح یہ عمارت بھی موجود نہیں رہی۔ اب صرف باغ اور عمارت کا نفیس و خوبصورت سنگ سرخ کا دروازہ موجود ہے۔ یہنگامہ ۱۷۸۰ء میں یہ باغ ایک انگریز کے قبضہ میں تھا۔ اس نے آگرہ کے ایک ساسوکار لالہ سورج بھان ساکن محلہ بیلن گنج کے ہاتھ اس شہ طبر فروخت کر دیا کہ عمارت قدیم میں کوئی دست اندازی نہ کی جائے عجیب اتفاق کی بات ہے کہ لالہ سورج بھان کے بعد ان کے بیٹے چند رجحان جو اصل بانی کے ہم نام ہیں اس کے مالک ہوئے۔ یہ باغ آگرہ اور سکندرہ کے درمیان لب بٹرک واقع ہے بنشی دیوی پرشاد صاحب بدایونی اپنی کتاب ارزنگ چین کے صفحہ ۴۰ پر لکھتے ہیں کہ چند رجحان برہمن بنشی شاہجہانی اور محمد جعفر مخاطب بہ کفایت خان دیوان تن عالمگیری اور شیخ احمد سرسندی نے خط شکستہ جس کو خط دیوانی بھی کہتے ہیں اور جو خط تعلیق اور تعلیق کو ملا کر بنایا گیا تھا اور جو مکتوب نگاری میں مروج ہوا حد کمال کو پہنچایا۔ میں نے چند رجحان کے متعلق چند باتیں اس کی مختصر سوانح کو مکمل کرنے کے لئے لکھی ہیں لیکن قارئین کو صرف چند رجحان کے خودنوشت الفاظ و حالات پر غور کرنا اور سوچنا چاہئے کہ مسلمانوں کے عہد حکومت میں سندھوں کے لئے کس طرح ترقی کے راستے کھلے ہوئے تھے۔ سندھوں کے اوصاف ذاتی کی قدر دانی میں کس طرح حکومت کی طرف سے سیرچہ نامہ سلوک ہوتا تھا علامی افضل خان اسلام خان اور نواب سعد الدخان تینوں وزیر اعظم سچے پکے مسلمان اور احکام اسلامی کے پابند تھے۔

اور قشرِ آدمی تھے جیسا کہ ان کے حالات تمام تاریخیں بیان کرتی ہیں۔ پھر چند رجحان کے الفاظ پر غور کرو کہ ایک راسخ العقیدہ یکے سندھو کے ساتھ جس کو کبھی اپنے مذہب کے خلاف ایک لفظ کہنے یا سننے کی نوبت نہیں آئی اور جو اپنے آپ کو درست اعتقاد برہمن بار بار کھتا ہے ان تینوں وزیرِ چول اور خورشاہجہاں نے کس قسم کا ہڑاؤ کیا اور اس کو کیسے کیسے نازک اور ذمہ داری کے کام سپرد ہوئے اور اس پر کس قدر بھروسہ کیا گیا۔ خود عالمگیر نے جبکہ وہ بدخشاں میں ترکان اور زبک سے مصروف جنگ تھا چند رجحان کے ساتھ نہایت شریفانہ و محسنانہ ہڑاؤ کیا۔ اس پر ہر قسم کا اعتماد کیا اور کسی قسم کی شکایت کا کوئی موقع نہیں دیا پھر لطف یہ کہ چند رجحان قوم سے برہمن اور برہمن ہی تخلص کرتا تھا اور علانیہ و مخفیہ اپنا یہ شعر سب کو سناتا تھا کہ

مراد لیت بکھرا شنا کہ چن دیں بار ۛ بہ کعبہ بروم و باز شس برہمن اور دم  
یہاں تک کہ اس نے ایک مرتبہ پادشاہ کے سامنے بھی یہی شعر پڑھا۔ پادشاہ منکر کچھ کھڑ ہوا۔ علامی افضل خان فوراً مار گئے۔ انھوں نے فوراً شیخ سعدی کا یہ شعر پڑھ دیا کہ

خیر عیسیٰ اگر بہ مکہ رود ۛ چوں بیاید نہ ز فرہا شد  
پادشاہ یہ شعر سنیتے ہی ہنس پڑے اور وہ طلال خاطر رفع ہو گیا چند رجحان کے مذکورہ بیان کو پڑھو اور خوب غور کرو کہ مسلمانوں نے ہندوؤں پر کس طرح حکومت کی تھی ۛ

## سبحان رائے بھنڈاری بٹالوی

دوسرا ہندو مورخ جو عالمگیر کا معاصر ہے سبحان رائے ہے۔ وہ بھی چند رجحان کی طرح اعلیٰ درجہ کا فارسی دال اور قادر الکلام شخص ہے۔ وہ بھی اپنے مذہب کا سختی سے یابند اور راسخ العقیدہ ہندو ہے۔ اس نے بھی اپنی تاریخ کسی کے دباؤ یا لالچ یا خوشامد سے نہیں لکھی بلکہ جو کچھ لکھا ہے نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ لکھا ہے۔ سبحان رائے نے اپنے متعلق بہت سی مختصر الفاظ استعمال کئے ہیں اور چند رجحان کی طرح اپنے خاندانی و ذاتی حالات نہیں لکھے۔ لیکن وسعت مطالعہ کا حال بخوبی اس کے بیان سے نمایاں ہو گیا ہے۔ ساتھ ہی قدرتی طور پر اس حقیقت کا قابلِ رد و ثبوت بہم پہنچ گیا ہے کہ مسلمانوں نے اپنے عہدِ حکومت میں ہندوؤں کے علوم و فنون اور سنسکرت زبان کی کتابوں کی

کی طرف کس عزم و استہام اور کس ذوق و شوق کے ساتھ توجہ کی اور ان کی حفاظت و نگہداشت کا عظیم الشان کام کس خوبی سے انجام دیا۔ آج وہ ہندو دہشت جو عربی فارسی زبان اور مسلمانوں کی تصانیف کے ساتھ دشمنی یا مخالفت کا برتاؤ ضروری سمجھتے ہیں اگر چاہیں تو اس بات پر غور کریں کہ ان کے بزرگوں نے فارسی زبان اور اسلامی علوم میں کیسی دستگاہ حاصل کی تھی اور ہندو مسلمان دونوں کس طرح علوم فنون کو اپنا مشترکہ مال سمجھتے اور کامل اتفاق و اتحاد کی زندگی بسر کرتے تھے۔ اسی کے نتیجے میں اردو زبان پیدا ہوئی تھی جو دونوں کی مشترکہ چیز تھی۔ افسوس کہ آج ہمارے ہندو دوستوں نے اس مشترکہ ملکیت سے اپنی بے تعلقی و دست برداری کو ضروری سمجھ کر اتفاق و اتحاد کے سب سے زیادہ ضروری سامان کو برباد کرنا اور چالاک و خود غرض صریفوں کو ان کی قابل نفیس کوششوں میں کامیاب و یامراو بنانا ضروری سمجھا ہے۔ سچان راستے کی مشہور آفاق تاریخ کا نام خلاصۃ التواریخ ہے۔ وہ اپنی تاریخ کے ویباہیہ میں رقمطراز ہے کہ

”از انجا کہ ایں ہیچمدان ازیں جہت کہ از خفوان ظہور صبح شعور بملازمت ناظران امور مملکت و مال و صاحبان کار گاہ دولت و اقبال پیشہ خطوط نویسی کے عبارت از منشی گری بودہ باشد بسر بردہ بمقتضائے ایں فن و قلاوڑی شوق و سزا دی آرزد و اکثر نسخہ تواریخ بمطالعہ در آوردہ بہرہ فزوال انداختہ چنانچہ کتاب رزم نامہ ترجمہ مہا بھارت کہ از تواریخ ہند بزرگ تر و معتبر تر مشتمل بر احوال یاندوان و کوردان و اسلاف آنہا است و حسب الحکم حضرت حلال الدین محمد اکبر شاہ مولانا نے عہد القادر بدایونی و شیخ محمد سلطان تھانیہری ہاتھام لغیب خان کہ سرآمد تاریخ دانان بود از سنسکرت بفارسی مترجم نمودہ و علامی فہامی شیخ ابو الفصل خلیفہ آن را بطرز مرعوب قلم آوردہ ترجمہ ہر ہنس چہان کہ ماہر اسے احوال سری کرشن و نسب نامہ اسلاف راجہا و عابدان ماضیہ از ان ظاہر است و انرا حسب الحکم محمد اکبر بادشاہ مولانا نے تہذیبی بہ تحریر در آوردہ و ترجمہ را مابین کہ متضمن بر احوال سیراج پد از کتب مشہور است و جماعت مذکور از سنسکرت بفارسی در آوردہ و ترجمہ بجا گوشت جوگ لہشت کہ بسادہ اسنان مجاہب و سخنان عرائب از حقایق معارف در دست و بموجب اہرپادشاہزادہ داراست کہ آنرا شیخ احمد و دیگر فضلا بفارسی در آوردہ اند و نسخہ گل افشاں

ترجمہ سنگاستن بتیسی متضمن احوال راجہ بکراجیت کہ مختصر آں برج پنڈت وزیر راجہ بھوج  
است و نسخہ پداوت مشتمل بر حقیقت رائے رتن سین مرزبان چتور کہ با سلطان علاؤ الدین  
والی دہلی محاربہ نمود و نسخہ راجہ ولی کہ مقرب بدیا دھراساٹی راجہا بخت ہندی نوشتہ و آں  
را آساہو رام خلاصہ مریدان گسائیں دلیرام لجبارت مرغوبہ لافارسی درآوردہ و نسخہ راجہ  
گنگنی کہ پنڈت رکھنا تھہ احوال راجہا سائے والا شان وریایان رفیع المکان بالتفصیل بہت  
لکھا شدہ و آں را مولانا عموالدین لافارسی ترجمہ نمودہ و تاریخ سلطان محمود غزنوی کہ در  
ممالک ہند آغاز ظہور اسلام از سلطان ناصر الدین بک گنگین پدر بزرگوار اوست اثر  
مولانا سائے عنصری لقیہ کتابت درآوردہ و تاریخ سلطان شہاب الدین خوری کہ حکومت  
راجہا وریایان از ابتدا سائے خلافت اودا ہندوستان منقطع گشتہ و تاریخ سلطان  
علاؤ الدین خلجی کہ از سلاطین ہند مشہورست و تاریخ فیروز شاہی تصنیف مولانا سائے  
ضیا کو الدین و تاریخ افغانہ محتوی بر احوال سلطان بہلول لودی و نسل اود حقیقت شیرا  
افغان سور وادلا دش کہ آں را حسین خان افغان تصنیف نمودہ و سلسلہ جمیع افغان  
بہ بنی اسرائیل برادران ہوتہ یوسف کنعانی رسانیدہ و کتاب ظفر نامہ متضمن فتوحات  
مہاجقراں امیر تیمور گورگان از تصانیف زبیر فضلاد مولانا سائے شرف الدین علی یزدی و  
کتاب تیمور نامہ کہ مولانا سائے ہاتھی برادر زادہ مولانا سائے عبدالرحمن جامی در سلک نظم  
کشیدہ و تاریخ بابری کہ حضرت بابربادشاہ احوال مجستہ مال خود را خود بزبان ترکی  
بہ تسلط و درآوردہ اند و میرزا خانخانان عبدالرحیم آں لافارسی مترجم نمودہ۔

غرض اسی طرح ہندوستان کی بہت سی تاریخوں کے نام لکھ کر لکھا ہے کہ یہ سب کتابیں میرے  
مطالعہ میں آچکی ہیں۔ ان سب تاریخوں سے انتخاب کر کے میں نے جہدِ یاضی کے تمام فرمانرواؤں  
کے حالات اس کتاب میں جمع کر دیئے ہیں اور اس کا نام خلاصۃ التواریخ رکھا ہے جس نے دوری  
کتابوں سے ان کے الفاظ نقل نہیں کئے۔ بلکہ ان کے مطالب کا خلاصہ اپنی زبان اور اپنی عبارت  
میں بیان کیا ہے اور سلسلہ جلوس عالمگیری مطباعت ۱۲۵۳ء اکبر ماجیت میں یہ نسخہ ختم ہوا ہے  
اسی دیباچہ میں شہان رائے نے عقائد اور مذہبی خیالات بھی قلمبند فرمائے ہیں۔ جو اس طرح ہیں

کہہ

آخر مندرجہ موجودات و پیدا کنندہ مخلوقات  
بارادت ازلی و قدرت لم یزلی بنمطے کہ گوناگون  
عالم رنگارنگ عالمیان را بعرصہ ہستی چہرہ افزا  
ساختہ ہمال نمط مذاہب متنوعہ و مشارب مختلفہ  
درجہ ہائیل بظہور درآوردہ و بنا بر استحکام  
ادیان درہم دیار درہم فریق یکے از خاصان جنات  
صمدیت را بخلعت بشری فخلع گردانیدہ اور آئندہ  
قدرت عطا فرمودہ کہ عارف و قایق معقول نفوس  
کاشف حقایق معقول و محسوس بودہ بعالمیان  
آگاہی دادہ و مظہر معجزات عجیبہ و کرامات غیر متصور  
پردہ کشائے اسرار غیب و چہرہ آرائے سرائے  
لاریب گردیدہ و بالہام ربانی کتاب آسمانی  
بدست داشتہ و خلایق را با دئی وادی ایزد پستی  
رہ نمودن راہ خدا شناسی گشت

موجودات و مخلوقات کے پیدا کرنے والے  
نے اپنے ارادہ ازلی اور قدرت لم یزلی سے  
جس طرح کہ انواع و اقسام کے عالم اور قسم قسم  
کی مخلوقات کو پیدا کر کے صفحہ ہستی پر جلوہ افروز  
فرمایا اسی طرح اُس نے انواع و اقسام کے  
مذاہب اور مختلف مسالک انسانوں میں موجود  
کر دیئے اور مذاہب کے استحکام کی خاطر ہر ملک  
اور ہر قوم میں اپنے مقربان بارگاہ میں سے ایک  
ایک کو خلعت بشری عطا کر کے اس قدر قدرت عطا  
فرمائی کہ وہ معقول نفوس کی باریکیوں کا جاننے والا اور  
معقول محسوس کی حقیقتوں کا کھولنے والا ہو کر لوگوں کو  
واقف آگاہ بنائے اور معجزات کرامات ظاہر کر کے  
اسرار غیب کے پردوں کو اٹھا دیئے والا ہو کر الہام ربانی  
اور کتاب آسمانی کے ذریعے مخلوق الہی کا ہادی اور  
خدا پرستی و خدا شناسی کے لئے رہبر بنے

خلاصۃ التواریخ اگرچہ سلسلہ جلوس عالمگیری میں تکمیل کو پہنچی ہے لیکن خلاصۃ التواریخ کا وہ  
نسخہ جو مولانا ظفر حسن صاحب مراد آبادی نے شائع فرمایا ہے دارالشکوہ کی آوارگی اور لاہور سے  
فرار ہونے کے حال اور عالمگیر کے مقابلہ میں شجاع کے شکست یاب ہونے تک یہ ہنجر خستم موجاتا  
ہے ممکن ہے کہ سچان رائے نے یہیں تک حالات لکھے ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ سچان رائے  
نے سلسلہ جلوس عالمگیری تک کے حالات اپنی تاریخ میں لکھے ہوں اور آخر کے اوراق ضائع  
ہو گئے ہوں اور ناشر مروج کے ہاتھ جو نسخہ آیا ہے وہ نامکمل ہو۔ بہر حال عالمگیری کی حکومت کے  
ابتدائی زمانے کے جو حالات سچان رائے نے لکھے ہیں وہ بھی بہت اہم ہیں اور عالمگیر کے

متعلق بعض پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کو بخوبی رفع کرنے والے ہیں۔ بھجان رائے عالمگیر کو سردار سر بے گناہ اور قابلِ تعریف و مستحقِ ستائش بادشاہ قرار دینا ہے بھجان رائے کے بیان کردہ حالاً آئندہ کسی باب میں تمام و کمال نقل کئے جائیں گے۔

## رائے بندر ابن بہادر شاہی

داراشکوہ کو زمانہ جانتا ہے کہ وہ اعلیٰ درجہ کا صوفی مشرب اور ہندو پرست تھا۔ اس کو ہندوؤں کے مذہب - ہندوؤں کی مذہبی زبان سنسکرت اور ہندوؤں کے علوم سے عشق تھا۔ اس کے ملازمین - مصاحبین اور اس کی سرکار کے اہلکار عموماً چھوٹے سے بڑے تک سب ہندو ہی ہوتے تھے۔ داراشکوہ کی مصنفہ کتاب مجمع البحرین کا قدیم قلمی نسخہ اس وقت میرے پیشِ نظر ہے اور وہ اس بات کی کافی دلیل ہے کہ داراشکوہ کا مطالعہ ہندو مذہب کے متعلق اس قدر زیادہ وسیع تھا کہ آج ہندوستان میں ابک بھی پنڈت ایسا نہیں مل سکتا جس نے ہندو مذہب اور ہندو علوم کا اس قدر وسیع و عمیق مطالعہ کیا ہو۔ داراشکوہ کی سرکار ہندوستان میں اتنی بڑی سرکارتھی کہ سرکار شاہی کے بعد کسی دوسرے شہزادے یا وزیر کی سرکار اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی تھی۔ داراشکوہ کی سرکار کا دیوان وزیراعظم ایک ہندو تھا۔ جس کا نام بھجارا مل تھا۔ بھجارا مل علاوہ انتظامی و دفتری قابلیت کے فارسی سنسکرت و ہندی میں دیکھا گاہ کامل رکھتا تھا۔ اور اعلیٰ درجے کا مذہبی اور راسخ العقیدہ ہندو تھا۔ اس کا بیٹا بندر ابن تھا۔ بندر ابن نے اپنے باپ بھجارا مل اور داراشکوہ کے زیرِ نگرانی وزیرِ اثر تربیت پائی تھی۔ بندر ابن کو داراشکوہ کے ساتھ خصوصی تعلق تھا۔ داراشکوہ کی بربادی کے بعد عہدِ عالمگیری میں ان باپ بیٹوں کو کوئی اذیت نہیں پہنچی اور بندر ابن مختلف امرا کی منتی گری اور دیوانی میں کام کرنے کے بعد شہزادہ معظم (بہادر شاہ) کی سرکار میں ملازم ہو گیا اور عالمگیری کی وفات کے بعد جب شہزادہ معظم دوسرے بھائیوں پر غالب آکر بہادر شاہ کے لقب سے تخت نشین ہوا تو بندر ابن سرکار شاہی میں دیوانی کے عہدے پر فائز ہوا اور اس نے بہادر شاہ کے ہمراہ بعض معرکوں میں جو دکن میں پیش آئے کار بائے نمایاں انجام دیئے۔ شہزادہ معظم کو عالمگیری نے کچھ دنوں کے لئے نظر بند اور مقید بھی کر دیا تھا اور اسی لئے عام طور پر مشہور ہے کہ معظم باپ



خوش نہ تھا اور عقائد مذہبی میں بھی بہادر شاہ کو اور نگزیب سے اختلاف تھا۔ اور نگزیب لپکاستی اور  
 بہادر شاہ شیعیت کی جانب حد سے زیادہ مائل بلکہ لپکاستی شیعہ تھا۔ اس کا ثبوت اس بات سے بھی  
 ملتا ہے کہ واقع نعمت خان عالی اور منتخب اللہ بہادر شاہ کے عہد حکومت میں شائع ہوئے۔ ان  
 دونوں کتابوں کے مصنف خالی شیعہ تھے اور انہوں نے اور نگزیب کو مذہبی تعصب اور اختلاف عقائد  
 کی وجہ سے مطعون و بدنام کرنے میں سبقت لے لی تھی۔ بہادر شاہ نے ان دونوں کتابوں اور  
 نعمت خان عالی کی ان ہجود کو جو اس نے انتہائی کورمکی اور محسن کشی کو کام میں لاکر اور نگزیب کی  
 نسبت لکھیں تھیں دیکھا اور پڑھا لیکن ان کی اشاعت کو ہرگز نہیں روکا اور باپ پر جو جو طے بہتان تھوپے  
 گئے تھے ان کے ازالہ کی کوشش نہیں کی یہ حال بہادر شاہ کو اپنے ماب عالمگیر سے کوئی سہمردی  
 نہ تھی جس کا سب سے بڑا سبب عالمگیر کی ہستی و قابلیت ملکداری تھی کیونکہ وہ خود کار و بار سلطنت میں  
 چست اور مستعد تھا اور بیٹوں کو بھی اسی طرح چست اور مستعد رکھنا چاہتا تھا اور ان کو عیش پرستی کا موقع  
 نہیں دیتا تھا۔ نالایق طالب علم جس طرح محنتی اور قابل استاود سے عموماً ناراض رہا کرتے ہیں اسی طرح بہادر  
 شاہ بھی باپ سے ناراض تھا۔ ان سب باتوں کو ذہن میں رکھ کر باسانی بندر ابن کی نسبت اندازہ کیا جاسکتا  
 ہے کہ وہ عالمگیر کے ساتھ عام حالات میں کس قدر سہمردی یا مخالفت کا برتاؤ کر سکتا ہے۔ بندر ابن نے  
 ایک تاریخ لکھی ہے۔ اس تاریخ کا نام لب التواریخ ہے۔ بعض مورخین نے لب التواریخ اور  
 بندر اس کے متعلق ایک عجیب تمسخر انگیز غلطی کی ہے چو کہ لب اور خلاصہ کے ایک ہی معنی ہیں اور کسی  
 انگریزی ترجمہ میں انہوں نے لب التواریخ کے نام کا ترجمہ پڑھا ہے یا اور کسی وجہ سے لب التواریخ کو  
 خلاصہ التواریخ سمجھ لیا ہے چنانچہ بعض مصنفین نے لکھا ہے کہ بندر ابن کی تاریخ کا نام خلاصہ التواریخ  
 ہے۔ بعض نے خلاصہ التواریخ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ بندر ابن کی مصنف ہے حالانکہ خلاصہ التواریخ  
 سببان رائے بٹالوی کی مصنف ہے بعض نے بندر ابن اور سببان رائے کو ایک ہی شخص قرار دیا  
 ہے۔ کسی نے سببان رائے کی نسبت لکھ دیا ہے کہ وہ بہادر شاہ کا دیوال تھا اور کسی نے بندر ابن  
 کو بٹالوی لکھا ہے۔ غرض یہ جماعت اکثر تو نالیف کتابوں میں کبھری ہوئی ہے۔ اب رائے  
 بندر ابن کے الفاظ جو اس نے عالمگیر اور نگزیب کی نسبت لب التواریخ میں لکھے ہیں ملاحظہ  
 فرمائیے۔

اجدل و ریاضت پادشاہی نمودند  
 در عہد خود اکثر رسوم را بر طرف ساختند  
 ازاں جسد ڈاک چوکی ہا آں بود کہ ہر گاہ  
 انجمن متعین میشد ہر کہ اور راہ اسب  
 می یا قندی گرفتند ہر گاہ ماندہ می شد میگزاشتند  
 حکم شد کہ دور اس اسب از سہ کار  
 متعین شود ہم میں فیلبانان فیل  
 راست کردہ بر دو کال ہا و حاتمید  
 نیدند ہر کہ تواضع المیشان می نمود از  
 حوادث محفوظ می ماند حکم شد کہ از  
 فیلبانان محکمہ بگیزند کہ اگر فیل  
 خاندہ کسے خراب کند یا تخولیف نماید  
 از عہدہ آں بر آید و میسر نکارد ال بہ  
 تقریب گریز جانوران در قببات سجائے  
 مردم فرود می آمدند و تعدادی می نمایند  
 این معنی را مخالفت فرمودند و مردم  
 ادبشان در مشق قدر جمع شدہ  
 خرمین مال و جاں خلفے باتن بازی میداد  
 دند و در روز ہائے عاشورہ نیز  
 تابوتے ساختہ شمشیر بازی مردم  
 را آزار میسرسانیدند و در ایام  
 پہلی جماعہ سنہ و اں جنون سرشار  
 بہم رسانیدہ ہنگامہ ہا می کردند

عالمگیرندوں کی نظر میں  
 ساتھ بادشاہت کی اور اپنے عہد کو میں اکثر  
 مراسم کو موقوف کیا بخند ان کے ڈاک چوکی کی بد  
 یہ تھی کہ جب سرکاری ہر کارے کسی کام پر جاتے  
 تو جس کسی کا گھوڑا راستے میں پاتے پکڑ لیتے اور  
 جب گھوڑا تھک جاتا اسے چھوڑ دینے مانتا  
 نے حکم دیا کہ دوسری گھوڑے ہر منزل پر موجود  
 رہیں اور ضرورت کے وقت ان سے کام لیا جائے  
 اسی طرح فیلبان لوگ یہ کرتے تھے کہ ہاتھی کو مت  
 کر کے دکاؤں اور مکانوں کی طرف لے جانے  
 کو کوئی فیلبانوں کی تواضع اور خاطر مدارات کرتا  
 وہ حوادث سے محفوظ رہتا عالمگیر نے حکم دیا کہ  
 فیلبانوں سے محکمہ لیا جائے کہ اگر مل تھی سے  
 کسی شخص کے مکان کو نقصان پہنچا یا فیلبان لے  
 کسی کو ڈرایا تو وہ ذمہ دار اور جواب دہ ہوگا میرزا  
 عموما جانوروں کے بھاگنے کی حالت میں ان کے  
 پیچھے دو دو تک لکل جاتے اور گاؤں میں لوگوں  
 کے گھروں میں ٹھہر جاتے اور ان پر زیادتی کرتے  
 اس رواج کو بھی ناپسند کر کے موقوف کیا ادارہ  
 مزاج لوگ نربرات کے دل جمع ہو کر آتش بازی  
 سے لوگوں کو تنگ کرتے اور نقصان پہنچاتے  
 اور عشرہ محرم میں تعزینوں کے ساتھ شمشیر بازی کے  
 اکھاڑوں سے لوگوں کو تکلیف دیتے ہوئی

دنوں میں ہندو لوگ نشہ کی حالت میں دیوانے ہو کر کھنگامہ برپا کرتے اور ایک مہینہ تک کچھری بند رہتی اور لڑائیاں واقع ہوتیں۔ ان سب باتوں کو حکماً بند کر دیا اور اکثر اوباش لوگ شراب اور رنڈیوں کے پیچھے پھرتے اور شراب عام طور پر گلی کوچوں میں فروخت ہوتی ان تمام باتوں کو عالمگیر نے مٹا دیا۔

مذکورہ بالا نامناسب باتوں کو جو شاہجہاں کے عہد حکومت میں کم و بیش موجود تھیں عالمگیر نے مٹا دیا۔ اسے ہندو راہن گواہی دے رہے ہیں اور سنی سنائی باتیں نہیں کہتے۔ بلکہ چشم دید گواہ ہیں و

کچھری تاکہ ماہ ہند می ماند و خندانہ جنگی ہا واقع می شد این ہمہ ابواب ہارامو قوف ساختند و اکثر مردم خانہاں باختہ گرد شراب طواف بودند و شراب در کوچہ ہا علانیہ حکم سبیل آب داشت متسامی این رسوم معدوم گردند

## منشی مادھو رام

منشی مادھو رام سب سے پہلے نواب لطف اللہ خان سپہ سالار اللہ خان مرحوم وزیر اعظم شاہجہانی کی سرکار میں منشی تھا۔ پھر اس کے بعد نواب کوکٹاش خان کا منشی رہا۔ پھر شاہزادہ جہاں دار شاہ کی سرکار میں اس کی تخت نشینی کے زمانے تک منشی کے عہدے پر مامور رہا۔ مادھو رام بھی چند درجہاں و سجان رائے و ہندو راہن کی طرح اعلیٰ قابلیت کا مالک اور خوشگوشامہ و شاعر تھا۔ بلکہ مادھو رام عربی زبان میں مقدمہ المذکرہ پر مورخین کے مقابل میں فائق و برتر تھا۔ اس زمانے کے منشی جن کو نہایت اہم مراسلے اور فرامین لکھنے پڑتے تھے لازماً اپنے پاس ایک پرائیویٹ رجسٹر یا نوٹ بک رکھتے تھے جس پر اول مضمون کا مسودہ تیار کرتے اور ترمیم و تفسیح کے بعد جب مضمون مکمل ہو جاتا تو اس کو اصل کاغذ پر خوشخط اور باقاعدہ نقل کرتے۔ یہ مسودات کی پرائیویٹ کتاب ان کے پاس رہتی تھی اور دفتر کی سرکاری کتاب نہیں سمجھی جاتی تھی۔ انہی مسودات کی کتابوں میں سے بعض منشیوں نے مستقل کتابیں منشیات کی ترتیب و دیگر شائع کیں۔ برقيات ابوالفضل اور انشائے طاہر و حیدر اسی قسم کی کتابیں ہیں۔ منشی مادھو رام نے بھی اپنے ایک عزیز لالہ ہریش چندر کی

فرمائش سے ایک کتاب منشیات مادہ پورام جو انشاء کے نام سے مشہور ادب سے چند روز پہلے تک درسی کتابوں میں شامل تھی ترتیب دی۔ اس کتاب کو مرتب کرنے کے وقت آل کی بہت سی یادداشتیں ضائع بھی ہو چکی تھیں۔ بالخصوص جہاندار شاہ کے زمانے کی تمام یادداشتیں یاد شاہ گردی یعنی انقلاب سلطنت کے ہنگامے میں سر ہاد ہو گئیں۔ اسی لئے جہاندار شاہی سراہین کے مسودات انشاء مادہ پورام میں شامل نہیں ہو سکے۔ انشاء مادہ پورام میں دو فصلیں قائم کی گئی ہیں۔ پہلی فصل میں وہ تمام تحریریں جو نواب لطف اللہ خان اور نواب کوکٹاش خان کی طرف سے لکھی گئیں مندرج ہیں۔ دوسری فصل میں وہ تحریریں جو فشی مادہ پورام نے اپنے دوستوں اور رشتہ داروں کے نام لکھیں موجود ہیں۔ یہ کتاب محمد تہا پادشاہ کے عہد حکومت میں مرتب و ودون ہوئی۔ لیکن اس میں بہت سی باتیں ایسی موجود ہیں جو عہد عالمگیری پر روشنی ڈالتی ہیں اور نواب لطف اللہ خان و نواب کوکٹاش خان کے لکھائے ہوئے خطوط اور گزیت کے نظام حکومت اور سندھ و الہاروں اور صوبہ داروں کے شریک حکومت ہونے اور ان کے متعلق شاہی اعتماد کی نسبت ناقابل رد موت اور نہایت زبردست شہادت بہم پہنچاتے ہیں۔

نواب لطف اللہ خان اور نگزیب کی طرف سے بیجا پور کے صوبہ دار تھے۔ ان کے ماتحت مان سنگھ راٹھور، اچکڑوہ کا قلعہ دار تھا۔ مان سنگھ کے نام نواب لطف اللہ خان کی طرف سے فشی مادہ پورام نے ذیل کا خط لکھا:-

وہ تہو ریہا۔ جلادت دست گاہ مان سنگھ راٹھور محفوظ ہاد پیتس ازین حسب الحکم والادرا مادہ بہم رسانیدن وزدان کہ مصدر ریزنی بودہ در شاہراہ ڈالی میوہ از کہار ان ر بودہ اندھا در شدہ و سنوز تدارک بعمل نیامادہ حکم محکم نافذ میشود کہ ینبہ مغفلت از گوش پوش برآوردہ مزنگبال را بہ تفحص تجسس پیدا ساختہ بیاسارسا مد و بنا بر عہد دیگرال شاہ آناں بردرختان شاہراہ آوینختہ معروض دارد والابہ تغیر منصب و خدمت معاتب خواہد شد۔

مذکورہ تحریر سے اول تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ دکن کے نو مفتوحہ علاقہ بیجا پور کے ایک نہایت اہم قلعہ کی قلعہ داری عالمگیر نے ایک راجپوت مان سنگھ راٹھور کو سپرد کی تھی۔ اگر عالمگیر سندھ وٹوں سے لیاہی

برگمان تھا حسیا کہ آکل کہا جاتا ہے تو کم از کم راجگڑھ کے قلعہ کی قلعہ داری مان سنگھ کو سپرد نہ کرتا جہاں سپہ اوقات اُس کے مرہٹوں اور دکن کی غالب سندھ جنگجو آبادی سے بچانے اور سازش کرنے کا احتمال ہو سکتا تھا دوسرے عالمگیر کے چوکس اور برحقہ ملک کے چھوٹے بڑے حالات واقف نگاہ رشتہ کا اندازہ ہوتا ہے۔ کہ چوروں یا ڈاکوؤں نے کہا روں کو جوڑالی لے جا رہے تھے لوٹ لیا تھا اور ان چوروں یا ڈاکوؤں کی گرفتاری عمل میں نہیں آئی تھی تو قبل اس کے کہ سچا پور کے صوبہ دار نواب لطف خان کو علم ہوا اور وہ کچھ تدارک کریں عالمگیر کا فرمان اُن کے نام پہنچ گیا کہ مان سنگھ کو جس کے علاقے میں رہنری ہوئی ہے توجہ دلاؤ کہ وہ راستے کے امن کو قائم کرے اور مجرموں کو قراقری سزا دے۔ عالمگیر مان سنگھ قلعہ دار کو خود بھی براہ راست اطلاع دے سکتا اور تنبیہ کر سکتا تھا لیکن اُس نے قلعہ دار کی بجائے صوبہ دار ہی کو مخاطب کیا۔ اس لئے کہ صوبہ دار اعلیٰ افسر اور تمام صوبہ کا ہتھم تھا نیز یہ کہ خود صوبہ دار کو بھی تنبیہ ہو گئی کہ وہ جس چیز سے بے خبر رہا پادشاہ اُس سے باخبر ہو گیا

عالمگیر نے جب بذاتِ خود ملک دکن میں پہنچ کر وہاں کے سرکشوں کو رام کرنے اور اُس ملک کے قلعوں کو فتح کرنے کا سلسلہ جاری کیا تو اُس کے لشکر میں بہت سے راجپوت اور راجہ مہاراجہ موجود تھے۔ دکن کی لڑائیوں کا سلسلہ کسی قدر طویل ہوا تو بعض راجاؤں نے رخصتیں طلب کیں سمجھ مان کے ایک راجہ کشن سنگھ تھے۔ راجہ کشن سنگھ کی درخواست رخصت کا جواب پادشاہ نے خود نہیں دیا بلکہ منشائے شاہی کے موافق نواب کو کلناتش خان نے مادھورام سے خط لکھوایا۔ یہ خط منشائے مادھورام میں موجود ہے۔ اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ تم کو اپنا وطن یاد آ رہا ہے اور وہاں کے انتظام کے لئے رخصت طلب کرتے ہو لیکن یہ یاد رکھو کہ وطن کا امن و اطمینان اس کام پر منحصر ہے جس کو تم یہاں انجام دے رہے ہو۔ اس ضروری کام اور اپنے فرائض مفوضہ میں پوری مستعدی کے ساتھ مصروف رہو۔ اس جواب کو سن کر راجہ کشن سنگھ بدول اور ناراض نہیں ہوا بلکہ پہلے سے زیادہ جانفشانی کے ساتھ مصروف کار رہا چند روز کے بعد حرمت خان کی سفارش سے پادشاہ نے راجہ کشن سنگھ کو رخصت حرمت فرمادی۔ مدت رخصت جب ختم ہوئی تو نواب کو کلناتش خان کی طرف سے کشن سنگھ کو ان الفاظ میں مادھورام نے خط لکھا۔

”قدر و منزلت آں عمدہ راجہائے وفا کیش زبدہ فدویان خیر اندیش شہامت و حرمت

مرتب تہو روز جلالت منزلت میرا من تفضلات الہی والطف بے اکناف بادشاہی  
روز افزوں باد چول حضور رخصت آں عمدہ را جہائے بلند مکان لبہاجت و لباجت تہو  
نوعیناں والا شان مرحمت خان بنا بر انتظام محال وطن از پیشکاہ فضل و احسان مسیر آمدہ بود  
میجاو منقضی شدہ ہر طبع القدر صادر شد کہ چول وریساق با حیل کفر و شاق سہ وقت مہاربات  
مقاتلات اتفاق می افتد منہی حضرت مذکور آفاق مطمح نظر داشتہ و مہرعت و عزیمت بمکان  
تعیناتی بر جمیع امور مقدم الگاشتہ بحجرو و رود حسب الامر خود را با جمعیست شالیستہ  
زود و شتاب میرساند والا العجب بادشاہی کہ نمونہ غضب الہی است گرفتار خواہد شد باید  
کہ برو فی امر عالی بعمل آرد۔

راجہ رام ناتھ کو پادشاہ نے کسی شہزادے کے ہمراہ دکن سے شمالی ہند کی طرف جانے کا حکم دیا  
رام ناتھ کے کارہائے نمایاں سے پادشاہ بہت خوش تھا۔ راجہ رام ناتھ پادشاہ کا بے حد مزاج داں  
اور پادشاہ کے اشاروں پر کام کرنے والا شخص تھا۔ رام ناتھ کی یہ جدائی پادشاہ اور نگزیب کو بہت  
محبوس ہوئی قطعہ پرنالاکے محاصرہ کے وقت پادشاہ نے فرمایا کہ رام ناتھ اس وقت موجود ہوتا تو حزب  
ہو تا چہنا سچہ نواب کو کلتاش کی طرف سے مادیہ و رام نے راجہ رام ناتھ کو خط لکھا کہ:-

”الطاف سبحانی واعطاف حضرت خاقانی قرین روزگار خستہ آثار آں مقتدرائے مبارزال  
خدیو گہیاں پیشوائے پیش قدمان خاقان جہاں عمدہ را جہائے بلند مکان زبہ نوعیناں  
والا شان باو خبر روانہ شدن آں عمدہ را جہاں بطریق حکم قضا امضا بر کاب خستہ کو کب  
سپہر سلطنت علیا معروض واقفان انجمن فیض ماو اگر دیدہ موجب الشراح خاطر عاظر و شمر  
فرما دان تحسین آفرین گشت بر زبان عالی گزشت کہ آں نوامین والا حکمین بزم اجدانی  
حضرت قدر قدرت ممتاز اندویدیں وقت کہ در لیساق قطعہ پرنالاکا پادشاہ ہی و پیش لست  
چہنپ کہ خود را بر قطعہ تعیناتی زود و شتاب رسانند مجرا فی عظیم خواہد شد و برائے  
پیش آمد و افزایش مراتب و مناصب و استحکام مہام وطن لبیا رفید است۔ باید  
کہ حسب الامر و عمل آرد۔“

انشائے مادیہ و رام میں بہادر شاہ کی وفات کے بعد شہزادوں کی زور آزمائی اور جہاندار شاہ کی

تخت نشینی کے حالات مادی و مادی نے خوب لکھے ہیں۔ لیکن چونکہ وہ عالمگیر کے بعد کا زمانہ ہے۔ اس لئے اس طرف توجہ نہیں کی گئی خود مادی و مادی نے اپنے ہم شہر مسلمان دوستوں کو جو خطوط لکھے ہیں ان سے اس زمانے کے خوشگوار و دلر مادی و مسلم اتحاد کا نقشہ آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے جو خوف طوالت جو کچھ لکھا جا چکا ہے اسی کو کافی سمجھا گیا ۛ

## باب دوم

### اورنگزیب کا برتاؤ اپنے باپ بھائیوں سے

اورنگزیب پر جو الزامات عاید کئے گئے ہیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ اس نے اپنے باپ کو قید یا نظر بند اور اپنے بھائیوں کو قید و قتل و جلاوطن کیا۔ اس الزام کو سندھوؤں کے ساتھ کوئی خصوصیت نہیں اگر مذکورہ افحالی کو سندھو بڑھا جانتے ہیں تو مسلمان ان سے بھی زیادہ بڑھا سمجھتے ہیں بھیرہ کہ اورنگزیب نے اپنے باپ اور بھائیوں کے ساتھ اگر بڑا سلوک کیا تو اس کی شکایت اورنگزیب کے خاندان والے یا اورنگزیب کے باپ اور بھائیوں کے ہم مذہب مسلمان کر سکتے ہیں۔ سندھوؤں کا تو حق نہیں ہے کہ وہ اس کو سب سے پہلے زبان پر لائیں تاہم اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اگر دوسرے الزامات و عیوب جو اورنگزیب کے سرخو پے گئے ہیں صحیح ثابت ہو جائیں تو اس الزام سے ان الزامات و عیوب کا وزن ضرور بڑھ جاتا ہے اور ہمہ عیب ثابت ہو کر وہ ضرور کشتنی و گرون زد فی ثابت ہو سکتا ہے۔ لہذا سب سے پہلے اسی کی طرف توجہ کرنی مناسب ہے ۛ

آج کل کو ان نہیں جانتا کہ شخصی سلطنت کا تخت سلطنت کیا خاصیت رکھتا ہے۔ سندھوؤں کی پوری تاریخ پر نظر ڈال جاؤ۔ مسلمانوں کی پوری تاریخ کا مطالعہ کرو۔ عیسائیوں۔ یہودیوں۔ بودھیوں۔ آتش پرستوں کے حالات زیر مطالعہ لاؤ کوئی قوم ایسی نہیں ملے گی جس میں تخت سلطنت کے لئے بھائیوں کے بھائیوں کو۔ باپ کے بیٹوں کو اور بیٹوں کے باپ کو قتل و قید کرنے کی مثالیں

موجود نہ ہوں چیکر ساری دنیا اور تمام اقوام میں یہ سب کچھ ہوتا رہا ہے جو اورنگزیب نے کیا اور تختِ سلطنت کی خاصیت ہی براہِ کُشی و پدِ کُشی ہے تو اورنگزیب کو تنہا مجرم اور دوسروں کے مقابلے میں خصوصی خطا کار نہیں کہا جاسکتا۔

تاہم وہ بُرا کام جس کو بہت سے آدمی کریں اچھا کام تو قرار نہیں دیا جاسکتا۔ برائی اور بدی ہر حالت میں برائی اور مستحقِ نفیر ہے کبھی جائے گی لیکن اورنگزیب کے متعلق یہ بات معلوم عوام ہے اور اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں کہ شاہجہاں کی خطرناک بیماری میں دارا شکوہ نے زمامِ سلطنت اپنے ہاتھ میں لے لی تھی اور دارا شکوہ اور اورنگزیب کی مخالفت و رقابت تمام ہندو مورخین کو بلا اختلاف احمکِ مستم ہے تو اورنگزیب کو دارا شکوہ کی سلطنت میں اپنی جان و مال و دار و کار کا خطرہ یقینی تھا۔ لہذا اگر اورنگزیب نے حفاظتِ خود اختیاری کے لئے یہ سب کچھ کیا تو پھر اس کے جرم کی حیثیت بہت ہی خفیف ہو جاتی ہے۔ کیونکہ اگر وہ خود پادشاہ بننے کی کوشش نہ کرتا تو اس کا زندہ بچنا دشوار تھا۔

میں اس باب کو زیادہ طول نہ دینے اور بات کو مختصر کرنے کے لئے ذیل میں صرف دو عظیم الشان عالی مرتبہ ہندو عالموں کی تحریریں نقل کرتا ہوں۔ ایک ہندو عالم تلک مہاراج کی تحریر سے یہ ثابت ہو جائے گا کہ جو حالات اورنگزیب کو پیش آئے ان حالات میں اگر اورنگزیب وہ کام نہ کرتا جو اس نے کیا تو وہ خطا کار اور موردِ الزام ہوتا۔ اور اب وہ مستحقِ ستائش اور مستوجبِ آفریں ہے اور دوسرے ہندو عالم دسجائن رائے بٹالوی کی تحریر سے ان حالات و واقعات کی صحیح روئادہ سامنے آجائے گی جو اورنگزیب کو باپ اور بھائیوں کے متعلق پیش آئے۔ دوسرا ہندو عالم اورنگزیب کا ہم عصر ہے اور اس نے اپنے چشمِ دید حالات لکھے ہیں جس میں غلطی کا وہم و گمان بھی نہیں ہو سکتا۔

## لوکمانیہ پنڈت تلک مہاراج کا بیان

لوکمانیہ پنڈت تلک مہاراج انجمنی مہاراشٹر اور سندھوستان کے تہذیبی لیڈر اپنی کتاب موسومہ ”شیریک بگوت گیتا رہبہ“ مترجمہ شانتی نارائن مطبعہ لاہور ایڈیشن اول کے صفحہ ۳۱ کی آخری سطروں میں لکھتا ہیں۔



”فرض کیجئے کہ ہماری جان لینے کے لئے یا ہماری بیوی یا لڑکی پر جو روجبر کر نیکی نے یا ہمارے گھر میں آگ لگانیکی لئے یا ہمارا دہن چھیننے کے لئے۔ کوئی ظالم شخص ہاتھ میں ہتھیار لیکر تیار ہو جاتا ہے اس وقت ہماری حفاظت کرنے والا بھی کوئی اور ہمارے پاس نہیں تو ایسے وقت میں ہمیں کیا کرنا چاہیئے؟ کیا ”اہنسا پر مودھرا“ کہہ کر ایسے جفاکار انسان کو معاف کر دیا جائے یا اگر وہ سیدھی طرح نہ مانے تو اسے حتی الوسع مجبور کیا جائے منوجی کا حکم ہے۔

”ایسے جفاکار ڈشٹ آدمی کو ضرور مار ڈالے اور یہ بھی خیال نہ کرے کہ وہ گرو ہے۔

”بوترھا ہے۔ بالک ہے یا دودان برہمن ہے۔“ شاستر کا کہتے ہیں کہ ”ایسے وقت میں ہتھیار کرنے والے کو ہتھیار کرنے کا پاپ نہیں لگتا بلکہ اس ظالم جفاکار کو لگتا ہے جو کہ اپنے ادمی سے آپ ہی مارا جاتا ہے (صفحہ ۸-۳۵۰)۔“

حفاظت خود اختیار کرنے کے اس حق کو کسی قدر محدود کر کے زمانہ حال کے فوجداری قانون میں بھی تسلیم کیا گیا ہے۔ ایسے موقعوں پر اہنسا کی نسبت اپنی حفاظت کی اہمیت زیادہ مانی جاتی ہے۔“

آگے چل کر تلک مہاراج صفحہ ۳۵ میں فرماتے ہیں کہ ۱۔

”ایک مرتبہ سخت تھوڑا اور دشوا مترجی پر بڑی مصیبت پڑی۔ تب انہوں نے ایک چانڈال کے گھر سے گتے کا ماس چرایا اور وہ اس غلیظ اور نہ کھانے کے لائق خوراک سے بھی اپنی جان بچانے کے لئے تیار ہو گئے۔ اس وقت چانڈال نے دشوا مترکو ”پنچ لکھا بھکشا“ وغیرہ اسلوگوں کے حوالے دیکر کھانے اور نہ کھانے کے لائق اور وہ بھی چوری سے حاصل نہ کرنے کے مضمون پر بہت سا اپیش کیا۔ لیکن دشوا مترجی نے اسے ڈانٹ کر یہ جواب دیا ”ارے مودکھ امینڈک ٹرٹری کر تے رہتے ہیں مگر گودی پانی پینا نہیں چٹوتیں تو خاموش رہ مجھے دھرم گیان بتانے کا تجھے کوئی حق حاصل نہیں۔ فغول اپنی تعریف نہ کرے“ اسی موقع پر دشوا مترجی نے یہ بھی کہا کہ ”اگر زندہ رہیں گے تو دھرم کا پالن بہت کر لیں گے۔ اس لئے دھرم کے نکتہ خیال سے بھی مرنے کی نسبت زندہ رہنا بہت ہی اچھا ہے۔“

آگے چلکر صفحہ ۲۶ پر فرماتے ہیں کہ:

”اسی لئے منوجی نے کہا ہے کہ استری اور مال اور دولت کی نسبت ہمیں سب سے پہلے اپنی ہی حفاظت کرنی چاہیئے“  
آگے چلکر صفحہ ۳۷ پر فرماتے ہیں:-

”یرسرام جی نے اپنی ماما کو مار ڈالا ماما کے متعلق جو نیا نئے اوپر کہا گیا ہے ہی نیا کے متعلق بھی پیدا ہونے کا موقع کبھی آسکتا ہے مثلاً فرض کیجئے کہ کوئی لڑکا اپنے زور و طاقت سے راجہ ہو گیا اور اُس کا باپ قصور وار ہو کر المضاف کے لئے اُس کے سامنے لا لایا گیا ایسی حالت میں وہ لڑکا کیا کرے؟ راجہ کے رشتے سے اپنے قصور وار باپ کو سزا دے یا اُس کو اپنا پتا سمجھ کر چھوڑ دے۔ منوجی کہتے ہیں ”باپ گرو و دست مال۔ استری پتر اور یہ دہت ان میں سے کوئی بھی اگر دھرم کے الو سار نہ چلے تو وہ راجہ کی نظروں میں ناقابل سزا نہیں ہو سکتا“ یعنی راجہ کو اسے ضرور سزا دی جائے (صفحہ ۳۳)“  
آگے چل کر صفحہ ۳۸ میں فرماتے ہیں کہ:-

تیا مہیتیم نے یہ دستہ کو اپدیش کرتے ہوئے (شانتی ۱۰۸-۱۰۹) کہا ہے گورو ماتیات سے بھی اعلیٰ ہے۔ لیکن مہا بھارت میں یہ بھی لکھا ہے کہ ایک وقت مہرت راجہ کے گرو لے لالچ میں پھنس کر خود غرضی سے اُسے چھوڑ دیا تب مہرت نے کہا کہ ”اگر کوئی گرو اس بات کا وید نہ کرے کہ کیا کرنا چاہیئے اور کیا نہیں کرنا چاہیئے اور اگر وہ اپنے ہی گھمنڈ میں رہ کر اُسے راستے چلے تو اُس کو بھی راہ راست پر لانا سب سے ”راشلوک مہا بھارت میں چار جگہ پایا جاتا ہے دیگر مقامات میں چوتھا حصہ بدل دیا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اُسے سزا دیکر راہ راست پر لانا چاہیئے۔ اسی کے ادھار یہ مہیتیم تیا مہ جی نے یرسرام جی سے اور راجن نے درونا جیاریہ سے جنگ کی“

لوکمانیہ ملک مہاراج نے مندرجہ بالا اقتباس میں جو اصول مشرح طور پر بیان فرمایا ہے اُس کو اچھی طرح دہیں نشین کر لیجئے کہ لعدا و رنگ نہ تیب کے اُس طرز عمل کو دیکھا جائے جو اُس نے اپنے

باپ اور بھائیوں کے مقابلہ میں اختیار کیا تو وہ خطا کار نظر نہیں آتا۔ اب دوسرے بزرگ کا بیان سنئے:-

## منشی سجان رائے بٹالوی کا بیان

منشی سجان رائے کی اصل فارسی عبارت کا تمام وکمال نقل کرنا طوالت اور قارئین کرام کے ایک بڑے حصے کی کلفت کا موجب ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ فارسی زبان سے ذوق رکھنے والے بہت ہی تھوڑے لوگ باقی رہ گئے ہیں۔ لہذا مصنف کے اصل مفہوم کو رتی برابر نقصان پہنچائے بغیر اور مترادف الفاظ اور ہم مفہوم مکرم جملوں کو مختصر کر کے ذیل میں ترجمہ درج کیا جاتا ہے۔ سجان رائے کا بیان ہے کہ:-

”شاہجہاں نے اپنے آخر عہد حکومت میں ملک کو اپنے بیٹوں میں اس طرح تقسیم کیا کہ داراشکوہ کو ولایت بنکر گل سلطنت ہندوستان کے نظم و نسق میں اس کو مختار و خیل بنا کر اور اکثر امور سلطنت اس کے حیطہ اختیار میں دیکر تمام معاملات میں اس کی رضا مندی اور مشورہ کو ضروری قرار دیا۔ محمد شجاع کو بنگالہ کی حکومت سپرد کر کے بنگالہ کی جانب بھیجا۔ اور بنگالیوں کو دکن کا انتظام سپرد کیا اور محمد مراد بخش کو گجرات کا صوبہ دار بنایا۔ موزالذکر تینوں شہزادے اپنے اپنے صوبوں کا انتظام باپ کے حکم کے موافق انجام دے رہے تھے کہ اتفاقاً ۹۶۷ھ میں شاہجہاں پادشاہ دہلی میں بیمار ہوئے اور عرصہ دراز تک صاحب فراش رہا۔ اس عرصہ میں داراشکوہ نے سلطنت کے تمام کاموں کو مکمل طور پر اپنے ہاتھ میں لیکر دہلی کی خبروں کو باہر صوبوں میں جانے سے روک دیا۔ تمام راستوں اور دریاؤں کے گھاٹوں پر اپنے آدمی متعین کر دیئے کہ کسی کو بلا پر وائی نہ جانے دیں اور دہلی کی کوئی خبر اطراف ملک میں نہ پہنچے پائے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ باجی ملک میں ڈاکہ زنی شروع ہو گئی۔ آمدورفت کے متروک ہونے سے تجارت بھی مسدود ہو گئی۔ ملک میں صوبہ داروں اور عمال سلطنت کا اثر و اقتدار کمزور پڑ گیا۔ زمینداروں نے سرکاری مال گزاری ادا کرنے میں غفلت اختیار کی۔ تینوں شہزادوں کے وکلا کو بھی جو دربار میں موجود رہتے تھے داراشکوہ نے قید کر دیا تھا۔ لہذا وہ کسی ڈیڑھ کوئی پیغام ان شہزادوں تک نہیں پہنچا سکے۔ مراد بخش نے گجرات میں ناشدنی افواہیں سنیں اور بلا تامل

مراسم تخت نشینی ادا کر کے اپنی پادشاہی کا اعلان اور اپنے نام کا سکہ و خطبہ جاری کر دیا اور رعایا پر طرح طرح کے مظالم شروع کئے میر علی لہٹی کو جو اس کی سرکار کلاویان اور اس بغاوت و سرکشی اور مظالم سے اس کو باز رکھنا چاہتا تھا اپنے ہاتھ سے قتل کر دیا اور امر اور شرفائے گجرات کو حد سے زیادہ تنگ کیا۔ دوسری طرف محمد شجاع نے بھی بنگالہ میں یہی طریقہ اختیار کیا اور بنگالہ سے لشکر لے کر بہار و پٹنہ پر فوج کشی کر کے بنارس تک بڑھ آیا۔ دارا شکوہ نے ان دونوں بھائیوں کی بغاوت کا حال سُن کر پادشاہ کو مجبور کیا کہ وہ اسی سخت بیماری و کمزوری کی حالت میں دہلی سے آگرے سے چلے چنانچہ بتاریخ ۲۰ محرم ۱۰۷۶ء شاہجہاں کو کشتی میں ڈال کر دارا شکوہ براہِ حمنادہلی سے آگرہ کی طرف چلا اور ۱۰ صفر ۱۰۷۶ء کو موضع شاہجہاں آگرے پہونچا۔ کسی کو شاہجہاں کے زندہ بچنے کی توقع نہ تھی مگر وہ زندہ آگرہ پہونچ گیا مگر یہ چونکہ دارا شکوہ نے راجہ جے سنگھ کو کہہ کر بڑے راجاؤں میں سے تھانچند دوسرے امرا اور اپنے بیٹے سلیمان شکوہ کے ہمراہ عظیم الشان فوج اور زبردست توپخانہ کے ساتھ ۱۰ ربیع الاول ۱۰۷۶ء کو محمد شجاع کی سرکوبی کے لئے روانہ کیا۔ اس فوج نے بنارس کے قریب پہونچ کر محمد شجاع کو شکست دیکر بنگالہ کی طرف بھاگ دیا اور صوبہ بہار پر راجہ جے سنگھ کی اتالیقی میں سلیمان شکوہ کی محکمہ قائم ہو گئی۔ محمد شجاع کی فوج کے جو سردار و سپہ سالار و امرا اسیر ہوئے تھے ان کو دارا شکوہ نے اکبر آباد آگرہ میں اپنے پاس طلب کر کے شہر میں تشہیر کرایا اور انواع و اقسام کی ذلتیں پہونچا کر ان سب کے ہاتھ قلم کرا دیئے۔ اس اذیت سے بہت سے مر گئے اور بعض نیم مرده حالت میں باقی رہے۔ ۲۷ ربیع الاول ۱۰۷۶ء کو دارا شکوہ نے مہاراجہ جسونت سنگھ کو مہاراجہ کا خطاب دیا اور کئی دوسرے راجاؤں کی تعداد و فوج اور زبردست توپخانہ کے ساتھ مالوہ کی جانب روانہ کیا اور حکم دیا کہ دریائے نربدا کے تمام گھاٹوں پر اور اس نواح کے تمام قلعوں پر قبضہ رکھو اور کن سے کسی کو اس طرف نہ آنے دو۔ قاسم خان داروغہ توپخانہ شاہی کو بہت بڑا لشکر دیکر روانہ کیا اور حکم دیا کہ مالوہ تک مہاراجہ جسونت سنگھ کے ساتھ جاؤ اور وہاں جا کر اگر مناسب سمجھو تو مراد بخش کو گجرات سے بیدخل کر نیکے لئے بسنت گجرات پیش قدمی کرو ورنہ مہاراجہ جسونت سنگھ کے ساتھ بطور لکمی رہو۔ انقضہ مہاراجہ و قاسم خان مع افواج قاسرہ منزلیں طے کرتے ہوئے مالوہ میں پہونچے۔ دارا شکوہ اگرچہ سلطنت کے سیاہ و سفید مالک ہو گیا تھا۔ لیکن وہ شہزادہ محمد اور گزنیب کی طرف سے ہمیشہ خائف رہتا تھا۔ اس نے پہلے ہی سے

یہ تدبیر کی تھی کہ دکن میں اورنگزیب کے ہمراہ جو سردار متعین تھے اُن کے نام یکے बाद دیگر سے شاہجہاں کی طرف سے فراہم لکھو اگر اُن کو دکن سے بلوایا۔ اورنگزیب قلعہ بیجا پور کا محاصرہ کئے ہوئے تھا اور عادل خان دانی بیجا پور سے مصروف جنگ تھا قلعہ بیجا پور فتح ہونے ہی والا تھا کہ داراشکوہ نے مذکورہ تدبیر کو کام میں لا کر اورنگزیب کو کمزور اور ملک دکن کو افواج شاہی سے خالی کر دیا۔ حالانکہ وہاں اُسی وقت فوجوں کی زیادہ ضرورت تھی عالمگیر نے انتہائی عقل و فراست کو کام میں لا کر دانی بیجا پور سے ایک کروڑ روپیہ سالانہ فراج ٹھہرا کر صلح کر لی اور اپنی کمزوری اور ہمراہی فوجوں کے سکسخصت ہو جانے اور اپنی طاقت کے کم ہو جانے کو ظاہر نہیں ہونے دیا۔ اورنگزیب نے باوجود اس کہ اس کا وکیل علی خان جو دربار شاہی میں رہتا تھا متقاعد ہو گیا تھا ملک میں شورش و بدمعاشی نمایاں ہو گئی تھی۔ مراد اور شجاع کی سرکشیوں کا حال بھی معلوم ہو چکا تھا کوئی حرکت قابل اعتراض نہیں کی بلکہ مراد کو جس نے گجرات میں خود مختاری کا اعلان کیا تھا خلافت کی اور نصیحت کا خط لکھا۔ لیکن داراشکوہ پوری طاقت سے اورنگزیب ہی کو کچل ڈالنا چاہتا تھا اور اُس کا تمام منصوبہ اورنگزیب ہی کی بربادی کے لئے تھا۔ اُس نے جسوت سنگھ اور قاسم خاں کو لشکر گراں دیکر اورنگزیب کی طرف دس کودہ پہلے ہی بیدست و پابنا پکا تھا بھیج دیا تھا اور مہاراجہ جے سنگھ و سلیمان شکوہ کو بہار سے بلوایا تھا اور چاہتا تھا کہ اس عظیم الشان لشکر کو بھی اُجین کی طرف جسوت سنگھ کے پاس بھیجے کہ سب ملکر اورنگزیب کا کام تمام کر دیں (سبحان رائے کے الفاظ ملاحظہ ہوں)

”مرکزِ حاطر داراشکوہ آں بود کہ چوں لشکر بار و حضور جمع شوند نخستین دفع شورش محمد شجاع و مراد بخش نماید بعد ازاں اتمام کار بادشاہزادہ محمد اورنگزیب کند بہ ہیں منصوبہ دکن از لشکرِ مَخالی گردانید و میخواست کہ بگاہ سلطان سلیمان شکوہ کہ بر محمد شجاع رفتہ منظر و منصور شدہ معاودت نماید بہ تمامی لشکر کہ ہمراہ اوست بہاں ہیبت مجموعی در اُجین کہ پیشتر مہاراجہ اتامت دار و بفرستہ لیکن نمی دانست کہ -۶-

تقدیر و گدہ باشد و تدبیر و گدہ“

اورنگزیب یہ سن کر کہ داراشکوہ نے امور سلطنت اپنے ہاتھ میں لے لئے ہیں اور بادشاہ کو جو بیجا رہی ہے مقبوض و مجبور کر دیا ہے۔ بیجا پور سے فارغ ہو کر دلت آباد آیا اور یاپ کی

خدمت میں پہنچے کا ارادہ کیا کہ دارالسلطنت میں پہنچ کر باب کی خدمت میں چند روز قیام کر کے داراشکوہ کے تسلط کو کم کرے اور پادشاہ یعنی اپنے باب کو اس کی قید و تسلط سے آزادی دلا کر سلطنت میں جو فتور پیدا ہو گئے ہیں ان کو دور کرائے (سبحان رائے کے اہل الفاظ اس طرح ہیں)

”رستمک برادری برآں آں اور وہ بزم ملازمت حضرت اعلیٰ (شاہجہاں) روانہ شوند و حضور را رسیدہ چند گاہ بملازمت قیام ورزیدہ بانتظام مہام سلطنت کہ فتور سے دراز کان آں راہ یافتہ پروازند و دست تسلط داراشکوہ کوتاہ ساختہ حضرت اعلیٰ را از قید استیلائے او برآوردند اگر زیادہ بریں استقلال می یابد و مرماند و اسے مطلق العنان می گردود“

ساتھ ہی ارادہ کیا کہ مراد بخش کو اپنے ہمراہ پادشاہ کی خدمت میں لیجا کر اس کی سفارش کر کے معافی دلا دے چنانچہ تہزادہ محمد معظم کو دکن کی صوبہ داری پر اپنا قائم مقام بنا کر خود بھی رفعا اور موجود جمعیت کو ہمراہ لیکر روانہ ہوا۔ ۱۲۔ جمادی الاول بروز جمعہ دولت آباد (اورنگ آباد) سے روانہ ہوتے وقت محمد مراد بخش کے نام خط روانہ کیا کہ تم بھی گجرات سے روانہ ہو کر مالوہ میں مجھ سے اکریل جاؤ اور میرے ہمراہ پادشاہ کی خدمت میں چلو۔ ۲۵۔ جمادی الاول کو برہان پور پہنچ کر پادشاہ کی خدمت میں بیمار پرسی اور دریافت حالات کی عرضداشت روانہ کی اور ایک مہینے تک جواب کے انتظار میں قیام کیا۔ ادھر علی بیگ داراشکوہ کی قید سے کسی طرح رہا ہو کر برہان پور میں اور گزیب کے پاس پہنچا اور یاد تہا اور داراشکوہ کی خود مختاری کے تمام حالات سنائے نیز مراد بخش جو تہا اور افواج قاسم کے مالوہ میں آنے کی خبر بھی گزرا کی۔ یہ سن کر ۲۵۔ جمادی الثانی بروز جمعہ برہان پور سے اکبر آباد کی طرف کوچ ہوا اور دریا کے نبرد اکو عبور کر کے ۲۰۔ رجب المرجب دیپال پور پہنچ کر قیام ہوا۔ ۲۱۔ رجب کو دیپال پور سے کوچ ہو کر ٹھوڑا ہی راستہ طے ہوا تھا کہ تہزادہ مراد آٹلا۔ اور موضع دھرمات پور میں جو آجین سے سات کوس کے فاصلے پر ہے لشکر کا قیام ہوا۔ جسوقت سنگھ اور قاسم خان کو لشکر عالمگیری کے برہان پور سے روانہ ہو کر اس طرح دریا کے نبرد اکو عبور کر لینے کی سرگز توفیق نہ تھی لہذا وہ دونوں متفق ہو کر مراد بخش کے مقابلہ کو آجین سے روانہ ہو کر موضع کاجرودہ تک پہنچ گئے تھے۔ کاجرودہ سے مراد بخش کا لشکر صرف تیرہ کوس کے فاصلے پر تھا۔ راجہ حبوت سنگھ اور قاسم خان نے کاجرودہ میں دو تین دن قیام کیا اور یہیں اچانک سنا کہ مراد بخش راستے سے کتر کر کھل گیا اور اورنگزیب سے جو نبرد اکو کرنے کے بعد دھرمات پور میں آگیا ہے جہاں ہے

یہ سنتے ہی جسونت سنگھ کوچ کر کے اورنگزیب و سرائے کے لشکر سے ایک کوس کے فاصلے پر دھرمات پور کے قریب پہونچ کر خیمہ زن اور آمادہ پیکار ہوا۔ اورنگزیب نے کب رائے برہمن کو اپنا ایلچی بنا کر مہاراجہ کے پاس پیغام بھیجا کہ ہم آپ سے لڑنا نہیں چاہتے۔ اس جگہ تہاں رائے کے الفاظ یہ ہیں:

”خدیو عالم نظر برآں کہ گردِ زم برآی گھنٹہ نشو و خون مسلمانان ریختہ نہ گرد و کب رائے نامی برہمن کہ فہیدہ و دانائے وقت بود و در راجہ جسونت سنگھ فرستادہ پیغام نمود کہ مارا جنگ عزم نیست آرزوئے ملازمت حضرت اعلیٰ رشا بجاہاں داریم النسب آنست کہ آمد ملازمت نماید والا اندرہ برخیزد راجہ ایں معنی قبول نہ کردہ کب رائے رارخصت نمود و قرار بر جنگ داد چوں کب رائے آمدہ ایں معنی بعض رساں عرق غیرت بادشاہانہ بترک آمد“

چنانچہ بروز جمعہ ۲۲۔ رجب بوقت صبح لڑائی شروع ہوئی۔ مین حالت جنگ میں جبکہ اورنگزیب کا لشکر چہرہ دست اور مہاراج کا لشکر مغلوب نظر آنے لگا تھا مہاراجہ نے اپنا وکیل اورنگزیب کے پاس بھیجا کہ میں مصالحت پر آمادہ ہوں آپ لڑائی موقوف کر دیں۔ اورنگزیب نے یہ جواب دیکر اسے پس کیا کہ جب آپ اپنی خوشی سے لڑنے پر آمادہ ہوئے ہیں تو پھر ہم کو لڑائی سے باز رکھنے کی فرمائش کرنا بے معنی ہے۔ آپ شوق سے تنہا تشریف لے آئیے۔ آپ کو کسی قسم کا گزند نہ پہونچے گا اور لڑائی فوراً ختم ہو جائے گی۔ مہاراجہ نے اس کا کوئی جواب نہ بھیجا چھ گھنٹہ کی لڑائی جاری رہی اس عرصے میں مکند سنگھ ہاڈا۔ رتن سنگھ راٹھور۔ دیال داس چھالا اور ارجن گرو اور دوسرے راجپوتوں نے جان سے ہاتھ دھو کر اورنگزیب کے قوسمخا نے حملہ کیا اس موقع پر تہاں رائے نے ایک شعر نہایت سخت الفاظ میں لکھا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ:

”دریں اثنا مکند سنگھ ہاڈا اور رتن سنگھ راٹھور دیال داس چھالا اور ارجن گرو دیگر راجپوتان تہور راء از جانب مہاراجہ دست از جان شستہ جلورین بر تو پختانہ سرکار والا آمدہ بجنگ پر دستند“

ہمہ جاہل و سرکش و جنگ جو      جو شمشیر بہن دل و سخت رو

راجپوتوں کے اس حملہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ اورنگزیب کے لشکر سے مرشد قلی خان دیوان مارا گیا اور ذوالفقار خان زخمی ہوا۔ مہاراجہ جسوت سنگھ کی فوج تعداد میں اورنگزیب کے لشکر سے بہت زیادہ تھی مگر طرفین سے کشتوں کے پٹے لگ جانے اور کند سنگھ ہاڑا سجان سنگھ سیسودیہ رتن سنگھ راتھور۔ ارجن سنگھ گرو۔ دیال داس جھالاسون سنگھ ہاڑا وغیرہ راجپوت سرداروں کے مارے جانے کے بعد راجہ رائے سنگھ سیسودیہ۔ راجہ سجان سنگھ چندراوت اور مہاراجہ جسوت سنگھ سپاہی اعظم میدان جنگ چھوڑ کر فرار کی عار گوارا کرنے پر مجبور ہوئے۔ مہاراجہ جسوت سنگھ نے یہاں سے فرار ہو کر اپنے وطن جوہر پور میں جا کر دم لیا مہاراجہ اور دوسرے راجپوتوں کے فرار ہونے کے بعد قاسم خان نے بھی راہ فرار اختیار کی اور تمام توپخانہ۔ خزانہ۔ ہاتھی۔ گھوڑے۔ اسباب و سامان سرب اور گزیت کے قبضے میں آتا اس کے بعد سجان رائے نے جو الفاظ لکھے ہیں ان کو محض اس لئے نقل کرتا ہوں کہ یہ ثابت ہو جائے کہ اُس زمانے میں ہندو مسلمانوں کے درمیان آجکل کے اس ذلیل قسم کے تعصب کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ سجان رائے نے جس طرح کسی مسلمان کی نالائقی دیکھ کر اُس کو حقارت آمیز لہجہ میں یاد کیا ہے۔ بالکل اسی طرح کسی ہندو کی نالائقی دیکھ کر اُس کو سب کو بھی ایسے ہی لہجہ میں یاد کیا ہے (سجان رائے کے الفاظ یہ ہیں)

” القصد این جنیں لشکر گراں ختم بے پایاں کہ راجہاے عظیم الشان وعدہ ہائے جلالت نشان با تو پنجانہ فراواں و سامان بکراں و فطال کوہ تو ان و سائر اسباب اووات و پیکار فراہم آمدہ بود در از صلابت مہابت خدیو گہاں مانند انہوہ حیواں کہ از حملہ شیر تریاں گریزاں گرد و یا بساں تراکم حساب کہ از یورش باد پریشاں شود منہزم شدہ پریشیاں و متفرقہ سندرد و فتح مایاں کہ از طراز فتوحات آسمانی و عنوان طہر نامجات یاستانی تو اندر شد نصیب اولیائے دولت قاسمہ گردید و قریب ستس ہزار کس از کشنگان رزیدہ نگاہ محبوب حکم و الالشا و در آمدند از خستگای نیم جان حساب بے نیست جا سئے کہ باز بلند پرواز ہاں کشا گرد و کبود تر سے حقیر را بہوادر آمدن بنہیجہ اہل رسیدن است و گاہے کہ شیر دلیر بقصد تسخیر بجزوہ رومہ مستمند سے وارد بروگستن از خون خویش دست متین است۔“

اس کے بعد ذوالشکوہ کی نالائقی اور بادشاہ کو باوجود اس کے کہ اگرہ کی جہازا صاف تھی



دہلی جانے سے روکنے اور زبردستی آگرو میں رکھنے کا ذکر کر کے داراشکوہ کے لشکر فراہم کرنے اور انگریزوں کے مقابلے پر مستعد ہونے کا ذکر کیا ہے (آخر آگرو سے دس سوس کوں کے فاصلے پر، رمضان المبارک کو اورنگزیب و داراشکوہ کا مقابلہ ہوا۔ داراشکوہ نے شکست فاش کھائی۔ اس موقع پر سجان رائے نے داراشکوہ کی بزدلی و بے تدبیری و نالائقی کو نہایت واضح اور پُر زور الفاظ میں بیان کیا ہے۔ پھر ایک نہایت اہم اور قابل غور بات یہ بیان کی ہے کہ) شاہجہان کو داراشکوہ کی خاطر اس قدر زیادہ عزیز تھی کہ اورنگزیب کو باوجود اس کے کہ اس نے پادشاہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض معروض کرنا اور اپنی بیگناہی ثبوت پیش کرنا چاہا تھا۔ شاہجہاں نے خود ہی اپنے سامنے آنے کی اجازت نہ دی (سجان رائے کا یہ بیان حاکم پر ہونے والے اعتراض کو رفع کرنے کے لئے خاص طور پر قابلِ توجہ ہے)

”یش نہادِ خاطر و الاال بود کہ در ساعت مسعود حصول دولت ملازمت حضرت اعلیٰ (شاہجہاں) نمایند و در استرنائے خاطر ملکوت مناظر کو شیدِ غدر و وقوعِ حوادث در میان آورند و بالکلیہ حجابے کہ حادث شدہ مرتفع سازند ازاں جا کہ حضرت اعلیٰ را کمال توجہ بحال خسراں مال داراشکوہ بود و بر رعایت خاطر او چشم از صلاح دولت پوشیدہ و اصلاح و تربیت آن نہال لے شمر داراشکوہ مئی کو شیدِ رضا مند نہ شدند کہ خدیو گہاں (حاکم) بہ ملازمت کو شند لاجرم حکم تقاضا وقت خدیو آفاق ترک غرم ملازمت نمودند و در خلال ایں حال خبر اتقامت داراشکوہ بر شاہجہاں آباد دہلی و فراہم آوردن لشکر بقصد جنگ بمباہر و رسیدن تہاؤن و تاخیر در اکبر آباد صلاح دولت نادانستہ عزیمت بمباہر و داراشکوہ مصمم نمودند“

شاہزادہ محمد سلطان اور اسلام خان کو اکبر آباد میں چھوڑ کر اور فاضل خان میر سامان کو شاہجہاں کی خدمت گزار اور حکیم نصرت خان کو تین ہزار اشرفی عطا فرما کر شاہجہاں کے معاملے اور حفظِ صحت کے لئے مامور کر کے ۲۶ رمضان المبارک کو آگرو سے دہلی کی جانب روانہ ہوئے۔ راستے میں تھکے مقام پر برادخشاں کو گرفتار کیا گیا۔ برادخشاں کی گرفتاری سے اگلے دن راجہ جے سنگھ جو داراشکوہ کی شکست کا حال سنکر سلیمان شکوہ کی رفاقت ترک کر کے چل دیاتھا حاکم کی خدمت میں پہونچا۔ اسی روز کثرتِ سنگھ سپر جے سنگھ اور رائے سنگھ برادر زادہ جسو نت سنگھ جو داراشکوہ کے لشکر میں شامل تھے اور نگزیب کی خدمت میں

حاضر ہو گئے۔ ان راجپوت راجاؤں کا خود بخود راجا شکوہ کی حمایت و رفاقت ترک کر کے اور گزیب کی خدمت میں حاضر ہوا اس بات کو صاف بتا رہا ہے کہ ان کے نزدیک عالمگیر و اشکوہ کے مقابلہ میں زیادہ مستحق سلطنت تھا۔ راجپوتوں کی گرفتاری کا حال لکھتے ہوئے سچان رائے لکھتا ہے کہ مراد بخش اپنی خود سری و کم نظری کی وجہ سے سلطنت

”اور خود سری و بے حوصلگی بھی

خلافت بود چتر و تخت و سائر لوازم  
فرماں روائی با خود داشت چوں دید  
کہ امر سلطنت بخدیو آفاق قرار گرفتہ  
ز مام حل و عقد اسود خلافت بکف اقتدار  
والا در آمدہ عرق حسد پریشانی او حرکت  
نمود و اغوائے خوش مدگویان و فتنہ  
جریان ضمیمہ سود او غرور گردید و در صدر  
توفیر لشکر مشغول شد و بعضے امرائے  
ناحایت اندیش را بانواع استمالت بخود  
کشیدہ باضافہ مناصب و خطاہا  
سرافراز ساخت و اسباب شورش و  
سردکشی سرانجام دادہ خیال ہائے  
فاہرہ خود راہ داد۔ اور انکسیر آباد  
برآمدہ عقب لشکر فیروزی اثر می آمد و  
در کمین فرصت انتظار می بود و بعد از  
فتح ہر دار اشکوہ تا حال ملبازہ متذہ  
رسیدہ بود و بخت طر مقدس رسید  
کہ بہر صورت این بے خود را دستگیر کردہ  
رفع شورش باید نمود“

پادشاہت کا مدعی تھا اور تخت قراج اور علامات و  
لوازمات پادشاہی اپنے ہمراہ رکھتا تھا اس نے  
جب دیکھا کہ سلطنت اور سلطنت کے معاملات انتظام  
کی باگ اور گزیب کے کف اقتدار میں آگئی ہے  
تو وہ رشک و حسد میں مبتلا ہو کر اور فتنہ پرداز خود شادی  
لوگوں کی باتوں میں آکر اپنے لشکر کو بڑھانے میں مصروف  
ہوا اور اور گزیب کے بعض کوتاہ اندیش سرداروں کے  
طرح طرح کے لالچ و دیکر اپنی طرف ٹوڑ لیا اور ان کے  
منصب اور خطابوں میں اضافہ بھی کر دیا اس طرح  
شورش سرکشی تمام سامانی تکمل کر کے خیالات فاسد کو پورا  
کر نیلے درپے ہوا یعنی اور گزیب کے قتل یا گرفتاری کی  
تہیروں میں مصروف ہوا وہ اگر سے سے نکل کر عالمگیر کا  
لشکر کے پیچھے پیچھے آ رہا تھا اور فرصت و موقع  
کی تاک میں تھا اور دار اشکوہ کو تنگ میں غلبہ  
حاصل ہونے کے بعد سے اب تک اور گزیب  
کے پاس تک نہیں ٹھسکا تھا یعنی الگ ہی رہ کر اپنی  
تیار یوں میں مصروف تھا۔ عالمگیر نے سوچا کہ  
اس احمق کو اسیر و بھگت کر کے بدولت کام نہ چلا کر اور یہ  
جدید فتنہ خیر اس کے فرو نہ ہو گا۔

”داراشکوہ لشکر عالمگیری کے بجانب دہلی آنے کی خبر سن کر دہلی سے لاہور کی سمت فرار ہوا۔ لاہور میں نور پور کے زمیندار مسی راجہ راجپوت اور سکھوں کے گرو پیرائے نے اول اپنی اپنی جمعیاتوں کے ساتھ داراشکوہ کی رفاقت اختیار کی۔ لیکن پھر داراشکوہ کی نالائقی و بے تدبیری کا اندازہ کرنے اور لشکر عالمگیری کے لاہور کی جانب آنے کی خبر سننے کے بعد داراشکوہ سے علیحدگی اختیار کر لی اور بلا اطلاع اُس سے جدا ہو کر اپنے اپنے مقاصد کو چل دیئے۔ داراشکوہ نے جب لاہور میں لشکر عالمگیری کے آنے کی خبر سنی اور اپنے آپ کو بیچارہ و مدگار پایا تو وہ پنجاب کا تمام خزانہ و جو اس پر لیا ہوا ہے سے فرار ہوا۔ عالمگیر نے ملتان تک تعاقب کیا اور ۱۲ محرم ۱۰۶۸ھ کو ملتان سے دہلی کی جانب واپس ہوا اور ۲۴ صفر ۱۰۶۸ھ کو جبکہ عالمگیر سریندر کے قریب پہونچا مہاراجہ جسونت سنگھ حاضر خدمت ہوا۔ عالمگیر نے اُس کی خطائیں معاف کر دیں۔ ۷۔

ربیع الاول ۱۰۶۸ھ کو دہلی پہونچ کر شہنشاہ عالمگیر نے جنگ لڑائی کا حکم دیا۔ راجہ جسونت نے اس وقت شہزادہ محمد شجاع نے بنگالہ سے بہار کی طرف پیش قدمی کی اور داراشکوہ کے مامور کردہ تمام اہلکاروں نے قلعوں کی کنجیاں اور خزانے اُس کے سپرد کرنے شروع کئے یہاں تک کہ وہ پھر صوبہ بہار پر قابض و متصرف ہو کر اودھ کی طرف متوجہ ہوا۔ یہ خبر سن کر عالمگیر اُس کی مدافعت کے لئے روانہ ہوا۔ آخر ۱۹ ربیع الثانی ۱۰۶۸ھ کو کچھوہ ضلع متچور کے قریب دونوں کا مقابلہ ہوا۔ عالمگیر نے مہاراجہ جسونت سنگھ کو عیسویہ کا افسر مقرر کیا تھا۔ اُس روز تمام تک لڑائی کا کوئی فیصلہ نہ ہوا اور دونوں فوجیں میدان جنگ ہی میں مسلح و مستعد شب بسر کرنے پر مجبور ہوئیں۔ اُسی رات کے وقت مہاراجہ جسونت سنگھ نے محمد شجاع کے پاس خبر بھی کہیں عالمگیر کے ساتھ عداوتی کر کے فرار ہو رہے ہوں۔ آپ اس موقع سے فائدہ اٹھائیں۔ یہ خبر بھی جسونت سنگھ اپنے تمام ہمراہی راجپوتوں کو ہمراہ لیکر لشکر عالمگیری کی بہیرہ و بنگالہ کو لوٹا اور لوگوں کو قتل کرتا ہوا فرار ہوا اور تمام لشکریں اچانک افراتفری برپا ہو گئی۔ دس بجانے کے

(الغالب ہیں)

”درادھر شب مہاراجہ جسونت سنگھ کے ظاہر سر بر خط بندگی و اقیاد اور نہادہ اظہار دولت خواہی می نمود و در باطن از خبت سیرت خویش خائف و ناایمن میز لیت بعزم شورش اگیزی از معرکہ کارزار فرار نمودہ شباشب کسان نزد محمد شجاع فرستاد و اورا اراعیہ فاسد و اطلاع داد و بہامی لشکر خود را جو تان کہ در بر نغار باو تعین بودند

روگردال شدہ عثمان اوبار برتافت و بار روئے شاہزادہ محمد سلطان کہ برسرِ راہ بود مردش  
دست جسارت بخت کشود و مرد پر تو استند راج نمود۔  
لشکر عالمگیری کی اس بد نظمی و پریشانی کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے آدمی محمد شجاع کے لشکر میں جا ملے۔ بعض مردوں  
نے جہنمت سنگھ کی طرح راہ فرار اختیار کی اور سب پر یا پوسی چھا گئی۔ مگر عالمگیر کے پاسے استقلال میں  
کوئی لغزش پیدا نہ ہوئی۔ آخر جب صبح کو لڑائی شروع ہوئی تو شجاع شکست کھا کر بنگالہ کی طرف بھاگا اور عالمگیر  
کے ہاتھ بہت سا سامان آیا۔ راجہ جہنمت سنگھ و آرا شکوہ کے پاس جو سندھ میں آوارہ پھر رہا تھا جانا چاہتا  
تھا مگر و آرا شکوہ سندھ سے گجرات کی طرف فرار ہو چکا تھا۔ یہاں تک پہنچ کر خلاصۃ التواریخ ختم ہو جاتی ہے۔

قارئین کرام کی خدمت میں مؤدبانہ ملتس ہوں کہ اس باب میں اور بھی بہت سے اقتباسات  
سندھ مورخین کی کتابوں سے نقل کئے جاسکتے تھے لیکن میرے نزدیک جو  
کچھ اوپر نقل کیا جا چکا ہے بہت کافی ہے اور اس غیر اہم مضمون کو جو اس باب کا موضوع ہے زیادہ مصلحت  
نہیں دینیے جاسکتے۔ مسلمان مورخین نے اس معاملے میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب میرے پیش نظر ہے لیکن  
سندھ مورخین میں سچان رائے سے زیادہ معتبر و مستند اور کون ہو سکتا ہے جس نے عالمگیر اور گلزیب کی  
کم سے کم مدح و ستائش کی ہے اور جس کا ادارے بیان اور ایک ایک لفظ خود اپنی صداقت کا ثبوت  
پیش کر رہا ہے؟

## باب سوم

### عالمگیر کا برتاؤ سکھوں سے

سندھوں علاوہ سکھوں کو بھی عالمگیر کے متعلق غلط فہمی میں مبتلا کر دیا گیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس باب  
میں سکھوں کے معاملہ کو بھی سندھوں ہی کی گواہی سے پہلے طے اور فصل کر دیا جائے۔ اس کے بعد کچھ سندھوں کی

مردہ شہسکایات کو زیر غور لایا جائے سکھوں کے معاملہ میں سب سے پہلے ایک ایسے گواہ کو پیش کرتا ہوں کہ اُس کی گواہی سے نہ کسی سکھ کو انکار ہو سکتا ہے نہ کسی ہندو کو اور اُس سے زیادہ معتبر گواہاں اُس کی برابر بھی کوئی دوسرا معتبر گواہ تلاش نہیں کیا جاسکتا۔ دوسرے گواہ بھی اسی طرح اعلیٰ درجے کے معتبر اور ثقہ گواہ ہیں ۛ

## لالہ سوہن لال مصنف عمدۃ التواریخ

لالہ سوہن لال ابن لالہ گنپت رائے ابن لالہ کومرت رائے جو مہاراجہ رنجیت سنگھ فرماں روا پنجاب کے درباری اور روزنامہ نویس تھے اور انہوں نے نہ صرف مہاراجہ رنجیت سنگھ کا پورا عہد حکومت دیکھا تھا بلکہ رنجیت سنگھ کے بعد اُن کے جانشینوں کا زمانہ اور پنجاب پر انگریزوں کا تسلط بھی دیکھا تھا اور اُن کے باپ لالہ گنپت رائے سوری مہاراجہ رنجیت سنگھ کے باپ سے اسی قسم کا قرب اور خصوصی تعلق رکھتے تھے۔ لالہ سوہن لال نے اپنے باپ کے نوشتوں اور زیادہ نوشتوں سے بھی پورا پورا فائدہ اٹھا کر سکھوں کی ایک نہایت مفصل و مکمل تاریخ فارسی زبان میں لکھی جو عمدۃ التواریخ کے نام سے موسوم ہے۔ اس ضخیم و جسامت تاریخ کے اکثر حصے مہاراجہ رنجیت سنگھ کے سامنے مرتب و مدون ہو چکے تھے اور وہ اس تاریخ کو قبولیت و پسندیدگی کا خلعت عطا کر چکے تھے۔ اس تاریخ کا مسودہ کپتان آر۔ سی ٹیل صاحب بہادر کٹھنمنٹ بمبئی میں انبالہ کے ہاتھ آیا اور انہوں نے ۱۸۸۲ء میں اپنے دیباچے کے ساتھ شائع کیا۔ لالہ سوہن لال مصنف عمدۃ التواریخ کو انگریزوں نے ۱۸۶۷ء میں ہی جہک سکھوں کی حکومت خاتمہ کر کے پنجاب پر اپنا تسلط قائم کیا اسی طرف مائل کر لیا تھا۔ اور سترہ جے ڈی۔ کنگم صاحب نے اس تاریخ کے ایک حصہ کی نقل منگوا کر مصنف کے پاس سنو روپے بطور انعام یا بطریق معاوضہ بھیجے تھے۔ اور گورنر جنرل بہادر نے ۱۸۶۸ء میں مصنف مدو ج کو ایک ہزار روپہ سالانہ کی جاگیر عطا کی تھی اور یہ سب کچھ اس لئے تھا کہ مصنف سکھوں کی ایک مفصل و مکمل تاریخ کا مسودہ تیار کر چکا تھا اور اُس کو اپنے اس مسودہ میں ابھی ترمیم و ترمیم کا موقع بھی حاصل تھا۔ ان سب باتوں پر غور کرنے اور عمدۃ التواریخ کے مطالعہ سے یہ بات بخوبی روشن و نمایاں ہے کہ اس کتاب میں کوئی بات ایسی نہیں لکھی جاسکتی تھی جو مسلمانوں کی بے جا مدح اور جھوٹی ستائش پر مبنی اور سکھوں کے خلاف ہو۔ حتیٰ کہ مصنف نے

اُن تمام ضروری باتوں کو جو سکھوں کے جذبات کو ٹھیس پہنچانے والی یا سکھوں کی عزت کو زرا بھی نقصان پہنچانے کا موجب ہو سکتی تھیں اور دوسری تمام تاریخوں میں مندرج ہیں صاف اُڑا دیا اور بالکل حذف کر دیا ہے۔ اور سلسلہ کلام کے غیر مربوط موب جانے کی بھی پردہ نہیں کی اور کوئی چھوٹی سے چھوٹی بات جو سکھوں کی شان و عظمت کو ظاہر کرنے والی ہو سکتی ہے نہایت تفصیل اور مبہمانے سے بیان کئے بغیر نہیں چھوڑی۔ سوہن لال صاحب نے ہر جگہ سکھوں کے گوروؤں اور بزرگوں کا نام اس طرح لیا ہے جیسے پیغمبروں یا اوتاروں یا شاہنشاہوں کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اسی طرح انگریزوں کے خلاف بھی کوئی بات اس تاریخ میں نہیں ہے۔ اس کتاب کے اہل مسودہ میں سے کچھ اوراق کے کم موب جانے کا تذکرہ خود کپتان آر۔ سی۔ ٹمپل صاحب نے بھی کیا ہے اور سکھوں اور انگریزوں کی لڑائی کے متعلق جو کچھ مصنف لکھا تھا اس کے حذف موب جانیکا اعلیٰ اقرار کر کے اپنے ایک دوست سر بریٹ ایڈورڈس صاحب کو ملزم ٹھہرایا ہے کہ وہ سکھوں اور انگریزوں کی لڑائی کے بارے میں لکھے ہوئے اوراق عاریتاً مانگ کر لے گئے تھے پھر انہوں نے واپس نہیں کئے۔ ان دونوں دوسروں کی اس حرکت پر جس قدر افسوس ہمارے سکھ دوستوں کو ہو گا اس سے زیادہ افسوس مجھ کو ہے (م احمد شاہ ورائی اور پنجاب کے مسلمان صوبہ داروں کا تذکرہ مصنف نے ہر جگہ گستاخانہ لہجہ اور تحارت سے کیا ہے۔ لالہ سوہن لال صاحب اس بات کو بھی صاف اُڑا گئے ہیں کہ احمد شاہ ورائی نے کس طرح رنجیت سنگھ کو نوازا تھا۔ سوہن لال سکھوں کا تو ذکر تھا نہیں لیکن اس کو ہندوؤں کی بھی ہر طرح رعایت منظور تھی جیسا پچھلے اس نے اپنی تاریخ میں جو ضرورت سے زیادہ مفصل اور مطول ہے چھوڑ دی ہے پنجاب میں لوٹ مار اور تباہی برپا کرنے کا ذکر نہیں کیا و

چونکہ عمدۃ التواریخ کافی عرصے تک ایک جیسا ہی انگریز اور مصنف کے رشتہ داروں کے قبضے میں رہنے کے بعد شائع ہوئی ہے۔ اس لئے اس کے بیانات کو خاص خاص موقعوں پر مستتبہ اور پایہ اعتبار سے ساقط بھی کہا جاسکتا ہے۔ لیکن مسلمانوں کے متعلق اس میں جہاں لکھیں جو کچھ موجود ہے وہ یقیناً لالہ سوہن لال صاحب ہی کی تحریر ہے اور چونکہ لالہ سوہن لال صاحب پر کسی مسلمان کا کوئی دباؤ اور اثر قطعی نہیں پڑ سکا لہذا اگر عمدۃ التواریخ میں مسلمانوں کے موب جانے کچھ موجود ہے تو اس کے صحیح اور درست ہونے میں ہرگز ہرگز کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا اور اگر بیک کے موافق اگر ایک لفظ بھی عمدۃ التواریخ میں موجود ہے تو وہ ہزار الفاظ سے بھی زیادہ وزن دار اور زیادہ قیمتی سمجھا جائے گا۔ گورو گوہند سنگھ اور

گورنمنٹ بہادر وغیرہ کو اور نگزیب کے ساتھ خاص تعلق ہے۔ اس لئے آجکل کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں اور جھوٹے منصوبی انسانوں پر نظر کرتے ہوئے یہی توقع کیجا سکتی ہے کہ مہاراجہ رنجیت سنگھ۔ مہاراجہ کھڑک سنگھ، مہاراجہ شیر سنگھ اور مہاراجہ دلپ سنگھ کے روزنامہ نویس اور وکیل دربار نے اور نگزیب کے عیوب نمایاں کرنے میں ہرگز کوتاہی نہ کی ہوگی۔ لیکن حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی جبکہ عمدہ التواریخ میں کسی ایک جگہ بھی اور نگزیب کی ذات پر قطعاً کوئی مجرم وارد نہیں کیا گیا۔ گورنمنٹ بہادر اور گورنمنٹ سنگھ وغیرہ گروئل پر بعض عاملوں کے برتاؤ کی شکایت تو ہے لیکن عالمگیر کا ذکر ہر جگہ عزت عظمیٰ کے ساتھ کیا ہے اور عالمگیر کے سر پر قطعاً کوئی الزام نہیں تھوڑا گیا۔ پس عمدہ التواریخ سب سے بڑی اور زبردست دلیل اس بات کی ہے کہ سکھوں کے آخری حکومت یعنی ۱۸۵۷ء تک بھی عالمگیر کم از کم صوبہ پنجاب کے سکھوں اور ہندوؤں میں ہرگز مجرم اور قابلِ ملامت نہیں سمجھا جاتا تھا اور اُس کو واجب التکریم ہی خیال کیا جاتا تھا۔ بعد میں صاحب اغراض لوگوں نے اُس کے خلاف دروغگوئی کا طوفان برپا کیا ہے۔ سو جن لال صاحب عمدہ التواریخ کے ابتدا ہی میں تاریخ اور مورخین کا تذکرہ کرتے ہوئے عالمگیر کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں :-

”برآئندہ یہ ہم جہاں داری فرازندہ اور نگ نامداری شمس صولت و شمت حضرت اور نگزیب عالمگیر بادشاہ بہترینش یاں مرتب و مہیا شدہ اندشا ہے کہ از ملاتامہی ارتیع ہے و ریغ او مسخر گشتہ و از مسک تا سماک در غرضیت عدل و احسانش لصدف محوش انام رسیدہ گوشوار گوش جمیع الناس گردید .... انابتائے سن صبی تا سن انحطاط و شخوخت لمحہ و لمحہ از تذکار و تلذذ و اسما الہی غافل و ذائل نمندہ و چرا باشد کہ این بزرگ نش و الانشا و شمع اقبال و چراغ جاہ و جلال و مصباح روشن دلی و شکوہ صفا قلبی در کاشائے رعیت پروری فالوس عدالت گستری افر و خنہ و روشن می باشد تا بملا محظہ و مشاہدہ این معنی شیراز آداب و نے را از شکرتہ تائز و جود ساختہ بر فاضلت حال عالم و عالمیان و آسودگی احوال جہان و جہانیاں سہی بلخ از قوہ بطون لبعرضہ شہود آرد و این معنی فتح حسنات و متبرکات و موجب رفاه افزوی میگردد و قلم بلاغت رقم اگر تا تمام عمر گزرد محیط دائرہ ترقیم گردد بر سرے اذال او تواند ساخت واریکے تا ہزار قیاس باید نمود“

لالہ سوہن لال صاحب سوری کے قلم سے یہ الفاظ اس وقت لکھے ہیں جبکہ سلطنت مغلیہ کا پرانہ گل بوجھکا تھا اور عالمگیر کے کسی جانشین یا مسلمانوں سے اُن کو نہ کسی قسم کا خوف تھا نہ کسی قسم کا لالچ ہو سکتا تھا۔ مہاراجہ رنجیت سنگھ کے درباری اور وکیل سرکار کو جو مہاراجہ کارونما مچھ لولیس تھا کس چیز نے مجبور کیا تھا کہ وہ عالمگیر اور نگریٹ کو مذکورہ الفاظ اور ایسے پر عظمت القاب و خطابات سے یاد کرے

فقد بدواؤ

لالہ سوہن لال صاحب نے عمدۃ التواریخ میں سکھوں کے گردول کا حال بہت ہی طویل طویل عبارت میں لکھا ہے۔ سب کا نقل کرنا تو دشوار ہے ضروری حالات ذیل میں ترجمہ کر کے درج کئے جاتے ہیں:

## گرو ارجن داس سوہی

گرو ارجن داس اپنے باپ گورو رام داس سوہی کے جانشین ہوئے۔ گرو ارجن داس اکثر تھ میں سوار ہو کر شاہ میر صاحب عرف میاں میر صاحب کی خدمت میں جایا کرتے تھے۔ لالہ سوہن لال صاحب کے الفاظ یہ ہیں:

”ذات عالی از محل استقامت خود بر تھ سوار سی فرمودہ بنا بر زیارت واقعہ رموز تقدیر

شاہ بہر شریف شریف ارزانی می فرمودند“

ایک روز ایسا اتفاق ہوا کہ میاں میر صاحب کی ملاقات کے لئے کوئی شہزادہ حاضر ہوا۔ میاں میر صاحب نے شہزادے کو اتارے ہوئے دیکھ کر کسی مرید کو حکم دیا کہ پورا ناٹھنا ہوا اور یا بچاؤ شہزادہ اس ٹوٹے ہوئے پورے کو اپنی شان کے خلاف دیکھ کر داس جلا گیا۔ تھوڑی ہی دیر کے بعد گرو ارجن داس نے اور اس پورے پر بیٹھ گئے۔ شاہ میر صاحب نے فرمایا کہ پورے کے ساتھ سندھ و ستان کی سلطنت کا تخت والبتہ تھا۔ شہزادہ اپنی بد نصیبی سے محروم رہا اور تخت سلطنت اب گرو ارجن کو ملے گا۔ گرو ارجن داس یہ مزید جانفزا سن کر غرش ہوئے اور اپنے آپ کو بادشاہ یقین کرنے لگے۔ لاہور میں ایک شخص کا تہہ نام کاغذ سی قیود سے آزاد و لیسانہ حالت میں رہتا اور سندھ و اشعار وحدانیت بتیغالی کی معنوں کو لکھا کرتا تھا۔ اس نے یہ سن کر کہ گرو ارجن داس گرنج صاحب کی تالیف میں مصروف ہیں گرو صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے کا ارادہ کیا اور تھ میں سوار ہو کر اُن کی خدمت میں پہونچا۔ اور کہا کہ میرے طبع زاد اشعار بھی آپ اپنی کتاب میں شامل



فرمایاں۔ گرو جی نے کہا کہ کیا ہرج ہے۔ آپ اپنے دو تین اشعار سنائیں اگر وہ اس قابل ہوئے تو میں آپکی فرمائش پوری کر دوں گا۔ کانہہ رویش نے اپنے اشعار سنائے۔ گرو صاحب نے سن کر کہا کہ تمہارے اشعار گرتختہ صاحب میں درج نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ ان میں انانیت کی بوقاتی ہے۔ فقرا کی کتاب میں ایسے اشعار درج نہیں ہو سکتے۔ کانہہ مذکور یس کر رنجیدہ اور خشک گئیں ہوا اس نے کہا کہ تو مخالفان دین کے ہاتھ میں گرفتار ہو گا۔ گرو جی نے کہا کہ تیرا لاہور تک صحیح سلامت پہونچنا دشوار ہے۔ اس طرح تلخ کلامی کے بعد ملاقات ختم ہو گئی اور کانہہ اپنی رتھ میں سوار ہو کر لاہور کو چل دیا۔ گرو جی نے لکھنؤ کے گھر سے دیکھی میں ملا اسی وقت کانہہ مذکور راستے میں اپنی رتھ سے گر پڑا اور اس کا سر دو ٹکڑے ہو گیا:

گرو ارجن داس کے دو حقیقی بھائی اور تھے۔ ایک کا نام مہا دیو اور دوسرے کا نام پرتمی مل تھا۔ ان دونوں بھائیوں نے ازراہ حسد گرو ارجن داس کے خلاف بھائی سخاند و سکھانند دیوان شاہی سے سازش کی اور اس کو جس طرح ممکن ہوا اس بات پر آمادہ کر دیا کہ وہ گرو ارجن داس کی تباہی کا سامان مہیا کرے چنانچہ دیوان مذکور نے اپنی بیٹی کی نسبت گرو جی کے پاس پیغام بھیجا کہ آپ اس سے شادی کر لیں۔ گرو جی نے انکار کر دیا اور کہلا بھوایا کہ فقیروں کا رشتہ امیروں کے یہاں نہیں ہوا کرتا دیوان مذکور نے اپنی اس تدبیر کے کارگر بنے ہوئے لکھنؤ کے بعد جہانگیر بادشاہ کی خدمت میں عرض کیا کہ گرو ارجن نام کا ایک شخص ہے جس نے سندھ اور سلمان دو فرقوں کے علاوہ ایک تیسرا فرقہ ایجاد کیا ہے اور ہر روز منہ اور سلمان دونوں اس کے مطیع و مرید ہوتے جاتے ہیں۔ اندیشہ اس بات کا ہے کہ ملک میں بد امنی اور شل پیدا نہ ہو جائے۔ جہانگیر نے یہ سن کر حکم دیا کہ گرو ارجن کو تیری ہی قوم کا آدمی ہے لہذا تو ہی جس طرح مناسب سمجھے اس کا تدارک کر۔ سخاند دیوان نے اس کو بہت غنیمت سمجھا اور گرو ارجن کے ساتھ وہ ناشالیستہ بتاؤ کیا جو تحریر میں نہیں آسکتا اور اگر گرو جی کو دریا سے راوی میں ڈال کر ڈبو دیا اس جگہ لالہ سوہن کال نے دیوان مذکور کے ناشالیستہ بتاؤ کی کوئی تشریح نہیں کی اور صرف اس فقرے میں کل داستان کو ختم کر دیا کہ:

”دیوان ضلالت اقتراں ظہور ایں حکم بادشاہی از تائیدات امیر دیوچون تصور دیدہ و در انہماک و انحقاق خویش تسلک کردہ آنچنان مقدمہ ناشالیستہ نمایاں کر دے کہ قلم در تحریر آں غول نشال و دیدہ گریاں و دل بریاں و جان حیراں می باشد آخر الامر بعد از ظہور بعضی متعذبات ناظلم ذات عالی را در بحر راوی انداختند و بندگان عالی شنیدند و بحر محیط الہی گردیدہ

درمبدہ فیاض رسیدہ

رحمہ اللہ دوسری تاریخوں میں مفصل حالات مرقوم ہیں

## گروہر گوبند آبن گرو ارجن داس

دریائے بیاس کے کنارے کوہستانی علاقے میں جس جگہ گروہر گوبند پیدا ہوئے تھے۔ وہ مسوی ہر گوبند پور کے نام سے مشہور ہے۔ گروہر گوبند نے گورو ارجن داس جی کے بعد گوریائی کی گدی پر بیٹھ کر سب سے پہلے دیوان سخاوند سے انتقام لینے کا ارادہ کیا۔ گروہر گوبند کے چچا گرو پرتی مل جی نے اپنی لگ گدی قائم کی اور ان کی گریائی اور کرامتوں نے الگ شہرت عظیم حاصل کی اور وہ زیادہ تر درویشی اور گرو باباناگ کے مسلک پر قائم رہے۔ گروہر گوبند اپنے باپ کے قاتل دیوان مذکور کے خلاف تدابیر سوچنے میں مصروف رہے۔ آخر کار کچھ عرصے کے بعد گروہر گوبند شہنشاہ جہاں پادشاہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ داس جگہ گروہر گوبند کی زبانی مصنف عمدۃ التواریخ نے مندرجہ ذیل اشعار نقل کئے ہیں کہ گرو جی نے ان عظیم اشعار میں پادشاہ کو مخاطب کیا کہ

شاہ جہاں پروردِ اعلیٰ بخش	تخت تراژندہ و دیہیم بخش
طلعت تو آئینہ ذرات حق	فلکرت تو حجت اثبات حق
قوت کوئین بہ بازوئے تو	گنجِ دو عالم بہ ترانہء تو
توجہ و جام نظر در گفت	توجہ سلیمان و خرو آصفت
شیرکاری کہ بہ نجات جواں	کردہ شکاری دل بہاں جواں
شیر دل و شیر کیش و شیر گیر	تیز روز و زور رس و دیر گیر

پھر عرض کیا کہ پادشاہ گیتی پناہ خدا کا سایہ ہوتا ہے۔ اس کا کام تمام رعایا کو خواہ مسلمان سب کو فائدہ پہنچانا اور سب کو امن و امان کے ساتھ رکھنا ہے۔ لہذا مظلوموں اور فریادی مسکینوں کی داد دینی حضور کے دربار سے ضرور ہوگی۔ پادشاہ گرو جی کی ان باتوں سے بہت ہی خوش ہوا اور ان سے تکلیف فرمائی کا سبب دریافت کیا۔ گروہر گوبند جی نے اپنے والد بزرگوار کی تمام داستان کہہ سنائی اور پادشاہ کی خدمت میں ایک وسیع کھربائی بطور نذر پیش کی۔ پادشاہ نے تمام حال توجہ سے سنا اور وسیع کی نسبت دریافت کیا کہ

ایسی قیمتی تسبیح جو بادشاہوں کے لائق ہے تمہارے پاس۔ کہاں سے آئی۔ گروہر گوبند جی نے عرض کیا کہ والد بزرگوار کے پاس بندر سورت سے ایک مرید نے دو تسبیحیں بھجوائی تھیں ایک انہوں نے اپنے پاس رکھی اور دوسری مجھے دی جو مجھے دی تھی وہ میں نے حضور میں پیش کر دی دوسری جو والد صاحب کے پاس رہتی تھی وہ اب ضرور دیوان سخاوند کے پاس موجود ہوگی۔ بادشاہ نے فوراً دیوان سخاوند کو گرو جی کے حوالے کر دیا اور کہا کہ اب تم کو اختیار ہے اس کے ساتھ جو سلوک چاہو کرو جب دیوان سخاوند گرو جی کے قبضے میں آگیا تو انہوں نے وہ تسبیح اپنے والد کی اُس سے طلب کی اور بادشاہ کے پاس بھجوا دی اور سخاوند کو ہمراہ لیکر لاہور چلے آئے اور یہاں لاکر کو تو الی کے چوتھے پر دیوان سخاوند کی گردن اڑا دی دلالہ دھون لال یہاں تک پہنچ کر کہتے ہیں کہ

”در زمان تعمیر این تار یخ در مکالم مذکور یک چاہ و وھرم سالہ بعضے معتقدان مبن  
فروہ اند“

اس کے بعد گرو صاحب فقیرانہ لباس ترک کر کے شاہانہ لباس پہننے لگے اور گھوڑ وڑ تلنگ بازی۔ نیزہ زنی۔ شکار۔ کشتی لڑنا۔ وغیرہ مشاغل میں مصروف رہنے اور عمدہ گھوڑے اپنے پاس رکھنے لگے اور مریدوں سے کہا کہ ہم کو سیاح بادشاہ کہا کرو گرو کے معتقدوں اور مریدوں میں ایک شخص پائندہ خان نامی تونڈی مستقل سری بر گوند پور کارہنے والا تھا۔ گرو جی نے اُس کو ایک سپید رنگ باز۔ ایک گھوڑا اور ایک عمدہ لباس عطا فرمایا اور کہا کہ اس لباس کو پہنکر اور اس گھوڑے پر سوار ہو کر ہر روز ہمارے سامنے آیا کرو۔ پائندہ خان حب گھر پہنچا تو اُس کی بیوی نے کہا کہ یہ شاہانہ لباس تجھے زیب نہیں دیتا یہ اپنے داماد عثمان خان کو دیدو۔ پائندہ خان نے کہا کہ گرو نے حکم دیا ہے کہ ہر روز پہنکر ہمارے سامنے آیا کرو میں کیسی دوسرے کو نہیں دلیکتا۔ بیوی رمانی اور اُس نے وہ لباس پائندہ خان کی مرضی کے خلاف اپنے داماد عثمان خان کو دے دیا۔ پائندہ خان کو جب گرو نے اس لباس میں ملبوس نہ دیکھا تو بہت ناراض ہوئے۔ پائندہ خان نے معذرت کی کہ میں بھول گیا تھا۔ لیکن ایک شخص بھائی وُنی چند نے لباس اور باز عثمان خان کے گھر سے برآمد کر کر گرو جی کو پائندہ خان سے مستقل طور پر ناراض کر دیا اور پائندہ خان مریدوں کا گاہ بن گیا۔ اس کے بعد پائندہ خان دہلی پہنچا اور وہاں اُس نے شاہی اہکاروں تک رسائی حاصل کر کے گروہر گوبند کی شکایت کی کہ وہ اپنے آپ کو سچے بادشاہ کہلاتا ہے اور فقیری ترک کر کے شاہی ٹھاٹھ ہمارے پیچھے ہیں اور فوج فراہم کرنی شروع کر دی ہے

اس کا جلدی ہی کچھ انسداد موزنا چاہیے۔ شاہی اہلکاروں نے یائندہ خان کے ہمراہ ایک دستہ فوج بھیج کر یائندہ خان کو بندھی سیو چکر آماؤ پیکار ہوا اور دھڑ سے ہر گز بند مع فوج نکلے۔ مقابلہ ہوا یائندہ خان مارا گیا۔ اُس کے بعد بھائی دُنی چند کو رنے قلعہ لاہور سے کسی ترکیب کے ساتھ گھوڑے چاکر کر دے صاحب کی خدمت میں پہنچا دیئے۔ گرو صاحب ان سرکاری گھوڑوں کے قبضے میں آ جانے سے بہت خوش ہوئے اور ان کی جنگی قوت میں اضافہ ہوا۔ گرو ہر گوبند کے چار بیٹے تھے۔ بابا گوردتہ۔ بابا اہل رائے۔ انی رائے تیغ بہادر۔

## گرو ہر رائے

گرو ہر گوبند کی وفات کے بعد ان کا پوتا گرو ہر رائے ابن بابا گوردتہ گدی نشین ہوا۔ بابا گوردتہ کا انتقال باب کے سامنے ہی ہو چکا تھا۔ گرو ہر رائے کے پاس گھوڑے اور سامان جنگی اور جمعیت فراوان موجود تھی لیکن انہوں نے اپنا زیادہ تر وقت عبادت میں گزارا اور کسی جنگی حرکت کی طرف متوجہ نہ ہوئے۔ ان کے دو بیٹے تھے۔ ہرنل اور ہر کشن۔ گرو ہر رائے کی وفات کے بعد ان کا بیٹا ہر کشن گدی نشین ہوا۔

## گرو ہر کشن

گرو ہر کشن نے اپنے پر دادا گرو ہر گوبند سے بھی زیادہ جنگی سامان اور جنگی جمعیت فراہم کی اور شاہانہ ٹھاٹھ جھانکنا اپنے آپ کو سچا بادشاہ کے لقب سے ملقب کیا اور بادشاہوں کی طرح اپنی سواری کے ساتھ مسلح فوج رکھنے لگے۔ گرو ہر کشن کی اس شان و شوکت کو دیکھ کر ان کے بڑے بھائی ہرنل کی آتش حسد مشتعل ہوئی اور اُس نے دہلی جا کر اور امیر ان شاہی سے ملکر کہا کہ سند گریانی کا مستحق میں ہوں۔ میرا چھوٹا بھائی ہر کشن ازراہ ظلم و تعدی باب کی گدی کا مالک بن گیا ہے۔ میں اس لئے دار الخلافہ میں حاضر ہوا ہوں کہ میرا حق مجھے دلوایا جائے۔ یعنی مجھ کو گدی نشین بنایا جائے (اس موقع پر لالہ سوہن لال کے الفاظ یہ ہیں)

”مزدور تعدی چار بالشی عزت و جاہ سعودی را گرفتہ است و دریں باب توجہ موجبہ  
مصرف و مبذول شود کہ سند گریانی را لوجود سراسر جوین بندہ رب و مدد عزاز ابدی

حاصل شود۔ بعضے معاندان ضلالت منوال کیفیت صدر مدعہ دیگر مقدمات ناشائستہ گوش  
پادشاہ رسانیدند۔

بعض نالایق امیروں نے پہل مذکور کی یہ باتیں سن کر اور ان میں اپنی طرف سے نمک مرچ لگا کر  
پادشاہ کے گوش گزار کیا۔ پادشاہ نے گردہ پر کش کو نہایت عزت کے ساتھ بغرض ملاقات دہلی طلب فرمایا  
اور گردہ مذکور کو ہمراہ لائیکے لئے ادب وال آدمی بھیجے۔ گردہ پر کش دہلی آئے اور اپنے ایک مرید کے  
یہاں جو شاہی امیروں اور دربار رس لوگوں میں سے تھا قیام پذیر ہوئے۔ اس امیر نے جو گردہ کا مرید  
بھی تھا تمام حال پہل کے آنے کا اور استغاثہ دائر کرنے کا بیان کیا۔ پادشاہ کا منشا یہ تھا کہ دونوں بھائیوں  
میں جو زیادہ قابل اور صاحب کرامت ہو اس کو سند نشین کیا جاوے۔ اپنے مرید سے تمام حالات  
سن کر سخت رنجیدہ ہوئے اور ان کے چمک نکل آئی۔ مرض دمبدم بڑھتا گیا۔ آخر اسی چمک کی  
بیماری میں وہ دہلی میں فوت ہو گئے اور مرتے وقت وصیت کر گئے کہ میرے بعد تیغ بہادر کو گردہ  
بنایا جائے۔

## گردہ تیغ بہادر

گردہ پر کش کے بعد تمام کچھ جماعت نے گردہ تیغ بہادر کی گریانی تسلیم کر لی۔ گردہ تیغ بہادر  
دو بار بہت جان لہر کے ایک موضع بکالہ میں فروکش تھے جبکہ مکن شاہ نامی ایک درویش نے سب سے  
پہلے اُن کو گردہ تسلیم کیا اور پھر ہر طرف سے سکھوں کا اجتماع اُن کے گرد ہو گیا۔ انہوں نے یہاں قیام  
مناسب نہ سمجھ کر کوہستانی علاقے کے کسی مقام کو اپنے قیام کے لئے منتخب فرمایا اور وہاں ایک عظیم الشان  
جمعیت فراہم ہو گئی۔ گردہ تیغ بہادر نے پادشاہوں کی طرح کارخانجات اور محکمے بھی قائم کر دیئے اور اپنی  
ایک خود مختار ریاست قائم کرنے کی کوششوں میں مصروف ہوئے۔ اس عرصے میں جو شخص شاہی مجرم  
ہوتا اور بغاوت اختیار کرتا وہ سیدھا گردہ تیغ بہادر کے پاس پہنچ کر اُن کی جمعیت میں شامل ہو جاتا۔ یہ  
حالت دیر تک قائم نہ رہ سکتی تھی۔ حاکمیر پادشاہ کو اس کا حال معلوم ہوا اور اُس کی خدمت میں رپورٹیں  
پہنچیں کہ گردہ تیغ بہادر ہزاروں ہزار لشکر و سپاہ فراہم کر چکے ہیں اور اگر جلد تدارک نہ ہوا تو پھر علاج قابو  
کا نہ رہے گا۔ حاکمیر نے یہ سن کر گردہ صاحب کو اپنے پاس بلوایا اور اُن کو ہمراہ لانے کے لئے آدمی

روانہ کئے۔ مگر وصاحب نے اول جانے سے انکار کیا۔ لیکن پھر کچھ سوچ سمجھ کر بادشاہ کے پاس جاتے پر  
 آمادہ ہو گئے۔ جو جی پہنچے۔ بادشاہ عالمگیر کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ کئی ملاقاتوں کے بعد ایک روز پادشاہ  
 نے پوچھا کہ آپ کا نام تیغ بہادر کیوں ہے؟ اور وجہ تسمیہ کیا ہے؟ مگر تیغ بہادر نے عرض کیا کہ مجھے غریزہ پیش  
 عقیدت کیش کا نام دراصل دیغ بہادر (دیگ بہادر) ہے۔ لوگ غلطی سے تیغ بہادر کہنے لگے ہیں اور دیغ بہادر  
 سے مطلب یہ ہے کہ میرے ہمراہ جس قدر آدمی ہوتے ہیں سب میرے ہی دسترخوان پر کھانا کھاتے ہیں۔  
 پھر پادشاہ نے فرمائش کی کہ کوئی کرامت دکھاؤ۔ تاکہ ہم بھی آپ کے متعلقہ بن جائیں۔ مگر وجی نے کرامت  
 دکھانے سے انکار کیا۔ پادشاہ نے کہا کہ اگر کرامت نہیں دکھاؤ گے تو ہم قید کر دیں گے۔ مگر وجی نے  
 کہا کہ مجھے قید میں رہنا پسند ہے۔ لیکن کرامت نہیں دکھاؤں گا۔ عالمگیر نے گرجی کو قید تو نہیں کیا مگر نظر بند  
 کر دیا اور کہا کہ جب کرامت ظاہر ہوگی نظر بندی سے فوراً رہا اور مستحق نوازشات شاہانہ ہو گے۔ اس نظر بندی  
 کی حالت میں گرجی صرف عبادت رہتے اور ان کے مرید ان کے پاس آنا دانا بلادرک ٹوک آتے  
 جاتے رہتے تھے۔ پادشاہ کی طرف سے بھی گرجی کی تمام ضروریات بہم پہنچانے کے لئے خدام مامور  
 رہتے اور اہلکار ان شاہی بھی آپ کی ملاقات کو آتے رہتے تھے۔ مریدوں نے بھی اور اہلکار ان شاہی  
 نے بھی گرجی سے عرض کیا کہ آپ کوئی کرامت دکھا دیجئے۔ مگر گرجی خاموش تھے اور کوئی جواب نہ دیتے  
 تھے۔ آخر چند روز کے بعد گرجی کے پاس خبر پہنچ گئی کہ ان کا لڑکا ان کی جگہ مستحسن ہو کر پوری طاقت حاصل  
 کر چکا ہے۔ گرجی نے مریدین کے ہاتھ لپٹ کے پاس خط بھیجا وہاں سے جواب بھی گرجی کے پاس  
 آ گیا جس سے بخوبی مطمئن ہو گئے۔ اس کے بعد ایک روز جبکہ مریدین اور اہلکار ان شاہی نے اظہار  
 کرامت کے لئے پھر عرض کیا تو گرجی نے اپنے قلم سے ایک پرچہ کاغذ پر کچھ لکھا اور اس کو تعویذ بنا کر  
 کہا کہ جس شخص کی گردن پر یہ تعویذ باندھ دو گے اس پر تیر و تفنگ کا زخم ہوگا۔ مگر نہ ہوگا۔ سب سے اول  
 میں ہی اپنی گردن پر اس کو باندھ کر آزمائش کرنا ہوں۔ چن چن انہوں نے اس تعویذ کو اپنی گردن پر باندھا  
 اور کہا کہ تم میں سے جو مشاق شمشیر زن ہو بلا تکلف میری گردن پر تلوار کا بھر پور ہاتھ پوری طاقت سے  
 مارے۔ مجھے قطعاً کوئی ضرر نہ پہنچے گا۔ چن چن ان میں سے کسی ایک نے تلوار کی ضرب لگائی اور  
 گرجی کی گردن کٹ کر سر الگ جا پڑا۔ اور ہر طرف سے غوغا بلند ہوا کہ بے چارہ فقیر مارا گیا۔ عالمگیر بادشاہ  
 کے پاس جب اس حادثے کی خبر پہنچی تو اس نے کہا کہ اس کاغذ کے پرچے کو تو دیکھو کہ اس پر

کیا لکھا ہے۔ چنانچہ اُس پرچے کو کھول کر دیکھا گیا تو اس میں لکھا تھا کہ ”سرو یا ستر ندیا“ یہ دیکھ کر بادشاہ حیران رہ گیا اور شاہجہاں آباد کے ہر مغیر و کبیر کو بے حد ملال ہوا امدادۃ التواریخ کے اس بیان سے عالمگیر تو بے خطا ثابت ہو گیا۔ ہاں خود گرو جی پر خود کشی کا الزام ضرور عائد ہوتا ہے۔ سوہن لال صاحب کے اصل الفاظ بھی ملاحظہ فرما لیجئے۔

”دریں میں بنا بر معائنہ کرامات و خوارقِ عادات در خدمت ذاتِ عالی صفاتِ بہر یاقبتہ التماس ہے بشمار و خواہش بسیار کر دند ذاتِ کلی آیاتِ بر زبانِ فیض ترجمانِ آور دند کہ یک رقعہ دستخطی خویش نوشتہ حوالہ میاں رام بر گردنِ سر کس کہ اس رقعہ را بستہ شود و در جنگِ حرب بر دوزِ گز زخم تیر و تفنگ بر دوزِ سی زگر و داولِ برائے امتحانِ و آندہ مالش بر گردنِ خود می بندم ماید کہ سپاہی جنگ پیشِ ضرب تیغ بیدریغ بدور رس اندامتانِ صدق و کذب اس قیل و قال جلوہ نمایش پذیر و ذاتِ گرامی آیاتِ آلِ رقعہ عنایاتِ بقعہ را بر گردنِ خود بستہ فرمود کہ حال اوقت است بے حجابانہ زخم کاری باید رس نیند بخجور رسیدنِ ضربِ شمشیر سر ذاتِ عالی جدا گشت۔ بعد بادشاہ بر زبانِ آور دند کہ رقعہ را از گردنِ ذاتِ والا صفاتِ کشادہ محاسنہ باید کرد کہ در آنچہ مرقوم فرمودہ اندر گاہ رقعہ را مطالعہ فرمودند و آلِ قیہ مسطور بود کہ ”سرو یا ستر ندیا“ بادشاہ اصفا نے اس مضمونِ مرقوم حیرت گردید و ہمہ ذکر و اثاثِ ساکنانِ شاہجہاں آباد را تا سرف و تحسیر کلی دست بہم داد۔“

## گرو گوبند سنگھ

گرو گوبند سنگھ نے جب اپنے باپ گروتیج تہا پور کے مرنے کا حال سنا تو بے محکمہ گئے پھر اپنے مریدین کی جمعیت فراہم کرنے اور اپنے باپ کے خون کا بدلہ لینے کی تدبیروں میں مصروف ہوئے۔ اسی عرصے میں ایک دکنی برہمن سے اُن کی ملاقات ہوئی۔ برہمن نے گرو جی کی خواہش دلی کا حال سُنا اُن کو بتایا کہ جگ اور ہوم کے بغیر کامیابی بہت دشوار ہے اور جگ اور ہوم میں روپے کی بہت ضرورت ہے۔ گرو جی نے اپنے مریدین کے نام چھپیاں لکھیں اور ہر طرف سے روپیہ اکٹرا کر

مہاراجہ نے برہمن کو بھی ایک تحریر لکھ کر دیدی کہ ہمارے مریدین میں سے جو شخص اس برہمن یا سکی اولاد کو مال و دولت دے گا وہ بہت ثواب پائے گا اور وہ نجات یافتہ ہوگا۔ برہمن اس طرح روپیہ فراہم ہو جانے اور گرو جی کا منشور عام حاصل کر لینے کے بعد بہت خوش اور مطمئن ہوا اور گرو جی کو ہمراہ لیکر پہاڑ کی دشوار گزار راہوں کو طے کرتا ہوا سری نیناد پوری کے مقام پر پہنچا پانچ اور پوم میں مصروف ہوا۔ برہمن نے وہاں چند روز اپنے طریقے پر عبادت کی۔ ایک روز پوم کی آگ سے مہیب آواز نکلی اور گرو جی بے ہوش اور برہمن غائب۔ گرو جی ہوش میں آئے تو ایک غیبی آواز نے ان کو کچھ ہدایات کیں۔ وہاں سے گرو جی واپس آئے اور آکر عبادت میں مصروف ہوئے اور مریدین کو جدید آئین مذہب تعلیم فرمائے اور سکمی مذہب میں جو گرو بابا نانک کے زمانے سے چلا آتا تھا ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا۔

گرو گوبند سنگھ کے جدید اصول مذہب اس قسم کے تھے۔ مثلاً انہوں نے تمام مریدوں کو مکمل ہا کہ کوئی شخص اپنے سر اور دائی اور بدن کے بال ہرگز نہ منڈائے نہ کترائے۔ تمام مرید سیدھا لباس استعمال کریں گائے کی حفاظت و حرمت کیجائے۔ تمام مریدوں کو چاہیے کہ سور کے دانت تعویذ کے طور پر اپنے بازوؤں پر باندھیں۔ کوئی مرید حق نہ چپے۔ ہر ایک مرید کو چاہیے کہ جہاں کسی مخالف مذہب کا آدمی دیکھے اور موقع پائے اسے قتل کر دے۔ نہانے کے وقت بھی دستار سر سے نہ اتارے۔ کسی جانور کو ذبح کر کے نہ کھائے۔ بلکہ جھٹکا کرے۔ نیز گوبند سنگھ نے تلوار کا نام سری صاحب اور بندوق کا نام رام جنگہ مقرر کیا بغرض ہر چیز میں ترمیم و تنسیخ کی اور نئے نئے نام ایجاد کئے اور اپنے مریدوں کا نام سنگھ تجویز کیا۔ اس کے بعد مصنف عمدۃ التواریخ نے واقعات کو بالکل حذف کر دیا ہے کہ سلسلہ واقعات نمایاں طور پر منقطع معلوم ہوتا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اصل مسودہ تاریخ میں سے کسی نے کچھ اوراق نکال دیئے ہوں۔ جو کچھ موجود ہے اس سے بھی یہ صاف طور پر ثابت ہو گیا ہے کہ گرو گوبند سنگھ صاحب نے سکمی مذہب کو جو گرو نانک صاحب نے جاری کیا تھا بہت کچھ متغیر اور سہو و مذہب میں تبدیل کر دیا تھا۔ اور اس کا سبب کوئی برہمن کا اثر تھا جس سے گرو صاحب متاثر ہو چکے تھے (۵)

گرو گوبند سنگھ کے دو بڑے بھائی جعبا سنگھ و فتح سنگھ دو آبہ ستلج و جہنا کے مقام چمکپور میں شہی فوج کے مقابلے میں مارے گئے اور گرو جی وہاں سے اپنی جان بچا کر فرار ہو گئے۔ یہ موقع چمکپور لکھی جنگل کے علاقے میں تھا۔ گرو جی ایک زمیندار کے مکان میں چھپ گئے اور کسی کے ہاتھ نہ



آئے۔ اس کے بعد گرو جی نے پادشاہ عالمگیر کے نام جو اس زمانے میں اورنگ آباد ملک دکن میں مقیم تھا ایک منظوم خط بھیجا دوسرے مورخوں نے اس منظوم خط کے اکثر اشعار کو نقل کیا ہے لیکن لالہ سوہن لال صاحب نے اس خط کو نقل نہیں کیا اس خط میں گرو جی نے اورنگزیب کے بدل و داد کی خوب تعریف بیان کی تھی، مقام لوہڑہ میں گرو جی کی فوج کا وزیر خان فوجدار حسن سر کی فوج سے مقابلہ ہوا وزیر خان نے گرو جی کا مدد فوج محاصرو کر لیا۔ گرو جی نے وزیر خان کی تنگ گیری سے عاجز ہو کر وہاں سے بھاگنے کا ارادہ کیا اور موضع دیر و آل کے دو پٹھانوں غنہ خان و بنی خان نے گرو جی کو لباس بدلوا کر اس خطرے کے مقام سے لٹکا لیا لیکن گرو جی اپنے دو غور دسال لڑکوں زور آور سنگھ اور اجیت سنگھ کو ہمراہ نہ لے جاسکے (اس جگہ سوہن لال کے اصل الفاظ ہیں)

”آخر لالہ برتنگ گیر یہاں سے وزیر خان قرار بر فرار دادہ و دو لپہ ان غور دسالہ کہ دور آورنگھ واجیت سنگھ نام داشتند محبوبس و اسیر شدند۔ افغانان موضع دیر و آل غنہ خان و بنی خان کہ در خدست فضل و رحمت اتفاقا دے تمام و رسوخے مالاکلام میداشتند و ران مقام شیر آشوب ذات عالی صفات را بہ تغیر لباس از آنجا بیرون آوروند“

وزیر خان فوجدار سرسند گرو جی کے دونوں لڑکوں کو گرفتار کر کے اپنے ہمراہ سرسند لے آیا اور دیوان چندو لال کے سپرد کیا چندو لال نے ازراہ حماقت یا ازراہ شرارت ایسے تا لایق آدمی متعین کئے کہ انہوں نے دونوں صاحبزادوں کو قتل کر دیا۔ عالمگیر اس زمانے میں مہات دکن میں مصروف اور دہلی سے سیکڑوں کوس کے فاصلے پر اورنگ آباد میں مقیم تھا یہ کچھ ہوا اس کی ذمہ داری فوجدار سرسند پر عائد ہو سکتی ہے نہ عالمگیر پر (گرو جی کو جب یہ حال معلوم ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ چند روز میں سرسند کی اینٹ سے اینٹ بجادی جائے گی چنانچہ سکھوں کے غلبہ کے زمانے میں ایسا ہی ہوا کہ سرسند کو ویران کر دیا گیا ملک میں جابجا سکھوں کی گدیوں قائم تھیں اور ہر مسند نشین اپنے اپنے علاقے کے سکھوں کا پیر و مرشد اور افسر تھا۔ گرو جی نے ان مسند نشینوں کے نام احکام جاری کئے اور ہر ایک مسند نشین سے پانچ پانچ گھوڑے اپنی فوج کی سواری کے لئے طلب کئے مسند نشینوں نے جواب دیا کہ ہم لوگ سلطنت مغلیہ میں رہتے ہیں اور آپ سلطنت مغلیہ سے تشریف لے چکے ہوئے ہیں۔ ہم اگر گھوڑے بھیجیں گے تو یہ بات پوشیدہ نہ رہے گی اور ہمارا اقیام دشوار ہو جائے گا۔ گرو جی اس جواب سے سخت ناراض ہوئے اور بہت سے

سندھین گرو جی کے حکم سے قتل کئے گئے گرو گوبند سنگھ کی جنگی تیاریوں کا حال سنکر بادشاہ عالمگیر نے گرو جی کو اپنے پاس دکن میں طلب کیا۔ گرو جی شہی آویسوں کے ہمراہ یا ان کی حراست میں دکن کو جاتے تھے کہ راستے میں خبر پھونچی کہ بادشاہ عالمگیر فوت ہو گیا ہے۔ بہادر شاہ ابن عالمگیر سے گرو گوبند سنگھ کی گہری دوستی تھی اور دونوں ایک دوسرے کے بھروسے تھے اور بہادر شاہ کا دیوان گرو جی کا سربراہ تھا لہذا بہادر شاہ کے زمانے میں گرو جی کو کسی قسم کی پریشانی لاحق نہیں ہوئی۔ چچ نکر صرف عالمگیر کے حالات کی تحقیق پر نظر ہے۔ لہذا آئندہ جو حالات عمدۃ التواریخ میں مذکور و مسطور ہیں ان کو نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ لالہ سوہن لال صاحب نے ایک باب میں گروہر رائے صاحب مذکور کے بھائی گورو رام رائے کا حال لکھا ہے جو گروہر رائے سے عمر میں بڑے تھے وہ حال بھی اس لیے

## گورو رام رائے

گورو رام رائے صاحب ایک مرتبہ اورنگزیب عالمگیر کی ملاقات کے لئے دہلی گئے تو وہاں انہوں نے اپنی کمی کرا متیں عالمگیر کو دکھائیں اور پادشاہ نے ان کی بہت خاطر مدارات کی اور دہلی کے دوسرے مشائخ و علماء بھی گورو رام رائے سے تکریم و تعظیم کے ساتھ پیش آئے اور عالمگیر نے گورو رام رائے کو ملک و دکن متعلق کوہستان میں درجہ اولیٰ دہرہ دکن کے نام سے مشہور ہے بطور نذر ایک جاگیر عطا فرمائی۔ گورو رام رائے ایک عرصے تک شاہ میر عرف میاں میر صاحب کے پاس رہے پھر اپنی جاگیر میں جو عالمگیر نے عطا فرمائی تھی مستقل سکونت اختیار کی

مذکورہ بالا صفحات میں اورنگزیب عالمگیر اور سکھوں کے تعلقات کی نسبت جو کچھ عمدۃ التواریخ میں موجود ہے وہ سب کچھ بطور اختصار آگیا ہے۔ اب قارئین کرام خود فیصلہ کر لیں کہ اورنگزیب سکھوں کے معاملے میں کہاں تک خطا وار ہے یا بالکل بے خطا ہے؟

## لاہور کے رسالہ دھرم بیر کا ایک مضمون

(مندرجہ ذیل مضمون ۱۹۱۵ء میں رسالہ دھرم بیر نے شائع کیا تھا)

آج ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ گرو تیغ بہادر جنگی نسبت کہا جاتا ہے کہ انہوں نے تمام ملک کو مسلمان

ہونے سے بچالیا۔ ان کی موت کا اصل سبب کیا تھا۔ روایت کہتی ہے کہ کشمیر کے تمام بڑے بڑے  
پنڈتوں کا ایک ڈیپوٹیشن تیغ بہادر مہاراج کی خدمت میں حاضر ہوا اور گزارش کی کہ اورنگزیب نے سندھوں  
کو تنگ کر رکھا ہے اور ان کو زبردستی مسلمان کرنے کے لئے حکم دیدیا ہے۔ آپ سندھ و دھرم کو بچائیں۔  
اس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ ہم مدد کے لئے تیار ہیں اور ہر طرح کوشش کریں گے کہ سندھ و قوم اور  
سندھ و دھرم بچ جائے۔ پنڈتوں کو ہدایت کی کہ وہ دہلی جائیں اور اورنگزیب سے کہیں کہ جب تک ہمارا گرو جو  
پنجاب میں ہے اس کو مسلمان نہ کیا جائے گا ہم مسلمان نہ ہوں گے اس کے مسلمان ہونے پر ہم مسلمان  
ہو جائیں گے چنانچہ سندھوں نے دہلی میں جا کر اورنگزیب سے یہی الفاظ کہے جو تیغ بہادر سے سنے  
تھے۔ اورنگزیب خوشی سے اچھل پڑا اور تیغ بہادر کی طلبی کا پروانہ جاری کر دیا۔ چنانچہ تیغ بہادر نے جب  
پہونچو کہ جواب نفی میں دیا تو ان کو قتل کر دیا وغیرہ وغیرہ ۵

اس روایت کو سن کر ہر صاحب عقل کے دل میں کئی سوالات پیدا ہوتے ہیں جن کے جوابات حاصل  
کرنیکے لئے تاریخِ سندھ کے اوراق پلٹنے کی ضرورت پیش آتی ہے۔ سوالات ۱۔ اورنگزیب نے  
کوئی ایسا حکم دیا کہ تمام سندھوں کو مسلمان بنایا جائے۔ اگر اور کسی جگہ کے لئے نہیں تو کیا کشمیر کے لئے کوئی  
ایسا حکم جاری ہوا۔ ۲۔ کیا گروتیغ بہادر کی ایسی شخصیت تھی جو کشمیر کے پنڈتوں کو ادا واصل کرنے کے لئے  
پنجاب میں بھیج لائی ۳۔ کیا گروتیغ بہادر صاحب ان کی مدد کر سکتے تھے ۴۔ کیا تیغ بہادر صاحب کا چند  
آدمیوں کو لے کر سندھ وستان کے دارالسلطنت میں حاضر ہونا اور بادشاہ سے سخت و سست سوال و  
جواب کرنا سندھ و قوم اور سندھ و دھرم کو بچا سکتا تھا ۵۔ کیا ان کی قربانی (قتل) سے سندھ و قوم کو کوئی  
فائدہ پہونچا یا پہونچ سکتا تھا ۶

**جوابات ۱۔** تمام سندھ وستان کی تاریخ کی ہتال کریں۔ اورنگزیب کے اول سے آخر تک حالات  
پڑھیں اور اس کے عہد کے واقعات کو بغور مطالعہ کریں کہیں نظر نہیں آئے گا کہ اورنگزیب نے کوئی ایسا  
حکم دیا۔ نہ مسلمان مورخوں نے کہیں ذکر کیا نہ یورپین مورخوں اور سیاحوں نے حتیٰ کہ نکولاس منوچی نے  
جوشِ تہجیب کے زمانے سے شاہِ عالم کے زمانے تک مغلیہ دربار میں رہا جس نے اورنگزیب کی  
چھوٹی سے چھوٹی حرکت کے تلمبند کرنے میں کوتاہی نہیں کی اورنگزیب پنجاب، بنگال، بہار، یو۔ پی اور دکن  
کے باشندوں کو جبراً مسلمان ہونے کے لئے نہیں کہتا لیکن تعجب ہے کہ وہ کشمیر کے پہاڑوں میں

اس قسم کا جابرانہ حکم جاری کرتا ہے۔ اور پھر اس صورت میں جبکہ آئندہ پیش ہونے والے واقعات بتلاتے ہیں کہ اورنگزیب اور پہاڑی راجاؤں کے تعلقات نہایت اعلیٰ تھے اور ان راجاؤں کی ہمیشہ بدد کرتا تھا جیسا کہ ہم دوسرے نمبر میں بیان کر چکے ہیں اورنگزیب اگر ہندوؤں کو جبراً مسلمان کرنا چاہتا تھا تو سب سے پہلے ضروری تھا کہ وہ اپنے دربار کے اراکین راجہ جے سنگھ اور مہاراجہ جیونت سنگھ وغیرہ اور ہزاروں اُن راجپوتوں کو جو اس کی فوج میں ملازم تھے مسلمان کرتا لیکن واقعات بتلاتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوا۔ ہم ڈنکے کی چوٹ کہتے ہیں کہ جو کچھ وہ کرتا تھا اور اُس نے کیا وہ سب ملک گیر ہی کے لئے کیا۔ مذہبی تعصب یا اشاعت اسلام ہرگز ہرگز اُس کی تہ میں کام نہ کرتا تھا۔ ہم اپنے اس دعوے کو کسی دوسرے مضمون میں کبھی ثابت کریں گے۔ پس سکھوں کا یہ کہنا کہ اورنگزیب نے کشمیر کے ہندوؤں کو جبراً مسلمان بنانے کے لئے کوئی حکم جاری کیا تھا بالکل غلط ہے (۲۲) تیغ بہادر صاحب کی شخصیت کا کشمیر کے باشندوں پر کچھ اثر نہیں تھا۔ اور نہ مذہبی پیری میرو کی کارشتہ اُن کے ساتھ قائم ہوا تھا۔ پھر کیسے تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ ہندوؤں کے وہ لوگ جو اپنی قوم کا لیڈنگ دماغ کہے جاسکتے ہیں تیغ بہادر کے پاس آئے (۲۳) جب تیغ بہادر کے پاس اس قدر جمعیت اور طاقت نہ تھی کہ وہ شہنشاہِ ہندوستان کا مقابلہ کر سکیں تو وہ اُن ہندوؤں کی مدد کیا کر سکتے تھے بلکہ ایسی حالت میں مادہ جنگ ہونا سوائے نقصان کے اور کوئی معنی نہیں رکھتا۔ (۲۴) تن تنہا یا چند آدمیوں کو ساتھ لیکر ہندوستان کے سب سے بڑے بادشاہ کے دربار میں اس غرض سے جانا کہ وہ ہندوؤں کو مسلمان کرنے سے باز آئے اور وہاں سخت لہجہ میں سوال و جواب کرنا ہمارے خیال میں قوم کی خدمت نہیں بلکہ اپنی جان پر آفت لانا ہے اور غرہ مخواء اپنے آپ کو خطرے میں ڈالنا اس طریق سے ہندو قوم بچ نہیں سکتی تھی۔ بلکہ اس پر زیادہ سختی کے ہونے کا امکان ہو سکتا تھا۔

مندرجہ بالا روایت کو واقعات کی کسوٹی پر پرکھنے کے لئے صرف چند دلائل پیش کئے گئے ہیں اور وہ بھی ایسے نرم الفاظ میں کہ ان سے بہت سے امور اندھیرے میں رہ گئے ہیں اور اچھی طرح ظاہر نہیں ہو سکے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے خالص بھائی کچھ ایسے ذکی المص ہیں کہ وہ ڈر اسی سیاحتی محنت سے ہی گھبرا جاتے ہیں اور شور مچا دیتے ہیں۔ اس لئے مشتے نمونہ ازخودار سے سمجھ کر ناظرین خود نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کریں اب سوال باقی رہ جاتا ہے تیغ بہادر جی مہاراج کیوں قتل کئے گئے اور کیا سبب تھا۔

اس سوال کا جواب ڈھونڈنے کے لئے ہمیں گروہر رائے کے عہد میں جانا پڑے گا۔ گروہر رائے جی نے داراشکوہ کو اس وقت فوجی امداد دی جبکہ اورنگزیب کی سپاہ اس کا تعاقب کر رہی تھی بسکھوں کی فوج نے شاہی فوج کا مقابلہ کیا اور اس وقت تک روک رکھا جب تک کہ داراشکوہ اس کی زد سے بچ گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ گروہر رائے جی کو اورنگزیب نے دہلی میں طلب کیا۔ لیکن انہوں نے بجائے خود جاپیکے اپنے بیٹے رام رائے کو بھیجا۔ رام رائے دہلی پہنچا اور دربار میں حاضر ہوا۔ اورنگزیب کے سامنے ہوتے ہی اطاعت قبول کی اور جال بخشی کرائی۔ اس کی والہی پر اس کا باپ ناراض ہو گیا اور اس کو گدی کے حقوق سے محروم کر دیا۔ یہی وجہ تھی کہ سری کرشن جی کو ان کے بعد گرو بنایا گیا لیکن جلد ہی انتقال کر گیا اور گدی کے جانشین گروتیغ بہادر جی ہوئے۔ رام رائے کی طرف سے تلخی کو برداشت نہ کر سکا سخت رنجیدہ ہوا اور اس نے اورنگزیب کی خدمت میں پہنچ کر یقین دلانے کی کوشش کی کہ گروتیغ بہادر بھی گروہر کو بہند اور گروہر رائے کی طرح سلطنت مغلیہ کو نقصان پہنچانے کی تیاریاں کر رہا ہے اور شہنشاہ دہلی اسے دھم دہم چنانچہ وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہوا اور اورنگزیب کو اپنی صداقت کا یقین دلایا۔ لہذا اورنگزیب نے تیغ بہادر جی کی طلبی کا پروانہ جاری کیا یہ حقیقت ہے اس تقریب کی جو تیغ بہادر جی نے کی اور یہ احسان ہے ہندو قوم پر جس سے اس کی گردن جھکی ہوئی ہے۔ ختم ہوا بیان دھرم پور لاہور کا

## مسٹر پیرام کا مضمون

مسٹر پیرام صاحب نے گرو گوبند سنگھ کے متعلق ایک مضمون رسالہ تصویر سائیکل ریویو میں چھپوایا تھا۔ اس مضمون کا اقتباس لکھنے کے مشہور ہندو اخبار ہندوستانی نے اپنی ۱۸- دسمبر ۱۹۰۱ء کی اشاعت میں درج کیا۔ اخبار ہندوستانی سے ذیل میں وہ اقتباس درج کیا جاتا ہے:-

”سکھوں کے زور شور اور متواتر حملوں نے مسلمانوں کے لئے یہ ایک معقول دلیل پیدا کر دی تھی کہ ایک ایسے شور و لشت گروہ کے سردار کو گرفتار کر کے تہ تیغ کیا جائے۔ گرو نیچ بہادر کے بعد آپ کے صاحبزادے گرو گوبند سنگھ جانشین ہوئے۔ آپ کا ممبر سکھ فرقے کے گروؤں میں سوال تھا اور ان کے بعد ہر سلسلہ ختم بھی ہو گیا۔ آپ کے

زیر ہدایت اس جماعت نے اپنی جدوجہد آخری درجے تک پہنچادی تھی اور مذہبی قوم کی حیثیت میں اپنے آپ کو پورے طور پر تبدیل کر دیا تھا۔ گرو گوبند سنگھ چونکہ طرح طرح کے خطرات سے گھرے ہوئے تھے لہذا آپ بہاؤوں میں جا کر پناہ گزین ہوئے اور وہاں آپ پوشیدہ رہ کر شکار اور تیر اندازی میں وقت صرف کرنے لگے اس درمیان میں آپ نے اپنی کارروائیوں پر خوب غور کیا۔ آپ کا مقصد یہ تھا کہ اسلامی سلطنت کو تہہ وبالا کر کے اس کی جگہ اپنی نئی سلطنت قائم کریں۔ چونکہ آپ نے ہتھم پٹنہ ابتدائی تعلیم وہاں کے سندھوینڈتوں سے حاصل کی تھی لہذا آپ کے دل پر ہندو مذہب کے خیالات خوب نقش ہو گئے تھے۔ بدیں وجوہات قبل از جدوجہد آپ نے درگ دیوی کی مدد حاصل کرنا چاہی کیونکہ آپ اس دیوی کی خالص پرستش کیا کرتے تھے۔ روایت یہ ہے کہ ایک مرتبہ دیوی جی آپ کے سامنے آن ہو کر ہوئیں اور آپ کے فرقے کو سرسبزی و خوشحالی کی دعا دی۔ کوسہتان کے راجاؤں نے آپ سے ہاتھی طلب کئے جن کے دینے سے گرو گوبند سنگھ نے الکار کیا اور یہی منہصمت کی بنیاد قائم ہوئی۔ کوسہتانی راجاؤں نے شہنشاہِ دہلی سے مدد طلب کی۔ گوبند سنگھ نے جب اسے اپنے آپ کو معرضِ خط میں پایا تو مقامِ ماچھی واڑہ کو بھاگ گئے اور وہاں سے بجانب مالوہ گئے لیکن وہاں کی شاہی افواج نے آپ کے دو صاحبزادوں کو گرفت رکھا اور آپ کا تعاقب متواتر جاری رکھا۔ آخر یہ مقام کشکپ کو شکستِ فاش حاصل ہوئی۔ لیکن شاہی فوج یہ خیال کر کے کہ گوبند سنگھ جنگ میں کام آئے ان کی طرف سے لاپرواہ ہو کر چلی بعد ازاں اس معرکے سے جان بچا کتاب نے مالوے کے ایک موضع میں قیام کیا اور وہاں چلیے جمع کر کے شروع کئے۔ اس درمیان میں سکھ میں اورنگزیب نے وفات پائی اور گوبند سنگھ کو خوشی حاصل ہوئی۔ اورنگزیب کے لڑکوں میں لڑائی ہوئی اور بہادر شاہ کے مقابلے میں اعظم معا اپنے دو لڑکوں کے شکست کھا کر مارا گیا۔ سکھوں کے یہاں یہ روایت چلی آتی ہے کہ اس معرکے میں گرو گوبند سنگھ بہادر شاہ کی طرف سے شریک ہوئے تھے۔ اگر یہ روایت صحیح ہے تو شاید یہی وجہ ہے کہ کہاں تو گرو گوبند

انڈیشہ ناک حالت تھی اور کہاں اُن کو بہادر شاہ نے دکن کی فوج میں سردار مقرر کیا  
یعنی گوبند سنگھ کو بہادر شاہ نے پانچ ہزار سواروں کی سرداری عطا کر کے  
دکن کی جانب روانہ کیا۔ راستے میں وہ ایک شخص کے ہاتھ سے جس کے باپ کو  
انہوں نے قتل کیا تھا مارے گئے۔

## رائے بہادر کنہیا لال اور ہاتھماستیہ دھاری حوالے سے

رائے بہادر کنہیا لال صاحب کی تاریخ پنجاب اس وقت میرے سامنے موجود نہیں ہے لیکن  
جناب فوق صاحب ایڈیٹر اخبار کشمیری و مصنف کتب متعدد نے اپنے رسالہ موسومہ ”تاریخ کاروشن  
پہلو“ میں گرو گوبند سنگھ اور اورنگزیب کے متعلق رائے بہادر کنہیا لال صاحب کی تاریخ اور  
ہاتھماستیہ دھاری جی کی کتاب موسومہ ”مرض تعصب کا علاج“ کے حوالوں سے جو مضمون لکھا ہے  
اُس کو جناب فوق صاحب کی کتاب سے نقل کرتا ہوں۔ درج ذیل۔

”جب گرو گوبند سنگھ نے پہاڑی راجوں کو سکھوں کی مدد سے طبع کر لیا تو سکھوں نے ان راجوں کو  
حد سے زیادہ تنگ کرنا شروع کیا۔ راجگان کو یہی تے تنگ آکر اورنگزیب کو ان زیادتیوں کی درخواست  
بھیجی۔ بادشاہ نے زبردست خان صوبہ دار لاہور اور شمس الدین خان صوبہ دار سرسند کو پہاڑی راجگان  
کی امداد اور ان کے لوٹے ہوئے مال کے واپس دلانے کے لئے تاکید کی احکام بھیجے۔ چنانچہ انڈولپور میں  
جہاں گرو گوبند سنگھ رہا کرتے تھے جنگ عظیم ہوئی۔ سات ماہ کے محاصرہ کے بعد جب سکھ فرج خوراک  
سے عاجز ہو گئے تو گرجی کی والدہ مائی گجری اپنے دو پوتوں کے ہمراہ گرجی کی اجازت کے بغیر تلے سے  
نکل کر اور کئی صعوبتیں اٹھا کر سرسند پہنچی جہاں اپنے ایک سہو متفقہ کے ہاں قیام پذیر ہوئی۔ میزبان  
نے دو دن تک تو اس راز کو پوشیدہ رکھا۔ آخر اس طرح غالب آئی اور اُس نے اُسے تہاڑی القام کے  
لاٹچ سے صوبہ سرسند کے دیوان کلپس رائے کے پاس جا کر گرجی کی والدہ اور ان کے دو فرزندوں کی  
موجودگی کی اطلاع کر دی۔ دیوان کلپس رائے نے اپنے نائب دیوان سچانند کھتری کو اُن کی گرفتاری پر  
مامور کیا چنانچہ دونوں محصور ہو گئے اور گرجی کی والدہ گرفتار ہو کر صوبہ دار سرسند کے حضور میں پیش ہو گئے۔  
اب یہاں جو سوال و جواب صوبہ دار اور اُس کے دیوان اور نائب دیوان میں ہوئے ہیں وہ رائے بہادر

کنہیا لال کی تاریخ صفحہ ۸۸ میں اس طرح ہیں:-

”دیوان کلپت رائے نے کہا یہ لڑکے گردگو بند سنگھ کے ہیں جو دروڑشن میں رہنے لگے کرتا اور بادشاہ سے باغی ہو کر خود بادشاہ بیٹے کا ارادہ کر رہا ہے۔ اس لئے ان کو قتل کر دینا ہی بہتر ہے۔ نواب سرسند نے کہا: گنگا گرو گو بند سنگھ ہے اس کے معصوم بچوں نے کوئی قصور نہیں کیا۔ نہ وہ مجرم ہیں نہ ان کی داوی۔ نہ ان کے قتل کی اسلام اجازت دیتا ہے۔ میں ان کے قتل کا حکم ہرگز نہیں دے سکتا۔ البتہ جب تک گردگو بند سنگھ کا معاملہ طے نہ ہو جائے ان کو قید میں رکھنا انسب ہے۔“

دوسرے سند مصنف مہاتما ستیہ دھاری جی ”مرض تعصب کا علاج“ میں لکھتے ہیں

”نواب شیر محمد خان نائب ناظم مالیر کوئلہ بھی اس وقت موجود تھے۔ انہوں نے کہا کہ ان معصوم بچوں کا کیا گناہ ہے جو کچھ کیا ہے ان کے باپ نے کیا ہے نیز نابالغ بچوں کا قتل خلاف شرع ہے۔ دیکھ لکھا ہے کہ گنگا رام نمک حرام رسوئی کی احسان فراموشی اور دیوان سچا سندھ کھتری کی مخالفت رائے نے ان معصوموں کے قتل کا حکم صادر کر دیا۔ (آئندہ کے حالات اس طرح لکھتے ہیں کہ)

آئندہ پور کے محاصرے میں جو چیت سمدھاکر می میں ہوا جب گرو جی بہت تنگ ہوئے۔ ان کی والدہ بھی اپنے دو پوتے لیکر اور جان بچا کر بھاگ گئیں۔ اور کچھ بھی ایک ایک کر کے فرار ہونے لگے تو گرو جی بھی قلعہ چھوڑ کر باہر آ گئے۔ چمکوری میں ان کے دو صاحبزادے جوان کے ساتھ ہی تھے دشمن کی تلوار کی نذر ہو گئے اور بھی بہت سا نقصان ہوا۔ آپ رات کو موقع پا کر نکل گئے اور جنگلوں اور جھاڑیوں میں اپنے آپ کو چھپاتے ہوئے قصبہ ماچھی واڑہ میں پہنچ گئے۔ یہاں غنی خان اور نبی خان دو بھتیجے تھے انہیں آپ کے ملنے والوں میں تھے۔ انہوں نے پہچان لیا۔ اگر وہ چاہتے تو آپ کو گرفتار کر کے پیشِ قرارِ انعام کے مستحق ہو سکتے تھے لیکن دونوں بھائیوں نے یہ جانتے ہوئے بھی کہ ان کو پناہ دینا موت کو دعوت دینا ہے۔ کئی دن تک اپنا مہمان رکھا جب ان کو راز کے افشا ہوئے کا خطرہ ہوا تو انہوں نے گردو جی کو موضع بہلول پور میں قاضی پیر محمد کے پاس پہنچایا۔ گردو جی نے فارسی زبان قاضی مذکور سے پڑھی تھی اور اس لحاظ سے وہ ان کے استاد بھی تھے۔ استاد نے شاگرد کو اماں تو دی لیکن وہ اس لئے خائف تھا کہ صوبہ دار سرسند کی



فوج ہاجا گرو جی کی تلاش میں پھیر رہی ہے۔ اگر یہ رائے فاش ہو گیا تو میرے اطلاق بھی ضبط ہو جائیں گے اور میری جان بھی سلامت نہ رہے گی۔ اس لئے اُس نے ایک دن گرو جی سے کہا کہ آپ اپنی طاہری صورت بدل کر اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرنا شروع کر دیں ورنہ آپ بھی گرفتار ہو جائیں گے اور میری پرو بھی ربا د ہوگی۔ قاضی جی کے کہنے سے گرو جی نے اپنے سر کے بال جو اوپکے کٹے ہوئے تھے نیچے کر لئے اور سیاہ لباس پہنکر حاجیوں اور سندھی درویشوں کی سی صورت بنالی۔ گرو جی کے ہمراہ چار اور اُن کے جان نثار تھے۔ اُن میں دو مسلمان ہی تھے اور دو سکھ تھے۔ اُن دونوں سکھوں کو بھی مسلمانوں کا بھیس اختیار کرنا پڑا۔ غرض اس طریق سے بہ تبدیل لباس ان کو مالوے میں بھیجا گیا۔

معنی خان اور نبی خان بھی ہمراہ تھے۔ راستے میں جو کوئی پوچھتا کہ کون بزرگ ہیں تو معنی خان کہتا کہ آج شریف کے پیر صاحب اور ہمارے مرشد ہیں۔

گرو گوبند سنگھ نے آخر تک اگر اور نگزیب عالمگیر کے نام ایک منظوم خط فارسی زبان میں لکھا۔ جس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ میرے لقب حکم قتل ہو چکے ہیں کوئی جگہ پناہ و امان کی نہیں جہاں بیٹھکر میں اپنے معبود کی عبادت کروں۔ بادشاہی فوج میرے قتل کی درپے ہے اور گاؤں گاؤں میری تلاش ہو رہی ہے اگر بادشاہ میرے خون سے درگزر سے تو آئندہ اطاعت گزاری سے انحراف نہ ہوگا اور اگر میرے قتل ہی کا ارادہ ہے تو ایک فقیر کے قتل میں سوائے بدنامی کے کیا حاصل ہوگا؟ بادشاہ نے اس منظوم عرضداشت یا خط کا جواب کیا وہ؟ تاریخ پنجاب کا سندھ مصنف رائے بہادر کنہیا لال صفحہ ۴۵ میں لکھتا ہے کہ جب وہ عرضی بادشاہ کے گوش گزار ہوئی تو بادشاہ نے حکم دیا کہ اگر گوبند سنگھ فقیروں کی طرح رہے اور غلامی اور کشت و خون سے باز آئے تو کوئی اس کا مزاحم نہ ہو ورنہ جہاں یا ہے سکونت رکھے، مہاشہ ستیدہ عاری جی اپنی تعریف میں لکھتے ہیں کہ:-

”گرو جی کو اپنے خط کا جواب موضع ساتو کی توڑی میں ملا۔ بادشاہ کا جواب نہایت معقول تھا جس میں گرو جی کے معصوم بھتیجی توکی عظمیٰ پر معافی مانگی گئی تھی اور یہ درج تھا کہ میں نے کل حاکم ان پنجاب کے نام فراہم کیا ہے جو جاری کر دیئے ہیں اور اُسید ہے کہ آئندہ آپ سے کوئی متعلق نہیں کرے گا چنانچہ ایب جی ہوا کہ پھر گرو صاحب پر بادشاہ کی زندگی میں کبھی فوج کشی نہیں ہوئی۔“

ستیدہ دھاری جی ان مذکورہ سطور کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

”اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان لڑائیوں کی وجہ مذہبی تفریق نہ تھی۔ بلکہ کوئی غلط فہمی یا ذاتی اغراض تھیں۔“

ایک نو مسلم مصنف و ایڈیٹر گردگو بند سنگھ کے بچوں کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ  
”چونکہ دیوان سچانند نے گردجی کے لڑکوں کو مروا دیا تھا اس میں اسلام یا بادشاہ کا کوئی تصور نہ تھا اور نہ بادشاہ کا اس قسم کا کوئی حکم تھا۔ اور نگزیت نے اسی بات پر فواب سرسند کو معزول کر دیا تھا۔“

(ختم ہوا انتخاب فوق صاحب کی کتاب کا)

## مہتہ آند کشور جی کی رائے

مہتہ آند کشور جی اپنی کتاب سواخمیری گردگو بند سنگھ کے صفحہ ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ  
”اگر جنگ مذہب کے لئے ہوتی تو گردگو بند سنگھ جی کے خلاف پہاڑی راجاؤں نے کیوں جنگ کی؟ سید بدھو شاہ فقیر گردمہاراج کا نہایت رفیق دوست تھا۔ اُس نے پہاڑی راجکان کی جنگ میں گردمہاراج کو امداد دی تھی۔ اسی امداد دینے کے جرم میں عثمان خان نے اُسے قتل کر ڈالا تھا۔ کالے خان۔ لکھنوت خان حیات خان وغیرہ مسلمان سردار معہ پانسو مسلمانوں کے گردگو بند سنگھ کے پاس ملازم تھے یہ کیوں؟ کیا اس لئے کہ سندھ مسلمانوں کے مابین مذہبی جھگڑے تھے ہرگز نہیں۔“

## باب چہارم اور نگزیت کے مذہبی تعصب کی حقیقت

گزشتہ ابواب میں جو کچھ پیش کیا جا چکا ہے اُس سے اس بات کا کافی ثبوت ہم ہو رہا ہے

کہ اور گزیت عالمگیر نے اختلاف مذہب کی وجہ سے کسی کو نقصان نہیں پہنچایا اور اس کو بے جا تعصب مذہب سے متہم کرنا سراسر بہتان ہندی و افراط پر اڑی ہے۔ لیکن اس باب میں اُن ذی علم و بالغ نظر اور منصف مزاج ہندوؤں کے اقوال درج کئے جاتے ہیں جنہوں نے صاف اور واضح الفاظ میں اور گزیت کو ذہنی تعصب سے بری و بے تعلق بتایا اور غیر متعصب و منصف مزاج ثابت کیا ہے

## مہنت جمنی جی صاحبی - اے کی گواہی

مہنت جمنی جی صاحب بی۔ اے ایک ہندو عالم ہیں۔ جن کے مضامین ہندو مت سے متہم وغیرہ میں ویدک پرچار کے عنوان سے نکلے رہتے ہیں۔ انہوں نے عالمگیر کے متعلق ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا ہے جس میں ارقام فرماتے ہیں :-

”اور گزیت اپنے زمانے میں ایک نمونے کا بادشاہ ہو گزرا ہے۔ وہ امور سلطنت میں مذہبی تعصب سے بری تھا اور اگر اس کی زندگی اور نقش قدم پر اس کے لڑکے بھی چل سکتے تو ہند کی عنان حکومت خاندان مغلیہ کے ہاتھ سے نہ نکلتی۔“

## ڈاکٹر سرنی سی رائے صاحب ارشاد

ڈاکٹر سرنی سی۔ رائے صاحب فرماتے ہیں کہ :-

”ہندوؤں کے ساتھ اور گزیت کی متہمت نگ نظری اور مذہبی تعصب پر دفتر کے دفتر سیاہ کر ڈالے گئے ہیں۔ لیکن اُس کے عہد حکومت میں بقول مورخ الفسٹن ایسا کہیں نہیں معلوم ہوتا کہ کسی ایک ہندو نے بھی مذہب کی خاطر سزائے جان و مال یا قید برداشت کی ہو۔ یا کسی شخص سے اُس کے آبائی طریق پر حکم کھلا پرستش کے لئے باز پرس کی گئی ہو۔“

## مہنت آنند کشور جی کا بیان

جناب مہنت صاحب مدوح اپنی کتاب گرد گوبند سنگھ جی کے صفحہ ۱۰۱ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

”جنوبی ہند میں صرف گول کنڈہ اور بچا پور دو خود مختار اسلامی ریاستیں رہ گئی تھیں۔ اورنگزیب تقریباً بیس سال تک ان کو فتح کرنے کے لئے جدوجہد کرتا رہا۔ اورنگزیب نے تخت نشین ہوتے ہی اپنا مقصد یہ بنالیا تھا کہ وہ ان دونوں ریاستوں کو فتح کر کے تمام ہندوستان پر حکومت کرے۔ اس سے بھی صاف عیاں ہے کہ اس زمانے میں مذہبی تفرقات نہ تھے۔ اگر مذہبی تنازعات ہوتے تو کیا اورنگزیب تخت پر بیٹھتے ہی سب سے پہلا کام اسلامی ریاستوں کو تباہ کرنے کا کرتا؟“

## رائے گنیشی لال صبا کی گواہی

رائے گنیشی لال صاحب ولد رائے شونا تھے صاحب رئیس کرانہ ضلع مظفر گڑھ قوم اگر وال مالک اخبار طرہ طور میور گزٹ نے ایک کتاب موسومہ آئینہ اقوام لکھی ہے۔ جو انہی کے مملوکہ مطبع موسومہ سلطان المطابع میں ۱۲۸۶ھ میں چھپی ہے۔ اس کتاب کے صفحہ ۸۵ و ۸۶ میں اقوام کھتری کے حالات میں لکھتے ہیں :-

”اقوام کھتری پہلے روزگار عیشہ کرتی تھی۔ ایام خلافت عالمگیر بادشاہ میں جانب ملک دکن بہت سے کھتری مارے گئے حضرت بادشاہ نے معاذ دریافت اس محل کے اور دیکھنے ماتم عورتوں اور سننے رسوم ماتم داری اس قوم کے حکم فرمایا کہ ان سب میوہ عورتوں کو بخاندہ دوسرا کر دو اور ایک محضر اقبال اس امر کا تیار کیا کہ اس پر بہت سی قوم ساکنان دہلی نے دستخط ثبت کئے اور بعض نے بہ عذرات پہلے ہو جانے دستخط لکھ دیا کہ ثبت نہیں کئے۔ بعد اس کے لکھنؤ صبر نے تعمیل حکم حضرت جہاں پناہ عذرات پیش کئے کہ مقبول بارگاہ سلطانی ہوئے۔ اسی وقت سب قوم لے ایک جامہ کروا سٹے اشخاص لکھنے والوں دستخط کے تاوان اس تفصیل سے کہ لکھنؤ صبر کے ڈھائی گھر اور واسٹے اشخاص کہ جنہوں نے بلحاظ دستخط نہ ہوئے لکھنؤ صبر نے عذر پیش کیا تھا چار گھر اور واسٹے نوید نرکان دستخط کے بارہ گھر تجویز کئے اور یہ بھی معروف عالم ہے کہ اس وقت سے حسب الحکم پادشاہ عالمگیر قوم کھتری پیشہ دلائی کرتے ہیں۔“

مذکورہ بالا عبارت کا مطلب اچھی طرح سمجھ میں نہیں آتا اور بات مہمل سی نظر آتی ہے۔ میں نے اصل عبارت

حرف بجز نقل کردی ہے۔ اس سے اتنی بات ضرور سمجھ میں آجاتی ہے۔ کہ ۱۲۸۷ء تک مظفرنگر کے ضلع (جو دہلی کے بالکل قریب ہے) کے سند مالگیر اور نگزیب کا نام کس عزت و عظمت کے ساتھ لیتے تھے اور ان کے دلوں میں کوئی عداوت مالگیر کے متعلق نہیں تھی۔ نیز یہ بھی ثابت ہے کہ مالگیر نے بیوہ عورتوں کے حال پر رحم کر کے ایسی کوشش کی تھی کہ بیوہ عورتوں کا نکاح ثانی یعنی دوسری نئی شادی ہو جائے لیکن کھتریوں نے اس کو نہ مانا اور مالگیر نے ان کا عذر قبول کر کے کوئی اصرار نہیں کیا۔ اس لئے کہ مذہبی و قومی مراسم کو اس مذہب کے ماننے والوں کی رضا مندی کے بغیر موقوف و برطرف کرنا نہیں چاہا۔

## منشی حکم چند صاحب اکثر اسٹنٹ کیشنر کی شہادت

منشی حکم چند صاحب اکثر اسٹنٹ کیشنر بدولت نے ۱۸۸۸ء میں ضلع ملتان کی تاریخ لکھ کر چھپوائی ہے۔ وہ اپنی اس تاریخ میں ارقام فرماتے ہیں کہ:-

”اور نگزیب نے سرکلینڈاس کے نام مندر طولمانی کے لئے جو شہر ملتان میں اندرون حرم دروازہ واقع ہے تھورو پے کا وظیفہ مقرر فرمایا تھا“

سو جانے اور غور کرنے کا مقام ہے کہ کیا اسی اور نگزیب کو جو ایک سند و بھاری کے نام سندوں کے مندر کی خدمت و خبر گیری کے لئے تھورو پے مانا نہ کا وظیفہ مقرر کرتا ہے مذہبی تعصب اور مندر کشنی سے متہم کیا جا رہا ہے؟

## تاریخ ضلع حصار کا اقتباس

ضلع حصار کی ایک قلمی تاریخ مولانا مرحوم کے کتب خانے میں موجود ہے جس کا انداز بیان اور اسلوب ترتیب بہت کچھ اضلاع کے گزیٹئیر سے مشابہ ہے اور کسی انکار یعنی گورنمنٹ انگریزی کے کسی عہدیدار کی لکھی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کسی ہندو ہی کی لکھی ہوئی ہے۔ مگر چونکہ مندر بنڈیل عبارت میں ایک ایسے سوال کا تذکرہ ہے جس کی بابت آج تک بھی تحقیق و تفتیش ممکن ہے لہذا میں نے مناسب سمجھا کہ مذکورہ بالا تاریخ ملتان کے بعد تاریخ ضلع حصار کا اقتباس بھی درج

کروں۔

”مقام ہنسی ضلع حصار میں ایک مشہور گشت میں بادا بگنا تھ پوری کی سداوہ اور شوالہ نہر کے کنارے شہر سے جانب غرب اکبر بادشاہ کے زمانے کا نامہ موجود ہے۔ اس سداوہ اور شوالہ کے نام عالمگیر کی طرف سے اراضیات معافی کا فرمان گشت میں مذکور کے چیلوں کو عطا ہوا تھا اور وہ اراضیات ۱۸۵۲ء تک معاف بطور جاگیر رہیں ۱۸۵۲ء میں گورنمنٹ انگریزی نے ضبط کر کے ان پر مال گزاری تھیں کر دی۔“

## بابا ملوک داس کی خاندان

حصہ کٹڑہ کے محلہ بھگت میں ایک خاندان ہے جو بابا ملوک داس کی اولاد ہے۔ بابا ملوک داس سیدوڑوں کے فرقہ مہنت سے تعلق رکھتے تھے۔ عالمگیر کو ان کے کشف و کرامات کا حال معلوم ہوا تو ان کی ملاقات کا شوق پیدا ہوا چنانچہ بابا صاحب مدد رح کو بلوایا۔ بابا ملوک داس نے اپنے اشعار سندی بھاشا کے سنائے۔ عالمگیر سن کر بہت خوش ہوا اور موضع سرا تھو بابا ملوک داس کو جاگیر میں عطا کیا۔ عالمگیر کا وہ فزان بابا ملوک داس کی اولاد کے پاس غالباً اب تک موجود ہے۔ جاگیر چار بادشاہ نے عطا کی تھی اس کا بہت سا حصہ جانشینوں نے مروخت کر دیا ایک حصہ ابھی تک باقی ہے۔ بابا ملوک داس کا انتقال سنہ ۱۷۳۹ء بمطابق ۱۷۳۹ء میں ہوا۔ بابا ملوک داس کی گدی کے دسویں جانشین اجمودھیا پرشاد تھے اور گیارہویں اُن کے بیٹے کشن پرشاد تھے۔ اس خاندان میں اب تک پیغمبر اسلام اور مسیح پرکرام کی تعظیم و تکریم مد نظر رکھی جاتی ہے۔ (دیکھو تاریخ کٹڑہ مانپور صفحہ ۱۳۸ و ۱۳۹)

## تاریخ بلرام پور کا ایک واقعہ

اورنگزیب عالمگیر کے عہد حکومت میں راجہ جتہر سنگھ زمیندار بلرام پور نے ایک شاہی عامل دکنہ ضلع مسمی سبدا جبر علی کو قتل کر دیا۔ اس واقعہ کا حال بادشاہ عالمگیر کو معلوم ہوا عند تحقیق چونکہ خطا عامل کی معلوم ہوئی۔ لہذا عالمگیر نے کچھ نہ کہا اور جتہر سنگھ کو کسی قسم کی کوئی سزا نہیں دی گئی۔ (تاریخ بلرام پور صفحہ ۲۷۲)

## اورنگزیب کی بیوی

عالمگیر دوسرے ہندوؤں کو کیا مسلمان بناتا۔ اُس نے تو خود اپنی بیوی کو بھی مذہب کے معاملہ میں آزاد رکھا۔ شہزادہ معظم کی ماں جو راجپوت اور ہندو و مہرم کی پابند تھی پادشاہ نے اُس کو کبھی مجبور نہیں کیا کہ اپنے آباد اجساد کے عقائد میں تبدیلی پیدا کرنے۔ (سوانح عمری اورنگزیب مصنفہ اے۔ ڈی۔ بی۔ اے)

### مستحرامل غیبیہ

کوڑہ جہان آباد میں مستحرامل غیبیہ نے عالمگیر اورنگزیب کی ضیافت کی اور عالمگیر نے لالہ جی کی ضیافت بخشی قبول فرمائی اور مستحرامل کے گھر مہمان کی حیثیت سے جانے میں مطلق تامل نہیں کیا۔ مستحرامل نے اپنی اس عزت افزائی کی یادگار میں ایک باغ تعمیر و نصب کرایا۔ وہ باغ آج تک اورنگزیب کی بے تعصبی اور سندھو مسلم تعلقات کی صحیح ترجمانی کے لئے موجود ہے۔ جس کا جی چاہے کوڑہ جہان آباد میں جا کر اس باغ کی سیر کر آئے۔

اوپر صرف چند حوالہ جات نہایت سرسری طور پر درج کر دیئے گئے ہیں۔ اگر ذرا تجسس اور محنت سے کام لیا جائے تو اس قسم کے ہزارہا واقعات فراہم کئے جاسکتے ہیں جو ناقابل تردید بھی ہوں گے لیکن میں اثبات دعا کے لئے اسی کو کافی سمجھ کر زیرِ نظر مضمون کے ایک اور پہلو پر بھی عنوان ذیل کے ماتحت روشنی ڈالنا ضروری سمجھتا ہوں اور وہ پہلو یہ ہے کہ عہدِ عالمگیری میں بیتِ ہیلم سندھوں نے اسلام قبول کیا اور سندھوستان کے موجودہ نو مسلم خاندانوں کی تحقیق و تفتیش سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ کرب سے زیادہ تعداد نو مسلموں کی عہدِ اکبری میں موجود ہوئی ہے۔ جو آلا اور ضلع سہارن پور کے راول ضلع چتر پور کے گوتم ضلع مستحرامل اگرہ کے کثیر التعداد راجپوت خاندان جو ملکائوں کے نام سے مشہور ہیں سب نے عہدِ اکبری میں اسلام قبول کیا ہے۔ یہ لوگ اورنگزیب کے زمانے سے بہت پہلے مسلمان ہو چکے تھے اورنگزیب کے زمانے میں اس طرح کوئی علاقہ یا قصبہ یا گاؤں یا قوم یا قبیلہ اپنا سہن و نہن بہت چھوڑ کر

اسلام میں داخل نہیں ہوا۔ اور ہندو مسلمان سب کو یہ بارت تسلیم ہے کہ اگر مذہب کے معاملے میں حد سے زیادہ روادار اور بے تعصب واقع ہوا تھا اس کو خود اپنے مذہب اسلام سے بھی کوئی محبت نہ تھی تو

## عہدِ عالمگیری کے نو مسلم

اورنگزیب کے زمانے میں جو چند شاخص مسلمان ہوئے ان میں ایک مہاراجہ راج سنگھ کھیوا سکر پوتا پر سوم سنگھ تھا۔ علاقہ بہار کا ایک راجہ چہلہ جلوس عالمگیری میں فوت ہوا اور جس کا نام بہروز تھا مسلمان ہو گیا تھا۔ اس کے دادا کا نام راجہ سنگرام تھا۔ راجہ بہار سنگھ ابن راجہ جگت سنگھ ابن راجہ باسو جو کانگڑے کے راجہ روپ سنگھ کا حقیقی بھائی تھا اور جو ہمہ بدیشان میں اپنے باپ جگت سنگھ کے ہمراہ شہنشاہِ ہند کی طرف سے کارہائے نمایاں دکھایا تھا۔ ستھہ جلوس عالمگیری میں مسلمان ہو گیا اور اس کو سرمد خان کا خطاب دیا گیا۔ راجہ رتن سنگھ چندراوت ابن راجہ گویا سنگھ چندراوت ستھہ جلوس عالمگیری میں مسلمان ہو گیا اور اس کا نام اسلام خان رکھا گیا۔ یہ شہر امین ریتا لفس و شرف تھا۔ امانت خان صوبہ دار مالوہ سے اس کی ناچاقتی ہو گئی اور اسلام خان موصوف چالیس ہزار فوج لیکر اس کے مقابلہ کو نکلا اور سارنگپور کے نزدیک لڑائی میں مارا گیا۔ آخر دم تک اسلام پر صدق دل سے قائم اور راسخ العقیدہ مسلمان رہا۔ راجہ جھولانا تھا ابن راجہ جھنرمل بھی ستھہ جلوس عالمگیری میں مسلمان ہوا اور اس کا نام ہدایت کش رکھا گیا۔ اس کا باپ راجہ جھنرمل کل ممالک محروسہ عالمگیری کے وقائع لکھنؤ کا افسر و مہتمم تھا۔ کشتوار کا راجپوت راجہ شاہ فرید الدین کی کرامات دیکھ کر عہدِ عالمگیری میں مسلمان ہوا۔ انتھو جی داماد سیواجی نے خوشی اسلام قبول کیا۔ اس کا اسلامی نام محمد قلی خان رکھا گیا۔ یہ پہلے ہی سے دربارِ عالمگیری میں سہ ہزاری منصب رکھتا تھا۔ نہایت عمدگی سے شاہی خدمات بجا لاتا رہا ہے۔ عہدِ عالمگیری میں امرا تھ راجہ مسلمان ہوا اور اس کا نام عاقبت محمود خان رکھا گیا۔ وہ مرتے دم تک مسلمان رہا۔

مذکورہ بالا نو مسلموں کے علاوہ شاید اور بھی چند نو مسلموں کا سراغ مل جائے گا جو اورنگزیب عالمگیر کے زمانے میں مسلمان ہوئے مثلاً غلامیرے وطن پنجاب کے محلہ رمپورہ میں عہدِ عالمگیری کا ایک نو مسلم مدفون ہے۔ پنجاب آباد کا محلہ رمپورہ پنجاب آباد کی آبادی سے بیشتر مالین ندی کے بائیں کنارے



ایک گاؤں باجھوٹا سا قصبہ تھا جس کا نام رام پور تھا اور بعد میں وہ رام پور بنواری کے نام سے مشہور ہو گیا تھا۔ اس رام پور بنواری کا زمیندار اور رئیس ایک جاٹ خاندان تھا جس کی زمینداری دریا ست میں اور بھی دو تین گاؤں شامل تھے جن میں ایک موضع چوکاٹہ بھی جو نجیب آباد سے جانب شمال اب بھی موجود ہے شامل تھا یہ موضع چوکاٹہ رام پور بنواری کے جاٹ زمیندار نے اکبر کے زمانے میں چڑھائی روپے میں خرید لیا تھا جس کا بیعنام اسی زمانے کا لکھا ہوا اس خاندان میں چند سال گزشتہ تک موجود تھا۔ اس بیعنامے کی تحریر شیخ فاضل عزیز کے اجلاس میں ہوئی تھی اور بیعنامے کی فارسی عبارت پڑھنے سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بیس روپے نقد اور شٹھ روپے ایک ہیل کی شکل میں ادا کئے گئے تھے اس جاٹ خاندان کا ایک رئیس مکٹ رائے جو عہد حاکمگیری میں بزرگ خاندان اور اپنے علاقے کا رئیس تھا مسلمان ہو گیا اور اس کا نام شیخ عبداللہ رکھا گیا۔ اس شیخ عبداللہ پر اس کے مسلمان ہوجانے کے بعد لمبی گورہ کے ہندوؤں نے چڑھائی کی اور اس کے علاقے کو چھین کر اسے آوارہ دہن کر دیا۔ شیخ عبداللہ نے اس آوارگی و پریشانی کے بعد دلی پہنچ کر اپنی مظلومی کی حالت ابھار کر مسلمانوں کے گوش گزار کی۔ وہاں سے ایک ذمہ دار افسر معہ ایک دستہ فوج متعین ہوا اس افسر نے یہاں آکر اور تحقیقات کے بعد شیخ عبداللہ کو سینگناہ پاکر لمبی گورہ کے مفسدوں کی قرارداد قبی گوشالی کی اور شیخ عبداللہ کو اس کی جگہ پر بحال کر دیا۔ ساہن پور کے جاٹ رئیس کو بھی ہدایت اور تنبیہ کی گئی کہ مکٹ رائے عرف شیخ عبداللہ پر آئندہ لمبی گورہ کے مفسد زیادتی نہ کریں نیز حلال آباد کے مسلمان عامل کو معزول کر کے اس پر چربانہ کیا گیا کہ اس نے رئیس ساہن پور کی ترغیب سے لمبی گورہ کے مفسدین کی بیجا طرفداری کر کے مکٹ رائے عرف شیخ عبداللہ پر کیوں ظلم ہونے دیا۔ یہ تمام داستان اس زمانے کے اہل کاغذات اور فرامین شاہی سے ثابت ہے اور مکٹ رائے عرف شیخ عبداللہ کی قبر محلہ رہپورہ کے مذکورہ جاٹ خاندان کے بقیہ لوگوں کے مکانات میں ہے کسی مکان میں غالباً اب تک موجود ہے اور سنا گیا ہے کہ اس پر غلاف بھی ڈالا جاتا اور چراغ بھی جلایا جاتا ہے۔

اب سوچنے اور غور کرنے کا مقام ہے کہ حاکمگیرہ کے زمانے میں جو مذکورہ راجہ مسلمان ہوئے وہ ہندوؤں میں کم حیثیت بھی نہ تھے۔ بزدل اور ڈرپوک بھی نہ تھے۔ بلکہ ذمی عزت۔ باغیرت اور بہادر خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ وہ پہلے بھی راجہ اور معزز سردار تھے اور مسلمان ہونے کے بعد بھی۔

اسی حالت میں رہے۔ پھر ان سب راجاؤں کے خاندان والے اور رشتہ دار لوگ اپنے اسی مذہب پر قائم رہے۔ اگر ان چند راجاؤں کو ذرا کرایا لالچ و کیر عالمگیر نے مسلمان کیا تھا تو ان کے باقی رشتہ داروں کو کیوں لالچ اور خوف کے ذریعے سے مسلمان نہیں بنایا گیا۔ اگر یہ کہا جائے کہ ان دوسرے اشخاص کو بھی خوف اور لالچ دیا گیا۔ لیکن انہوں نے کوئی اثر قبول نہیں کیا اور اپنے آبائی مذہب پر قائم رہے تو یہ بتانا اور ثابت کرنا پڑے گا کہ عالمگیر نے ان کے اس انکار کے بعد ان کو کوئی تکلیف کیوں نہیں پہنچائی۔ اگر وہ تکلیف پہنچانے کی قدرت نہیں رکھتا تھا تو پھر مسلمان ہونے والے ایسے کمزور کے ڈرانے اور لالچ دینے سے کیوں فریب میں آ گئے۔ یا پھر ماننا پڑے گا کہ ہندوؤں میں راجہ اور اعلیٰ طبقے کے لوگ ہی عموماً سب سے زیادہ بزدل اور ڈر لوگ ہوتے تھے جو کسی طرح قرین قیاس نہیں۔ اسی سلسلہ میں متعدد لایخل بھی سامنے آ جاتا ہے کہ ہندوستان میں راجپوت اور چھتری وغیرہ بہادر قومیں ہی عام طور پر نو مسلموں میں شامل ہیں۔ برہمنوں اور بنیوں وغیرہ کے مقابلہ میں راجپوتوں۔ جاٹوں اور چھتریوں کا زیادہ مسلمان ہونا خود اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ ہندوستان میں خوف یا لالچ کے ذریعے ہرگز ہرگز کسی مسلمان نہیں بنایا گیا۔ جو مسلمان ہوا اپنی خوشی ہی سے مسلمان ہوا۔

عالمگیر اگر کسی کو زبردستی مسلمان کرنا چاہتا تو اس کے لئے سب سے بہتر سیوا جی مرہٹہ کا پوتا ساہو جی تھا۔ جو صرف ساٹھ برس کی عمر میں قید ہو کر آیا اور عالمگیر نے اس کی پرورش شہزادوں کی طرح کی اور نصرت جنگ و ذوالفقار خان بہادر کو اس کا اتالیق مقرر کیا اور اسی حالت میں پرورش پاکر وہ جوان ہوا اس کے مسلمان بنانے کا عالمگیر نے قطعاً ارادہ نہیں کیا اور وہ اپنے آبائی مذہب پر قائم رہا۔ خود عالمگیر نے اپنے استہام سے بہادر جی مرہٹہ کی لڑکی سے اس کی شادی کی اور یہی وہی مرہٹہ درسم درواج کے ساتھ ہوئی اور خوب دھوم دھام سے ہوئی۔ یہ بھی سوچنے اور غور کرنے کے قابل بات ہے کہ عالمگیر کے مشہور سپاہی راجہ جے سنگھ کچھوہ کو کس نے معذور کیا تھا کہ وہ اپنے آپ کو مرزا راجہ کہلاتا اور مرزا راجہ ہی کے نام کو اپنے لئے موجب فخر سمجھتا تھا۔

مکت رائے مذکور کا معاملہ بھی بہت قابل غور ہے۔ عالمگیر اس علاقے میں کبھی نہیں آیا۔ پھر ایک مکت رائے ہی کیوں انتخاب کیا گیا۔ اگر مکت رائے کو عالمگیر کے مسلمان عامل متعینہ جلال آباد نے مسلمان کیا تھا تو اس بے چارے کے گوروؤں کے ہاتھ سے کیوں لٹنے اور بیٹنے دیا۔ پھر مکت رائے دیشیج صاحب اللہ

مسلمانوں کی طرف سے اس سرد مہری کے معائنہ کے بعد بھی آخر تک مسلمان کیوں رہا۔ مسلمان ہونے کے بعد شیخ عبدالقدوس کو کوئی جاگیر یا خطاب یا انعام کیوں نہیں ملا؟

بات یہ ہے کہ عالمگیری کے زمانے میں نہیں بلکہ عالمگیری سے پہلے شاہجہاں۔ جہانگیر۔ اکبر اور ہاتھوں کے زمانے میں بھی اور اس سے پہلے سلاطینِ افغانہ کے زمانے میں بھی اپنی خوشی سے اسلام کو اچھا مذہب سمجھ کر ہندو لوگ اسلام قبول کرتے رہے ہیں۔ سب سے بڑھکر بہاؤ عالمگیری سے پہلے بنگالہ اور کشمیر کے خود مختار فرمانرواؤں میں سے بعض نے سندھ مذہب ترک کر کے اسلام قبول کر لیا تھا۔ حالانکہ یہ فرمانروا کسی مسلمان بادشاہ کے ماتحت اور باغی نہ تھے۔ آخر ان کو کون سے لالچ اور کس خوف نے اپنا آبائی مذہب چھوڑ کر اسلام قبول کرنے پر آمادہ کیا تھا۔ سندھ میں بنگالہ کا خود مختار راجہ کانس مرگیا تو اس کے بیٹے جٹ مل نے تمام سرداروں کو جمع کیا اور ان کے سامنے بیان کیا کہ میں اسلام کو سچا مذہب یقین کرتا اور مسلمان ہوتا ہوں۔ اگر تم کو اس حالت میں میرا راجہ ہونا پسند نہ ہو تو میں غرضی اجازت دیتا ہوں کہ میرے جھوٹے بھائی کو راجہ بنا لو۔ مجھ کو راجائی سے مذہب زیادہ عزیز ہے۔ یہ سن کر تمام سرداروں نے کہا کہ امور سلطنت میں آپ کے مذہب اور عقیدے کی تبدیلی شکوئی سرچ واقع نہ ہوگا۔ ہم سب آپ کے مطیع ہیں اور ہمیشہ مطیع رہیں گے۔ آپ شوق سے مسلمان ہو جائیں چنانچہ جٹ مل نے علمائے لکھنؤ کی کو بلا کر اسلام قبول کیا اور اپنا نام حلال الدین رکھا اور بنگالہ کا کامیاب فرمانروا ہوا اور ہم دیکھیں کہ خود اس موجودہ زمانے میں لاسوہر کے خاندان لطیف گابا اور محمد آہن ہیرا اور لندن کے لارڈ ہیڈلے وغیرہ کو کون سے خوف اور لالچ نے اسلام قبول کرنے پر آمادہ کیا؟ حقیقت یہ ہے کہ مذہب ایسی چیز ہے جو ہرگز ہرگز خوف اور لالچ سے تبدیل نہیں کیا جاسکتا اور آج تک دنیا میں کبھی بھی زبردستی کسی کا مذہب تبدیل نہیں کرایا جاسکا۔ مذہب کا تعلق نوعیت سے اور یقین سے ہے جس پر کسی کا قابو نہیں مل سکتا۔ عقیدے اور یقین کی تبدیلی دلائل سے ہو سکتی ہے نہ کہ زور و ظلم سے۔ اور نگزیب کیسا ہی نالایق اور بے وقوف سہی لیکن اس سے چمات ہرگز ہرگز سرزد نہیں ہوئی کہ اس نے زبردستی کسی سندھ کا مذہب تبدیل کرنے کی ہمت مقول کوستس کی ہو اور نگزیب کو خود سندھ بھی یہ کہتے ہیں کہ وہ مذہب اسلام کا سخت پابند تھا اور سندھوؤں نے یہ خلاف واقعہ دعوے بھی کیے کہ اور نگزیب نے جو کچھ کیا اسلام کے لئے کیا اور مذہب اسلامی کے ماتحت کیا۔ مسلمانوں کے نزدیک یہ بات صحیح نہیں اور یہ دعویٰ حقیقت کے

سراسر خلاف ہے لیکن اس کو اگر صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اس کا کیا جواب ہو سکتا ہے کہ اسلام خود اس بات کی تعلیم دیتا ہے کہ دین و مذہب کے معاملے میں ہرگز ہرگز کوئی زبردستی نہیں ہو سکتی (لا اکراہ فی الدین) اسلام نے تو محض مذہبی آزادی قائم کرنے کے لئے ہی لڑنے اور جہاد کرنے کا حکم دیا ہے محض اختلاف مذہب کی وجہ سے پرامن رہنے والے بے آزار غیر مسلموں کو قتل کرنے والا احکام اسلامی کے موافق خود مستحق قتل ٹھہرتا اور زیرِ قضا آتا ہے۔ عالمگیر اگر پابند مذہب اسلام تھا تو وہ کیسے اسلام کے واضح اور نمایاں احکام کی خلاف ورزی کر سکتا تھا۔ طبقاتِ اکبری تاریخ کی ایک کتاب ہے جو عہدِ اکبری میں تصنیف ہوئی ہے اس میں لکھا ہے کہ سلطان سکندر لودی نے اپنے ایام شہزادگی میں سنا کہ تھانیس میں ایک تالاب ہے اور سندو آس کو متبرک سمجھتے ہیں اور اس میں غسل کرنے کو نجاتِ ابدی کا موجب بنتے ہیں نیز یہ کہ وہاں ایک بتخانہ ہے جو ہندوؤں کی عبادت گاہ ہے۔ سکندر لودی نے علماء اسلام سے اس بتخانے کے ڈھادینے کے لئے فتویٰ طلب کیا۔ علماء نے کہا کہ ”سندوؤں کے قدیم بت خانوں کو آپ ہرگز نہیں ڈھا سکتے اور نہ آپ سندوؤں کو تالاب میں نہانے سے منع کر سکتے ہیں“۔ شہزادے نے خشمناک ہو کر خنجر برہا تھوڑا لا اور کہا کہ تم کفار کی طرفداری کرتے ہو؟ یہ سنتے ہی سب سے بڑا عالم آگے بڑھا اور اس نے پوری جرأت اور جلال کے ساتھ کہا کہ ہم کفار کی نہیں حق کی طرفداری کرتے ہیں اور وہی کہتے ہیں جس کی اسلام نے ہدایت کی ہے۔ ہم کو تعلیم اسلام کی اشاعت اور افہامِ حق سے کوئی طاقت ہرگز نہیں روک سکتی۔ سکندر لودی یہ سن کر خاموش اور دم بخور رہ گیا اور اپنی غلطی سے بخوبی آگاہ ہو گیا۔

مذکورہ واقعہ پر غور کرو اور سوچو کہ اسلام اور مسلمان کس طرزِ عمل کے پابند رہے ہیں۔ کتابِ موسومہ ”تاریخِ کار و شن پہلو“ کے صفحہ ۱۰ پر اور مگر تب کی نسبت ایک واقعہ درج ہے کہ ”جون پور کے ایک بہمن کی ناکھڑا لڑکی سے جون پور کے کسی عامل نے زبردستی نکاح کرنا چاہا۔ بہمن نے اس سے انکار کیا اور بلا توقف عالمگیر کی طرف روانہ ہو گیا۔ بادشاہ تک پہنچا اور اصل حال گوشِ گزار کر دیا۔ بادشاہ نے فوراً دو سائڈیاں طلب کر کے ایک پر خود سوار ہوا دوسری پر بہمن اور اپنے ایک مشیر کو سوار کیا اور ٹیغار کرتا ہوا جو پر پہنچا۔ بادشاہ کے اس طرح ایک ایک پہنچنے سے عامل حیران رہ گیا۔ تحقیق کر کے پرمہن ”جاما بہت ہوا عامل کو سزا دی گئی۔ بہمن کو انعام و اجر و لغو و بکری و شیل

کیا گیا۔ اور اُس نے جہاں چاہا اپنی لڑکی کی شادی اپنی خوشی سے کی تو  
 کاش ہمارے زمانے کے سندھوؤں کو اتنی توفیق ملے کہ وہ عالمگیر اور نگزیب کے زمانے کی  
 صحیح حالت کا اندازہ کرنے کے قابل ہو جائیں اور خود غرض لوگوں اور چالاک قوموں کے دیئے ہوئے  
 فریب میں مبتلا نہ کر سندھوستان کی مصیبتوں میں اضافہ کا موجب نہ بنیں اور پرانے ٹنگون کے لئے  
 اپنی ناک کٹانے سے پرہیز کریں۔ سندھو دوستوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ عالمگیر کے زمانے کا سب  
 سے بڑا اثر عروجی علم بھی تھا اور جو عالمگیر کا ہم مذہب اور ہم قوم بھی تھا سندھوؤں کے سب سے  
 زیادہ محبوب اقدار کی مدح و ثنا میں اس طرح رطب اللسان تھا کہ کسی سندھو کو بھی ایسے دلربا انداز میں  
 اپنے اقدار کی مدح و ثنا کی توفیق نہیں ملی اور اورنگزیب نے اس علانیہ تعریف و مدح اور بلند آہنگ  
 ترانے کو سن کر قی برابرا اظہارِ ناخوشی نہیں کیا۔ اور اورنگزیب ناخوش کیوں ہوتا۔ جبکہ اُس کا خود یہ عقیدہ  
 تھا کہ سندھوستان میں بھی خدائے تعالیٰ کے پیغمبر اور مادی ضرور مبعوث ہوئے ہیں۔ اور اس ملک میں  
 بھی خدا کا کلام ضرور نازل ہوا ہے۔ اور نگزیب کے زمانے سے بہت پہلے حضرت خواجہ احمد صاحب  
 محدّد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ بھی علی الاعلان فرما چکے تھے کہ کرشن جی اور رامچند جی سندھوستان کے  
 پیغمبر تھے۔ اوپر کے اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ اورنگزیب کے زمانے میں مرزا ابیدل نے ایک مثنوی  
 موسومہ نرگستان لکھی جس کے چند اشعار اس طرح ہیں :-

بہ عشقِ رام چوں بلبل سرایم	سدا پانچپہ دل ہا کشیم
چو اندر مدھ چھوری گوشہ نشینم	گل از باغ و بہار ادب چسینم
ندامم آرزوئے غیر و رسر	گلگندم بار ہا از سر اسر
دریں عرصہ ہزار پافتادہ	سخن را مرتبہ از جافتادہ
مروت از جہاں برداشتہ رفت	زمانہ طرح جور انداختہ سخت
دل من داغ داغ است اندرین دو	کہ کس بر کس نیار دیک نفس طور
ارال رو گوشتہ بگر فتہ بودم	ز حرف نیک و بد دار فتہ بودم
ولی بودے کہ کھنل داس نامی	رہیق دہم نشیں دہم کلامی
دل بیتزل بوجش آمد بیکبار	کہ سادم نظم ذکر شاہ و لدار

زندہ ہستیاں بہ ایراں می نگارم      کہ باشد در جہاں از یادگارم  
یہ عشق را مگویم این مہ نہ      کہ باشد دلر با اند ہر ترانہ  
بود نامش فروغ مشعل روز      بہر منزل بود نامش دل افروز  
ان اشعار کو مولوی محمد امین صاحب فوق نے اپنی کتاب میں نقل فرما کر لکھا ہے کہ ”مرزا امید کی ایک فہ  
مستحرامیں گئے وہاں انہوں نے ایک سند بزرگ مہاتما کھل داس کی تعریف سنی ان کے پاس گئے  
اور ان کی باتوں سے بہت خوش ہوئے مستحرامیں چند دنوں کے لئے گئے تھے لیکن مہاتما کھل داس  
کی صحبتوں نے وہ سرور بخشا کہ زیادہ دنوں قیام کیا اور جب تک رہے ہر روز ان کے پاس جاتے رہے  
اُس زمانے میں مرزا امید کی عمر ساٹھ سال کی تھی سدی رام چند رجبی کے حالات جب انہوں نے  
سبق آموز پائے تو زگستان کے نام سے ایک فارسی کتاب نظم میں لکھی اور اُس میں انہوں نے بھگت جی نے  
کا ثبوت دیا ہے یہ مستحرام سے آپ ابجدھیا میں بھی گئے زگستان کے علاوہ آپ نے شاہنامہ کی بحر  
میں ایک مثنوی بھی لکھی جس کے چند اشعار اس طرح ہیں

نہ بدرام چوں دیگر ابا دشاہ	بُدے منظر فزات پاک الہ
بود نام او کیمیا در جہاں	مس روح را کیمیا ز رہاں
سمہ صفت در ذات آل ذوالجمال	جلالے و تبارے وہم جمال
جلالش کند بخود از جمال	ازاں پس نماید سدا جمال
و گر نہ بے مشکل افتادہ است	کہ عالم ز کف ہوش خود دادہ است
پیشش دفن ایں داستان گفتام	گہر ہائے روشن بہہ سفتہ ام
بنام دل آرا م خود گفتہ ام	در بے بہا یک بیک سفتہ ام
کز ابا ذکر بار آرم خود در جہاں	شوم تا ابد خرم دشا دماں
جو پر سیدم از عقل فرخندہ فال	کہ سعادتمن باز تا ریخ سال
گہر سفت آل مرشد خالص مام	بگفتا ز ہے زگستان را م
ندارم امید سے ز کس در جہاں	و دریں دور جز ساقی مہر باں
منانراست و در ما بحر عشق را م	چگویم اندہیں بستر دالتام

مرزا بیدل کے مذکورہ اشعار اور مذکورہ واقعات کے ذریعے عہدِ عالمگیری کے ہندو مسلم تعلقات اور حکومتِ عالمگیری کا صحیح اندازہ ہو سکتا ہے نہ اس سراسر بہتان اور دروغ گوئی کے ذریعے کہ عالمگیر دونوں وقت کھانا اُس وقت کھاتا تھا کہ جب اس قدر تعداد ہندوؤں کی قتل کر لیتا تھا کہ مقتولین کے جلیوؤں کا وزن سواں یا تین من نہ ہو جائے لعنت اللہ علی الکاذبین و

## پانچم اورنگزیب کی مست شکنی

اورنگزیب مظلوم پر ایک یہ بہتان بھی بڑے شد و مد کے ساتھ باندھا گیا ہے کہ اُس کو ہندوؤں کے ہندوؤں یعنی ہندوؤں کے عبادت خانے ڈھانے کا بڑا شوق تھا اور وہ ہندوؤں کے کسی عبادت خانے کو دیکھ نہیں سکتا تھا اور ہندوؤں کو ڈھاکر بہت خوش ہوتا اور اُس کو ثواب کا کام سمجھتا تھا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اورنگزیب مست شکنی کے معاملے میں محمود غزنوی کا ثقیفی تھا گویا محمود غزنوی کو اورنگزیب سے زیادہ مست شکنی کا شوق تھا محمود غزنوی کے متعلق اصل حقیقت تو مولانا اکبر شاہ خان صاحب مرحوم کی مشہور آفاق کتاب آئینہ حقیقت نامے آقا - نصف النہار کی طرح ظاہر کر کے اُس جھوٹ باندھے ہوئے طلسم کو پاش پاش کر دیا ہے اور اورنگزیب کے متعلق میں خود ہندو مورخین اور ہندو علماء کی شہادتوں سے مصافی پیش کرنا چاہتا ہوں اور بلکہ ہندو مورخین کی گواہی کی بھی حیندال ضرورت نہیں۔ ہندوستان کے طول و عرض میں جس قدر تھانے اور بدوؤں کے منار اور شوالے ایسے موجود ہیں جو اورنگزیب کے زمانے سے پہلے کے تعمیر شدہ ہیں اور اورنگزیب کے زمانے میں موجود تھے اور اب تک بھی علی حالہ موجود اور تباہیم میں وہ سب دہالیوں کی حالی سے اورنگزیب کی بے گناہی کا اعلان کر رہے ہیں اور جھوٹا انتہا م لگانے والوں پر یلغز

سچ رہے ہیں

## لاہوری دروازے کے متصل درو کا مندر

قلعہ دہلی کے لاہوری دروازے کے قریب جینیوں کا ایک مندر جو اردو کا مندر کہلاتا ہے شاہیہاں کے زمانے میں تعمیر ہوا۔ ایک مرتبہ عالمگیر نے اس مندر میں لوہے کی ممانعت کر دی جینیوں نے اس حکم کی تعمیل کی لیکن نقارہ خود بخود بج کر کسی بجانے والے کے بجائے عالمگیر نے خود اس کی تحقیق کی اور لوہے کی اجازت دیدی۔ یہ لوہے اور نقارے والی حکایت جو رام میں مشہور ہے۔ صحیح ہو یا غلط لیکن شاہی قلعے کے قریب مندر کا شاہجہاں کے زمانے میں تعمیر ہونا اور عالمگیر کے زمانے میں بدستور باقی رہنا اور آج تک اس کا موجود ہونا تو بدیہی اویسی اور تاریخی واقعہ ہے۔ حالانکہ عالمگیر کی مندر شکنی کے شوق کا سب سے پہلے اسی مندر کو نشانہ بنایا جیتے تھا کیا تھوٹے بہتان بانڈ والے کچھ غور کریں گے؟

## علاقہ سہرام و قلعہ بہتان

سہرام سندھوستان کے شہر شہنشاہ شیر شاہ اعظم کا وطن اور وطن ہے۔ وہاں پٹھانوں اور ان کے بعد غلوں کی حکومت رہی ہے اور اگر تب عالمگیر کی حکومت بھی شامل دوسرے مقامات کے یہاں قائم تھی۔ اور گزنیب نے وہاں چندی دیوی کے مندر کے قریب ایک مسجد بھی تعمیر کرائی تھی وہ مندر آج تک بھی موجود ہے۔ سیتا جی کی رونی سیتا کنڈیہا میں موجود ہے۔ انوک کے کتبے اس کے علاوہ اور بہت سے مندروں کے آثار قدیمہ اس علاقے میں موجود ہیں لیکن عالمگیر نے ان کو نقصان پہنچا نہ عالمگیر سے پہلے اور بعد کے مسلمان فرمانرواؤں نے ان کو مٹایا۔ قلعہ بہتان جس پر شیر شاہ اعظم کے زمانے سے لیکر مغل سلطنت کے حاتمہ ناک براہمسلمانوں کے قبضے میں رہا اور وہاں ہمیشہ شاہی وجہ دار یا کشنر موجود رہا اس قلعہ میں مندروں کے قدیم منار برابر موجود رہے اور آج تک موجود ہیں۔ اگر مسلمان سداطین یا اور گزنیب عالمگیر ہی مندروں کے ڈھانے کا شوقین ہوتا تو یہ مندر آج تک کیسے موجود رہ سکتے تھے حالانکہ اس قلعے میں عالمگیر نے ایک مسجد بھی بنوائی تھی جو محمدی حکومت انگریزی میں مسمار ہوئی۔ فخر روا



## مقام پہلودی کے مندر اور نشی دیہی پر دکی رائے

راجپوتانہ کے مشہور مورخ و واقعہ نگار نشی دیہی پرشاد صاحب نے ۱۹۱۷ء میں ماہانہ رسالہ عبرت میں درج ہوئیے کے ایک مضمون بھیجا تھا۔ ان کے قلم کا لکھا ہوا وہ اصل مضمون مولانا مرحوم کے کتب خانے کے مشرق کاغذات میں پڑا ہوا اتفاقاً اس وقت مجھ کو مل گیا ہے اور میں اس کا ایک حصہ جو اس جگہ درج ہوئیے قابل ہے نقل کرتا ہوں۔ موصاف ذیل:-

”پہلودی ایک پرانا گاؤں ہے جو جوہر پور سے تیس کوس پورب کو اور میرتھ سے پانچ کوس پچھم میں ایک جھوٹی سی پہاڑی کے نیچے بستا ہے۔ یہاں برہمانی مانا کا مندر آثار قدیمہ اور فن تعمیر کا عمدہ نمونہ ہے۔ اس مندر کی خوبصورتی سنگتراشی اور مصوری قابل دید ہے۔ پتھروں کی مورتیوں کو سنگتراشوں نے جس خوبی سے تراشا ہے اسے دیکھ کر انسان دنگ رہ جاتا ہے۔ اس مندر کے پاس جنوب کی جانب ایک چھوٹا سا مندر جو لادھی کا ہے۔ یہ مندر بھی نہایت قدیم ہے اور اس کی مورتیوں میں بھی سنگتراشوں نے اعلیٰ قابلیت کا اظہار کیا ہے۔ بعض مورتیں شکستہ حالت میں پڑی ہیں۔ ان مندروں کی مرمت۔ بعض کتبوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان محمود تغلق کے زمانے میں ہوئی ہے۔ برہمانی مانا کے مندر کے یاقین پچھم کی طرف ایک بڑا مین مندر ہے جو نہایت بلند ہے اور قدیم ہونے کے باوجود نہایت اچھی حالت میں ہے۔ ان مندروں کی تعمیر کا زمانہ خاندان غلامان کے عہد پر حکومت کا ہے۔ مندروں کے پتھریوں کے پاس اراضیات معافی علی الدوام کے فراہم شدہ ہیں جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ مسلمانوں کو مندروں کے مسمار کرنے کا بہت شوق تھا وہ غور کریں کہ یہ مندر اور ان کی مورتیں تاحال کیوں باقی ہیں اور ان مندروں کے نام مسلمانوں نے فراہم معافیات کے کیوں دیئے اور ان مندروں کی مورتوں کے کتبوں میں مسلمانوں کے نام کیوں درج ہوئے اور مالگیر نے ان کو بالکل مسمار کر دینے میں کیوں تامل کیا۔ اگر سیکڑوں مورتوں میں سے کوئی ایک دو مورت شکستہ بھی ہے تو اس کا سبب کچھ اور ہی ہوگا۔ ورنہ سیکڑوں مورتیوں کو علیٰ حالہ قائم رکھ کر کسی ایک معمولی مورت کو تھوڑا سا توڑ دینے سے تو مندر شکنی کے جذبہ لہجہ کو تسکین نہیں پہنچ سکتی تھی۔ پھر مندروں کی قدیم عمارت کو کیوں باقی رکھا۔ میرا خیال ہے کہ محض ان مندروں یا ان مورتیوں کو نقصان پہنچایا گیا ہے جن سے تعلق رکھنے والے

ہندوؤں نے بغاوت یا سرکشی پر علانیہ کمر باندھی تھی۔ مورتیوں اور مندروں کے ٹوڑنے کو مذہبی منافرت اور ہندو مسلمانوں کے مذہبوں کی مخالفت سے ہرگز کوئی تعلق نہیں ہے۔

## بھگت مال مرتبہ اسے تلشی رام کی شہادت

اسے تلشی رام صاحب ولد رام پرشاد صاحب نے بھگت مال کے نام سے جو کتاب ہندو مونیوں اور ہندو روایتوں کے حالات میں لکھی ہے وہ ہندوؤں میں کس قدر مقبول ہوئی اس کا اندازہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ اپریل ۱۹۱۷ء میں مطبع نول کشور نے اس کا سوال ایڈیشن چھاپا اور اس وقت میرے سامنے اس سوین ایڈیشن کی ایک جلد ہے۔ لیکن یہ سنہ ۱۹۱۷ء سے اب تک اور بھی کئی ایڈیشن طبع ہو چکے ہوں۔ اس کتاب کے صفحہ ۷۹ پر ہے میں سو بھارام جی بہمن کا جو واقعہ درج ہے اس کا ایک حصہ اور خلاصہ اس طرح ہے۔

”سو بھارام جی بہمن باشنڈہ بوڑیہ (متعل جگا دھری) نے عہدِ عالمگیری میں ایک عالیشان مندر بنایا اس مندر میں آرتی سوتی اور سنگھ سٹھاتھا۔ ایک مرتبہ بوڑیا کے مسلمان عامل یا فلعدار نے سنگھ کی آواز کو ناگوار محسوس کر کے دل میں ارادہ کیا کہ سو بھارام کا منہ کالا کر کے گدھے پر بٹھانا چاہیے۔ سو بھارام جی صبح کو اسی طرح منہ کالا کر کے گدھے پر سوار حاکم مذکور کے دروازے پر پہنچ گئے۔ وہ حاکم یہ دیکھ کر سو بھارام جی کا سیدھے معتقد ہو گیا۔“

## بندرا بن میں گوبند یوجی کا مندر

مذکورہ بالا کتاب بھگت مال کے صفحہ ۷۹ میں نینانند جی مہاراج کے حال میں لکھا ہے کہ۔

”قلعہ اکبر آباد تیار ہو رہا تھا اور سنگ سرخ کسی دوسری جگہ نہیں جاسکتا تھا مگر راجہ مان سنگھ نے اکبر بادشاہ سے اجازت لیکر بندرا بن میں گوبند یوجی کا مندر تیار کرایا جس میں سنگ سرخ مفت لگا اور صرف مزدوروں کی اجرت اور مصالحہ میں تیرہ لاکھ روپیہ خرچ ہوا۔ یہ مندر آج تک موجود ہے اور اپنی نظیر نہیں رکھتا۔ محمد شاہ بادشاہ کے عہد میں راجہ جے پور نے بارہ یوران میں یہ بات سنی کہ جو کوئی گوبند یوجی کے درش کرتا ہے پھر اس کو آواگون نہیں ملتا۔ لہذا وہ کمال منہٹ و آرزو سے گوبند یوجی کی مورتی کو جے پور لے گیا جو اب تک وہاں برامان ہیں اور

ہندو راہن کے مذکورہ مندر میں دوسری صورتی رکھ دی گئی ہے۔

ہندو راہن کے اس مذکورہ مندر نے اور نگزیت کا زمانہ بھی پایا تھا۔ لیکن اس کو کوئی اثر نہیں پہنچا۔ لیکن اور نگزیت کے بعد ایک ہندو راجہ نے اس میں تصرف کیا اور ایسا عظیم الشان تصرف کہ مندر کی جان یعنی اصل صورتی ہی کو وہاں سے لے گیا۔

## رائے بہادر لالہ بھیمتاتھ کا ارشاد

رائے بہادر لالہ بھیمتاتھ نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے ”ہندوستان گزشتہ و حال“ یہ کتاب ۱۹۰۱ء میں آگرہ میں چھپی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۱۵ و ۱۱۶ میں رائے بہادر صاحب فرماتے ہیں کہ۔

”مسلمان فرمانرواؤں کی نسبت یہ اعتراف بھی پیش کیا جاتا ہے کہ ان کے عہد میں نئے مندر بننے کی اجازت نہ تھی۔ لیکن یہ سراسر غلط ہے۔ وہی آگرہ۔ متھرا۔ بنیشور وغیرہ میں جو اسلامی قوت و سطوت کے مرکز تھے بہت سے مندر شاہان اسلام کے عہد تعمیر شدہ اس وقت تک موجود ہیں۔ چنانچہ ہندو راہن کے مشہور مندر گوہندریو جی۔ گوپی ناتھ جی۔ مدن موہن جی۔ مہاپربھو چٹین جی کے چلیے روپ سناتن گوٹھ میں نے جن کی نسبت بیان کیا جاتا ہے کہ پہلے مسلمان تھے۔ مسلمانوں ہی کے عہد حکومت میں بنوائے تھے۔“

## مالوہ و بندیل کھنڈ کے مناو

لالہ لاجپت رائے صاحب اپنی تاریخ ہندو ہند اول میں ڈاکٹر لی بان اپنی کتاب تمدن ہند میں اور الہ آباد کی ہندوستانی اکادمی اپنی شائع کردہ کتاب ہندوستان کے معاشرتی حالات میں متفقہ طور پر بندیل کھنڈ کے مندروں کا حال لکھتے ہیں۔ قدیم زمانے میں بندیل کھنڈ کا دار الحکومت کھجواہ یا کھجورامہ یا کھجورامہ بیان کیا جاتا ہے جو ابکل زیر ان ہے۔ بعض مورخوں نے اسی کو کالنجراور بعض نے کچھ اور نام لکھا ہے۔ یہ راجپوتوں کی ایک چندیل قوم کا دار الحکومت تھا۔ ڈاکٹر لی بان نے لکھا ہے کہ یہ چھترپور سے ۳۳ کلومیٹر کے فاصلے پر مشرق کی جانب واقع ہے۔ شہر اگرچہ ویران ہو گیا ہے۔ لیکن اس کے مناظر و نہایت شاندار ہیں۔ اب تک موجود اور اپنے ناموں کی عظمت کا اعلان و اظہار کر رہے ہیں۔ یہ وہ مندر ہیں جو مغلوں کے

زمانے میں بھی ان میں سے اکثر موجود تھے۔ سیاح لوگ ان کے دیکھنے کو دودھ سے آنے میں۔ ڈاکٹر لی باں کا قول ہے کہ اب سے تمدن ہند کی تصنیف کے زمانے سے اچالیس سال پہلے تک ان مندروں کی تعداد ساٹھ تھی۔ لیکن اب صرف چالیس رہ گئی ہے اور انگریزوں کی سلطنت اس علاقے پر سو سال سے قائم ہے۔ ان مندروں کی شان و شوکت و عظمت و بصورتی کی سب نے زیادہ تعریف کی ہے۔ اگر اور گہریت مندروں کے مسمار کرنے کا شوقین تھا تو تعجب ہے کہ اس نے اپنے بیجا سالہ عہد حکومت میں ان کثیر التعداد و شاندار اور کچھ مندروں کی مسماری سے اپنا شوق پورا نہ کیا بلکہ مالاہہ مخصوص علاقہ میں بھوپال میں بھٹیسہ اور سانچی کے ٹوپ بھی مشہور ہیں اور سب سے زیادہ اور گہریت کی توجہ کو انہوں نے اپنی طرف جذب کیا ہوگا۔ لیکن وہ آج بھی اسی شاندار حالت میں موجود ہیں۔ بھوپور میں قدیم مندروں کی کافی تعداد موجود ہے جس میں ایک مندر جو اب کستہ حالت میں ہے اس کو راجہ مہا مہا مہا نے ۱۵۹۰ء تک بکری میں بنایا تھا۔ اس میں چار ستون چھین چھین ہاتھ بلند ایک ڈال تھیر کے بنائے ہوئے اس وقت تک کھڑے ہیں اور دروازے پر پنجابندی ایک کتہ موجود ہے۔ اور گہریت سے تو اتنا بھی نہ ہو سکا باوجود شوق مندر شکنی اس قدیم و عظیم الشان مندر کو ڈھاتا اس کے ستونوں کو گرانا اور اس کے ہندی کتبے کو مٹانا۔ قصبہ کورواٹی کے متصل موضع پٹھاری میں ایک ڈال تھیر کا چوڑا گردن بنا رہا ہے۔ پٹھاری سے ایک کوس کے فاصلے پر ایک تالاب ہے۔ اس کے گرد چند قدیم تنجا نے ہیں۔ ان میں ایک نہایت عالیشان مندر ہے جس کی مورتیوں کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا کہ کئی جگہ اس طرح بنی ہوئی ہیں کہ ایک حسین عورت ایک شیر خوار بچے کو لٹے ہوئے لیٹی ہے اور ارد گرد کینز کھڑی ہیں ان کے جسم پر زیور بھی ہے۔ موضع ایران متصل پٹھاری میں بھی ایک ڈال تھیر کا بنا رہا ہے۔ مینار کے برابر ایک قوی سبک بت ہے جس کے سر اور پیٹ اور کاندھوں پر بہت چھوٹے چھوٹے بت بنے ہوئے ہیں۔ موضع گیارا پور کے قریب ایک سنگین تنجا ہے اس پر اگر کوئی تھیر کھینچ مارے تو ایسی آواز پیدا ہوتی ہے جیسے تانبے اور پتیل کے ظرف پر کسی چیز کے گرنے سے پیدا ہوا کرتی ہے گاؤں والے اسے بچے مندر کہتے ہیں موضع اودے پور میں ایک عالیشان مندر ہے جس کی نقاشی اور سنگتراشی خاص طور پر قابل دید ہے شہر بھوپال سے باڑہ کوس کے فاصلے پر ساکھانامی میدان میں ایک منقش عالیشان مندر پاربتی ندی کے متصل بنا ہوا ہے۔ یہ ایران کے علاوہ اور بہت سے قدیم مسند اس علاقے میں موجود ہیں

اور سب قدیم اور عالمگیر کے زمانے میں موجود تھے۔ لیکن عالمگیر نے ان کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا۔

## ایلوڑہ و ایجنٹا و ایلیفٹا کے منار

ایلوڑہ - ایجنٹا - ایلیفٹا کے منار جو پہاڑوں کو کھود کر بنائے گئے ہیں اور سندھوستان میں مسلمانوں کی آمد سے سیکڑوں سال پہلے کے بنے ہوئے ہیں۔ آج تک سیاحان عالم کو اپنی طرف کھینچ کھینچ کر بلانے میں کامیاب اور اپنی عجوبہ روزگار سنگتراشی سے دیکھنے والوں کو حیران و ششدر بنا دیتے ہیں۔ پھر لطف یہ کہ ایلوڑہ کے عظیم الشان اور سب سے زیادہ جاذب توجہ مندر خود اور نگریب عالمگیر کی فعل اور اس کے آباد کردہ شہر اورنگ آباد کی گود میں موجود ہے اور عالمگیر نے کسی مندر اور مندروں کی کسی صورت کو قطعاً کوئی نقصان نہیں پہنچایا اور آئندہ آنے والی نسلوں کے لئے بحفہ اور علی حالہ ان مندروں اور ان مورتیوں کو چھوڑ گیا۔

## لالہ لاجپت رائے کی گواہی

لالہ لاجپت رائے اپنی کتاب تاریخ سندھ میں فرماتے ہیں کہ:-

”راجہ راجندر چولانی چولاپور کے نام سے ایک شہر آباد کیا۔ شہر میں ایک عظیم الشان محل اور ایک مہان مندر تعمیر کیا۔ اس مندر میں تیش فٹ لمبی ایک کالے پتھر کی مورتی دشیور لنگ کی، استھاپت کی مندر میں نقاشی کا کام نہایت عجیب و غریب ہے۔“

پھر لکھتے ہیں کہ

چولانندان کے راجاؤں نے تنجور کے مندر میں چوٹی کی ایک سل ۲۵ فٹ مربع اور وزن میں انٹی ٹن کی نصب کی ہے جو بحال موجود ہے۔

اسی طرح دیرائے کاویری کے کنارے کے مندر تنجور و ترچنپلی و مودور کے منار جو بڑے شاندار ہیں سب قدیم ہیں۔ مگر اورنگزیب نے ان میں سے کسی کو نقصان نہیں پہنچایا۔

## متفرق منار

تین مندروں میں بھون ایشور و گنناتھ کے مندر ۱۵۰۰ء کے قریب زمانے میں

تعمیر ہوئے صوبہ بہار میں بدھ گیا کا مندر جو ایک سو ستر فٹ بلند ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ایک سو سال پہلے کا تعمیر شدہ ہے۔ کوہ آلو کے دو صین مندروں میں ایک دہلی ساہ کا مندر ہے جو تین سو سال کا اور دوسرا ۱۹۰ سالہ کا تعمیر شدہ ہے دونوں کا نقشہ ایک ہے۔ شہر اودے پور سے ۹۰ کلو میٹر کے فاصلے پر جنگل میں ایک نہایت عالیشان قدیم مندر موجود ہے۔ یہ تمام مندار اور نگریٹ کا زمانہ دیکھ چکے ہیں اور اب تک موجود ہیں۔ دکن میں بیجا نگر کے مندروں کا سلسلہ پیرس کے برابر قصبے میں پھیلا ہوا موجود ہے اور ان کو کوئی آندہ نہیں پہونچا۔ اسی طرح ملک گجرات میں کثیر تعداد قدیم مندار موجود ہیں۔ اور ان میں ایک بڑی تعداد ایسے مندروں کی ہے جو اورنگزیب کے عہد حکومت میں تعمیر ہوئے اور آج تک ان کے کتبے موجود ہیں۔ ریاست پالن پور اور خاص شہر پالن پور میں بھی بکثرت قدیم مندار تاحال موجود ہیں۔ قلعہ گوگندڑ اور قلعہ کریم نگر ہندو زمانے کے تعمیر شدہ ہیں۔ ان کی چوٹیوں پر اب تک قدیم زمانے کے مندر موجود ہیں یہ قلعے اور نگریٹ کے قبضے میں آئے اور اس کی خصوصی توجہ ان کی طرف مبذول رہی لیکن ان ہندو مندروں کو اس نے کوئی تدار نہیں پہونچایا۔

مندرجہ بالا واقعات و حقائق جو بطور اختصار پیش کئے گئے ہیں اس بات کا یقین دلانے کے لئے کافی ہیں کہ براعظم ہندوستان یعنی عالمگیر کے مقبوضہ و محروسہ ملک کے ہر صوبے، ہر حصے اور ہر ایک گوشے میں ایسے بتخانے اور مندر موجود ہیں کہ اگر عالمگیر پر باندھا ہوا بہتان کوئی ذرا اسی بھی اصلیت اپنے اندر رکھتا ہوا ہوتا تو ان مندروں میں سے ایک بھی مندر آج موجود نہ ملتا۔ پس اس حقیقت کے تسلیم کر لینے میں مطلق تاثر نہ ہونا چاہیے کہ اختلاف مذہب اور بیجا مذہبی تعصب کی وجہ سے عالمگیر نے ہندوؤں کے کسی مندر کو نہیں ڈھایا۔ اب ایک خدشہ باقی رہ جاتا ہے وہ یہ کہ عالمگیر نے متحرا اور بنارس کے بعض مندروں کو جن کی تعداد دو یا تین سے زیادہ نہیں ہے کیوں ڈھایا؟ اس خدشہ اور اس سوال کا جواب تو اوپر آچکا ہے کہ ضرور کوئی اور بیجا خاص وجہ ہوگی۔ مذہبی تعصب تو اس کا سبب ہرگز نہیں ہو سکتا تاہم جو کچھ نہایت ہوتا ہے ذیل میں عرض کیا جاتا ہے :-

## مشکری کی اصلیت

ہندوستان کی تاریخ کا مطالعہ کرو اور عہد ہندو یا عہد قدیم کو چھوڑ کر اس زمانے کی تاریخ کو مطالعہ

کرو۔ جس میں مسلمان اور ہندو دونوں اس ملک میں موجود ہو گئے تھے۔ تم کو اس عہدِ اسلامیہ کے کسی زمانے میں اور ہندوستان کے کسی گوشے میں کہیں یہ نظر نہ آسکا کہ کسی مسلمان نے بلاوجہ محض مذہبی تعصب کہو جب سے کسی مسند کو نقصان پہونچایا ہو یا ہندوؤں نے مسلمانوں پر ظلم کیا کہ مسلمانوں کی مسجدوں کو ڈھایا ہو۔ متحدینِ قاسم نے سندھ میں مندروں کے مصارف اور تجارتی برہمنوں کے لئے سرکاری خزانے سے کئی فیصدی روپے کا ایک حصہ مخصوص کر دیا تھا اور حکومتِ اسلامیہ نے مندروں کی محافظت و نگرانی کو اپنے فرائض میں داخل کر لیا تھا۔ ملتان کے مندر کو حرب حکمران ملتان کی رونق و آبادی کے لئے نہایت ضروری چیز جانتے تھے جلال الدین خلجی۔ دیویشاہ قلعہ بھول لودی وغیرہ مسلمانینِ اسلامیہ کے مہلات تباہی کے سامنے ہندو سنگھ اور جھاج بجاتے ہوئے گزرتے اور اپنے مندروں میں دارالسلطنتِ اسلامیہ کے اندر آدا نہ کرتی اور بھجن سب کچھ شرائطِ عدت بجاتے تھے۔ اور مسلمانینِ اسلامیہ ان کی حفاظت کے ذمہ دار تھے لیکن دوسری طرف سلطان محمود غزنوی نے سو مناتھ بچھانیس اور کانگرے کے مندروں کو نقصان پہونچایا اور شمس الدین التمش نے امین میں مہاکال نامی مندر کو ڈھایا۔ غلب سوچ اور غور کرو کہ محمود کا بھر۔ قنوج۔ تنھرا۔ بلند شہر۔ سرسند۔ پٹن گجرات۔ کانگرہ۔ کشتہ۔ سندھ وغیرہ ہندوستان کے بہت سے آباد مشہور شہروں میں فاتحانہ داخل ہوا اور بعض شہروں میں ایک سے زیادہ مرتبہ آیا بکھر کیا وجہ تھی کہ اس نے صرف دو تین ہی مندروں کو نقصان پہونچایا اور سارے کے سارے مندروں کو علیٰ حالہ باقی اور سلامت رہنے دیا جن میں سے بہت سے آج تک بھی باقی اور موجود ہیں۔ اسی طرح سلطان شمس الدین التمش نے صرف مہاکال کے مندر کو ڈھایا لیکن احین کے مافی مندروں اور ان کی مورتیوں کو کوئی نقصان نہیں پہونچایا اس کا سبب صرف یہ تھا کہ یہ مندر مذکورہ پاوٹا ہوں کی سلطنتوں کو بیخ و بن سے اکھڑو مینے کے لئے سازش خانے تھے اور عبادت خانوں کے نام سے ان سازش خانوں کو محفوظ اور پناہ کی جگہ بنایا گیا تھا اس حقیقت کی تفصیل مولانا اکبر شاہ خان صاحب مرحوم کی مشہور آفاق کتاب اُمنیہ حقیقت نما میں قابلِ ملاحظہ ہے۔ بجا نگر کے راجہ جب ایک مرتبہ بجا پور کی اسلامی ریاست کو شکست دیکر بجا پور کے علاقے میں پہنچا تو راجہ کا سلسلہ جاری کیا تو خصوصیت سے جو مسجد سامنے آئی اس کو ڈھایا اور اس طرح سیکڑوں جگہ پر اردوں مسجدوں کو مسمار کیا اور جلا دیا۔ لیکن اس جیگانگہ کے راجہ نے جب مسلمانوں کو اپنی فوج میں بھرتی کرنا ضروری سمجھا تو ان کے لئے شاندار مسجد تعمیر کرائی اور اپنے دربار میں اپنے سامنے تخت پر

برہنہایت خوبصورت اور قیمتی رتل پر قرآن مجید رکھ کر اس کو ڈنڈوٹ اور سلام کرنا اپنی ذات پر لازمی قرار دے لیا آج بھی بھرت پور کے راجا اور کپورتھلہ کے سکھ فرمانروا نے نہایت شاندار اور عالیشان مسجدیں مسلمانوں کی عبادت کے لئے تعمیر کرائیں دوسری طرف بھرت پور کی ریاست میں مسجد کی تعمیر جیڑہتی پور ریاست کے خلاف ہنگامے برپا ہوئے اور سکھوں نے لاہور کے لٹڈ بازار میں ایک مسجد مسمار کر دی۔ بہار۔ اودھ اور یوپی میں کئی قدیم مسجدیں مندروں کی تعمیر کردہ اور کئی قدیم ہندو عبادت خانے مسلمانوں کے تعمیر کردہ تلاش کئے جاسکتے ہیں۔ ان سب باتوں کو ذہن میں رکھ کر اس بات پر غور کرو کہ کسی زمانے میں کوئی مذہب کسی ملک میں ایسا نہیں پایا گیا کہ اس مذہب کے ماننے والوں میں ایک تعداد غالی اور متشقق لوگوں کی نہ ہو۔ ہندوؤں میں بھی ہر زمانے میں کچھ نہ کچھ لوگ ایسے ضرور موجود رہے ہیں جو چار گھڑی دن چڑھتے تک کسی مسلمان یا غیر ہندو کی صورت دیکھنا گناہ ادا کرنے کے لئے جرم عظیم سمجھتے تھے ہیں اور مسلمانوں کو پلید و نایاک وغیرہ کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ اسی طرح مسلمانوں میں بھی ایسے اشخاص ہر زمانے میں موجود رہے ہیں جن کا قول ہے کہ کافر کو بلاوجہ مار ڈالنا اور اس کا مال بلاوجہ بھی لوٹ لینا حائر ہے۔ اس قسم کے جاہل اور نالائق لوگ اپنے اپنے مذہب کے لئے کلنک کاٹیکا ہوتے ہیں ان کو درحقیقت مذہب سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا۔ سناں کو کوئی مذہبی واقفیت ہوتی ہے یہ مذہب کو بدنام اور رسوا کر لے والے لوگ ہوتے ہیں۔ یہی لوگ ممکن ہے کہ معبد شکنی پر اتر آئیں۔ لیکن ایسے لوگوں کو عوام حکومت و طاقت نہیں ملا کرتی اور یہ لوگ عموماً محکومی و غلامی ہی کی زندگی بسر کیا کرتے ہیں۔ پادشاہوں اور فرمانرواؤں نے اگر کبھی دوسرے مذہب کے عبادت خانوں کو نقصان پہونچایا ہے۔ تو محض اپنی سیاسی اغراض کے لئے۔ مذہبی مخالفت کی بنا پر کسی پادشاہ کا عبادت خانوں کو نقصان عموماً مسلمانوں کی تاریخ میں تو کہیں نہیں پایا جاتا اور نہیں پایا جاسکتا اس لئے کہ اسلام تو نہ صرف مسلمانوں کی مسجدوں بلکہ مندروں اور گرجوں کی حفاظت کو بھی مسلمانوں کے لئے ضروری ٹھہراتا ہے۔

## مشہور اکا مندر

اکبر بادشاہ کا مادہ و جہالت مذہبی اعمال و مقائد میں دخل و مداخلت ہونا موجب اس کا عیاں کہ



علمائے اسلام اکبر سے منفرد ہو گئے۔ سہدوؤں نے اکبر کی لاف بہدیت کی شبہ پاکر مسلمانوں کو ناجائز طور پر دہلا  
 اور اُس کے مذہبی علماء کو ذلیل کرنا شروع کیا۔ اکبر کی اس لاف بہدیت اور اسلام دشمنی کا سبب قلم مبارک  
 کے بیٹے ابوالفضل اور فیضی تھے جن کو بعض مسلمان مولویوں کے ہاتھ سے سخت اذیتیں پہنچی تھیں۔  
 انہوں نے اکبر کے مزاج پر قابو پا کر نہ صرف یہ کہ عبدالغنی صدر اور ملا عبدالقدیر سلطان پوری سے انتقام  
 لیا۔ بلکہ اکبر کو جو ایک طرف جاہل اور دوسری طرف یادشاد تھا۔ مدعی نبوت بنا کر اسلام سے بھی انتقام  
 لینا چاہا جس کے نام پر مذکورہ مولویوں نے فتوے صادر کر کے قلم مبارک اور اس کے بیٹوں پر عرصہ  
 حیات تنگ کر دیا تھا۔ اس فتنہ پرداز میں جو اسلام کے خلاف ہر پاموشی نہ سہدوؤں کا کوئی دخل تھا نہ مسلمانوں  
 سہدوؤں سے اس معاملے میں کوئی شکایت تھی۔ اس لاف بہدیت کا طوفان اس قدر ترقی کر گیا کہ خود اکبر کے  
 بیٹے جہانگیر کو (حالا کہ جہانگیر بھی کچھ زیادہ مذہبی آدمی نہ تھا) مجبوراً اور چھپ کے راجا نرسنگدیو کو ابوالفضل کے  
 قتل پر مامور کرنا پڑا۔ ابوالفضل نرسنگدیو کے ہاتھ سے قتل ہوا اور اکبر نے متعدد دسوار اور خود ابوالفضل کے  
 بیٹے کو مامور کیا کہ نرسنگدیو کو زیر قیام لائیں۔ لیکن جہانگیر اور دوسرے مسلمانوں کی حمایت نے نرسنگدیو کا  
 بال بھی بانٹنا نہ ہونے دیا اور اکبر اپنے مشیر وزیر بلکہ یوں کہئے کہ اپنے پیر ابوالفضل کے قتل کا داغ لسیکر  
 چند ہی روز کے بعد خود بھی اس جہان فانی سے سدھار گیا۔ جہانگیر بھی اکتا کی طرح سہدوؤں پر مہر پان  
 رہا۔ ابوالفضل کا واقعہ مسلمانوں کا ایک داخلی معاملہ تھا۔ جہانگیر نے ایک سہدو کے ہاتھ سے اُسے قتل  
 کرا دیا۔ اصل محرک جہانگیر تھا اور نرسنگدیو نے اُس کے حکم کی تعمیل کی تھی لہذا نرسنگدیو کو کسی نے برا  
 نہیں کہا۔ یہ بات کہ جہانگیر نے سخت نشین ہوتے ہی نرسنگدیو کے خطاب اور منصب اور جاگیر میں جو  
 عظمت عظیم الشان اضافہ کیا اس کی بھی کسی نے شکایت نہیں کی۔ بلکہ مسلمان امراء نے اس اضافہ کو  
 نظر اطمینان دیکھا۔ شکایت کی بنیاد صرف اس بات سے شروع ہوتی ہے کہ ابوالفضل اکبر کی طلبی پر دکن  
 سے آتا ہوا جب راستے میں قتل ہوا ہے تو اُس کے ہمراہ بتیس لاکھ روپیہ تھا۔ نرسنگدیو نے ابوالفضل کو  
 قتل کرنے کے بعد اس ۳۲ لاکھ روپے پر بھی قبضہ کر لیا اور اُس کو بطور امانت اپنے قبضے میں رکھا۔ جہانگیر  
 کی سخت نشین کی وجہ سے نرسنگدیو ایک معمولی زمیندار کی حیثیت سے اُٹھا کر ایک بڑا راجہ بنا دیا گیا  
 اور جہانگیر کی ناک کا بال بن گیا تو اُس نے ابوالفضل کے قتل کو اپنی ترقی کا ذریعہ اور نیک شگون سمجھ کر اُس  
 ۳۲ لاکھ روپے سے جو الگ محفوظ رکھا تھا مستحرام میں ایک مسند تعمیر کیا۔ مسلمان ابوالفضل سے کتنے ہی

ماراض ہوں۔ لیکن اُن کو یہ بات ناگوار گزری کہ ایک مسلمان کے روپے سے جو سبکی کی حالت میں قتل ہوا سندھوں کا ست خانہ تعمیر ہو۔ جہاں گیت جس نے ابو الفضل کے کٹے ہوئے سر کو پانانے میں ڈلوا دیا تھا ابو الفضل کے روپے سے مندر بنانے کو کیوں روکتا۔ عام مسلمان بھی خاموش ہو گئے اور اپنی ناراضی ناخوشی کا کوئی اظہار نہیں کیا۔ اکبر کے زمانے میں جبکہ گو بندو بوجی۔ گوی نا تھ جی اور گل کشور جی نے مندر خود اکبر کی ترغیب و تحریک سے متھرا اور بندر ابن میں تعمیر ہوئے اور بندر ابن کو اکبر نے خود مقدس مقام قرار دیا تھا۔ متھرا اور بندر ابن کے باشندے انتہا درجے کے سرکش ہو گئے تھے اور ماعلان شاہی کو مطلق خیال میں نہیں لاتے تھے۔ شاہجہاں کے عہد میں داراشکوہ اکبر سے بھی زیادہ متھرا اور بندر ابن والوں کا حامی و دانا زبردست تھا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اعظم خان متھرا کی فوجداری میں متھرا والوں کی معاونانہ و خود مختارانہ طرز عمل کے مقابلے میں ذلیل و رسوا ہوا۔ اُس کے بعد مرزا طوسی خان فوجداری متھرا پر مامور ہوا اور متھرا والوں نے اس کو بھی ذلیل کیا اور داراشکوہ کی وجہ سے متھرا والوں کو مطلق تنہید و تادیب نہیں کیجا سکی۔ اس کے بعد اور جس قدر فوجدار معمول ہوئے سب کا یہی مشر ہوئے آخر فوجت یہاں تک پہنچی کہ کوئی سردار متھرا کی فوجداری قبول کرنے پر آمادہ نہ ہوتا تھا اور سب اپنی جان بچانے اور جی حیرانے لگے متھرا والوں نے علانیہ مسلمانوں کو اور اُن کے مذہب کو برا کہنا اور ذلیل کرنا شروع کیا اور سرسنگدیر کے بنائے ہوئے مندر کو جو ابو الفضل کے لٹے ہوئے روپے سے بناتھا ایک طرف تو سندھ و اپنا عبادت خانہ بنانے میں اختلاف رکھتے اور دوسری طرف مسلمانوں کے مقابلے میں سکون و غلبہ کا نشانہ قیام فرما دیتے تھے۔ عہدِ عالمگیری میں جو اسیر متھرا کی فوجداری پر مامور ہوئے اُن کو پادشاہ نے خاص طور پر تاکید فرمادی تھی کہ متھرا والوں کو جو سرکشی و سبوت میں شہرت حاصل کر چکے ہیں نرمی و محبت کے ساتھ مطیع و تابع فرما دینا چاہئے۔ لیکن اس نرمی و رواداری کے برتاؤ کا انداز بھی اُلٹا ہوا اور متھرا والوں کی شوخی پہلے سے اور ترقی کر گئی۔ کوکلا جاٹ نے باغیوں اور سرکسوں کا سردار نگر سید عبدالنہی خان فوجدار متھرا کے خلاف خروج کیا۔ سید عبدالنہی نہایت مرتجع اور قابل سردار تھا۔ لیکن باغیوں نے مسلمانوں کی مسجد کو بے حرمت کیا۔ فوجدار موصوف اور شاہی فوج کا مقابلہ کیا۔ سید عبدالنہی لڑائی میں شہید ہوئے۔ متھرا میں باغیوں نے خوب اودھم مچایا اور جو مسلمان سامنے آیا اسے قتل کیا۔ یہ حالات سن کر عالمگیر نے باغیوں کی سرکوبی کے لئے اول صف خان کو بھیجا۔ اس کی جگہ الہ وردی خان کے بیٹے حسن علی خان کو مامور کیا۔ حسن علی خان نے کوکلا جاٹ کو

جو باغیوں کا سرغنہ تھا قتل کیا اور نرسنگد کو کے تعمیر کردہ مذکورہ مندر کو جسے کوکلا جاٹ نے دارالبغاوت اور مرکز حکومت نارکھا تھا مسما کیا۔ اگر کے زمانے سے تھرا میں جو سرکشی کا مواد پیدا ہو کر برابر ترقی کر رہا تھا اس کا پہلی مرتبہ حسن علی خان نے علاج کیا اور اس تاریب کے بعد تھرا والوں کی حالت درست ہو گئی اور پھر ان کو سرکشی و بغاوت کی جرات نہیں ہوئی۔

## بنارس کا مندر

جہانگیر اگرچہ اپنے باپ کی طرح بدیہی و لالہ بہیت کے رواج دینے کا شائق نہ تھا۔ لیکن شراب خوری و میٹھ پسندی نے اس کو اپنے مذہب کی طرف سے غافل اور بے پروا بنا دیا تھا۔ بھائیوں ہی کے زمانے سے مسلمان امرا نے دہار اور ارکان سلطنت میں شیعہ و سنی دو گروہ موجود تھے۔ نور جہاں اس کی محبوب بیوی جو اس کے مزاج پر مستولی تھی۔ شیعہ مائیکہ یا بنواؤ شیعوں کی سرپرست تھی۔ اس شیعہ سنی رقابت نے مسلمانوں کے لئے کاکئی موقع نہ رکھا تھا کہ وہ ہندوؤں کی حیرہ دستی اور غلبہ کو محسوس کرتے قضیہ گجرات صوبہ پنجاب میں ہندوؤں نے مسلمان عورتوں کو زبردستی اینٹھوں میں ڈال لیا اور بہت سی مسجدوں کو مندر بنالیا یہی حال بنارس میں ہوا۔ وہاں ہندوؤں نے سیکڑوں مندر بنائے اور خواجہ بنارس میں تعمیر کر لئے اور مسجدوں کو بھی مندر بنالیا۔ اسی طرح جہاں جہاں ہندوؤں کی آبادی زیادہ تھی اور سلطنت کا رعب و اثر کمزور وہاں ہندوؤں نے مسلمانوں کو ستانے اور دبانے میں کوتاہی نہیں کی شاہجہاں کو تخت نشین ہونے کے بعد جب ہندوؤں کی مذکورہ چہرہ دستیوں کا حال معلوم ہوا تو اس نے پنجاب میں صرف یہ کیا کہ گجرات کی مسلمان عورتوں کو ہندوؤں کے قبضے سے نکلوا کر پھر ان کو مسلمان شوہروں کو سپرد کر دیا اور جن مسجدوں کو تھانہ بنایا گیا تھا ان کو مسلمانوں کے قبضے میں دے کر پھر مسجد بنادیا گیا۔ اس کے علاوہ ہندوؤں کو اور کوئی جبرتناک سزا نہیں دی گئی۔ ان کے مندر روں کو کوئی نقصان نہ پہنچایا گیا۔ انتھام ان کی عورتوں کی کوئی بے حرمتی کی گئی۔ بنارس میں ۶۶ جدید تعمیر کردہ مندر شاہجہاں نے مسمار کرائے۔ اور حکم دیا کہ آئندہ بلا اجازت کوئی جدید تھانہ تعمیر نہ کیا جائے۔ جہانگیر کے آخری عہد حکومت اور شاہجہاں کے ابتدائی عہد حکومت میں ہندوستان کے اندر ہندوؤں کی جبرہ دستی انتہا کو پہنچ گئی تھی۔ اس کا صحیح اندازہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ حضرت شیخ احمد صاحب

سرسندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ جو جہانگیر کے معاصر اور جہانگیر ہی کے حکم سے دو سال تک گوالیار کے قلعے میں محبوس رہ چکے تھے اپنے ایک مرید معتقد میر محمد نعمان کو لکھتے ہیں کہ ”سندھ لوگ بلا تکلف مسجدوں کو گر کر اپنے مسجد اور مندر تعمیر کر رہے ہیں اور مسلمان اپنے اسلامی اعمال و عبادات کی بجائے اور سی میں عاجز و قاصر ہیں۔“ یہ خط مکتوبات مجدد الف ثانی کے دفتر دوم میں موجود ہے مکتوبات مجدد الف ثانی کے دفتر اول میں خان اعظم کے نام مجدد صاحب کا ایک خط ہے جس میں وہ لکھتے ہیں کہ اسلام کی عزت اب اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ سندھ لوگ اب علانیہ اسلام پر یمن کرتے اور مسلمانوں کی عزت میں کوتاہی نہیں کرتے۔ اس نازک وقت میں آپ کا دم عنایت ہے قوی جہاد سے آپ باز نہ رہیں۔“ اسی دفتر اول میں ایک اور خط لالہ بیگ صاحب کے نام ہے اس میں لکھتے ہیں کہ ”تخمیناً سو برس سے ایسی غربت اسلام پر چھا رہی ہے کہ سندھ لوگ مسلمانوں کے شہروں میں صرف یہی نہیں کہ احکام کفر جاری کرنے پر تافع ہوں بلکہ وہ یہ چاہتے ہیں کہ اسلام بالکل مٹ جائے اور اہل اسلام کا اثر کچھ بھی باقی نہ رہے اب یہاں تک لو بہت پہنچ گئی ہے کہ جو شخص شعار اسلام بجاتا ہے وہ مستوجب قتل قرار دیا جاتا ہے۔“ مجدد صاحب نے یہ پرائیویٹ (نجی) خطوط اپنے مریدین و معتقدین کو جہانگیریت کے عہد حکومت میں لکھے ہیں۔ ان کو اس کا وہم و گمان بھی نہ تھا کہ کسی زمانے میں ان خطوط کو اس طرح کسی کتاب میں بطور ثبوت پیش کیا جائے گا۔ لہذا اس زمانے کے سندھوستان کا صحیح اندازہ کرنے کے لئے ان سے بہتر سامان نہیں مل سکتا۔ ان سب باتوں کو ذہن میں رکھ کر عالمگیر اور انگریز کے متعلق فیصلہ صادر کیجئے کہ اس نے صرف یہ گناہ کیا کہ نارکس میں جب مذکورہ حکم شہجہانی کی ازراہ سرکشی مخالفت کی گئی اور بلا اجازت مندر تعمیر کیا گیا تو عالمگیر نے اس مادہ سرکشی کو مٹانے اور احکام سلطنت کے وقار کو قائم رکھنے کے لئے مندر کو ڈھا دینے کی اجازت دی اور عالمگیر تو آج سے ڈھائی سو سال پہلے کا ایشیائی پادشاہ بلکہ شہنشاہ تھا میں کہتا ہوں کہ آج بھی اگر کوئی شخص حکومت وقت کے حکم کی تعمیر و تدبیر کرتا تو اس مندر یا مسجد بلا اجازت تعمیر کر لے تو اس مسجد یا مندر کو میسلیٹی کے مزدور سرکاری اہلکار کی نگرانی میں ڈھا کر زمین کی برابر کر دیں گے اور اس قسم کے واقعات بعض شہروں میں دیکھے جا چکے ہیں۔ بنارس کے تذکرے میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر کا ایک فرمان اس جگہ درج کر دیا جائے اور خود عالمگیر اپنی صفائی پیش کرنے کے حق سے محروم نہ رکھا جائے۔

## فرمان مالگیر بنام ناظم بنارس

(مہراؤنگزیب)

لایق الغایت والرحمت ابوالحسن  
بالتفات شماہانہ امیدوار بودہ بداند  
کہ چوں بمقتضائے مراہم ذاتی و مکارم جبلی  
ہنگی بہمت والا نہایت و تمامی نیت حق تعالیٰ  
ماہر رفاہیت جمہور۔ انام و انتظام احوال  
طبیقات خواص و عوام مصروف است و از  
روئے شرح شرف و ملت حنیف مقرر  
چنین است کہ دیر بادیرین بر انداختہ نشود  
و بہت کدہ تازہ بناسیاد و دریں ایام  
محدلت انتظام بعرض اشرف اقدس  
ارفع اعلیٰ رسید کہ بعض مردم از راہ عنف  
تعدی بہ سہود کنند قصبہ بنارس و  
برنے اکنہ دیگر کہ خواجی آں واقع است  
و جماعت بہ سہل سدان محال  
کہ سدان تہنہ ہائے قدیم آنجا  
تا نہایت تعلق دارد و مزاحم و متعرض میشوند و  
می خواہند کہ این را از سدان  
آں کہ از مدت مدید بایں متعلق است  
جائز دارند و این مستحق باعث پریشانی و  
تقصیر مال این گروہ مسیگردانہذا

(مہراؤنگزیب)

لایق الغایت والرحمت ابوالحسن  
بالتفات شماہانہ امیدوار بودہ بداند  
کہ چوں بمقتضائے مراہم ذاتی و مکارم جبلی  
ہنگی بہمت والا نہایت و تمامی نیت حق تعالیٰ  
ماہر رفاہیت جمہور۔ انام و انتظام احوال  
طبیقات خواص و عوام مصروف است و از  
روئے شرح شرف و ملت حنیف مقرر  
چنین است کہ دیر بادیرین بر انداختہ نشود  
و بہت کدہ تازہ بناسیاد و دریں ایام  
محدلت انتظام بعرض اشرف اقدس  
ارفع اعلیٰ رسید کہ بعض مردم از راہ عنف  
تعدی بہ سہود کنند قصبہ بنارس و  
برنے اکنہ دیگر کہ خواجی آں واقع است  
و جماعت بہ سہل سدان محال  
کہ سدان تہنہ ہائے قدیم آنجا  
تا نہایت تعلق دارد و مزاحم و متعرض میشوند و  
می خواہند کہ این را از سدان  
آں کہ از مدت مدید بایں متعلق است  
جائز دارند و این مستحق باعث پریشانی و  
تقصیر مال این گروہ مسیگردانہذا

کسی قسم کی زیادتی نہ کرے اور اُن کو  
کسی تشویش میں مبتلا نہ مچھلے دے  
تاکہ یہ جماعت بدستور سابق اپنی اپنی  
جگہ پر اور اپنے منصبوں پر قائم  
رہ کر اطمینانِ قلب کے ساتھ  
سہری، دولتِ خدا داد کے  
حق میں مصروفِ دُعا رہے اس  
معاوضے میں تاکید اکسید جانو۔  
۱۵۔ جمادی الثانی  
سنہ ۱۲۶۹ھ

حکم و الاصل اور مشورہ کہ بعد از ورود  
ایں منشور لامع النور مقرر کنند کہ من بعد  
احد سے بوجہ بے حساب تعرض و  
تشویش باحوال برہمنوں و دیگر ہندو  
متوطنہ آل محال نرسند تا انہا  
بدستور ایام پیشین بجا و معتمد خود بودہ  
بجمعیت خاطر بدعائے بقائے  
دولت خدا داد ابد مدت ازل بنیاد  
قیم نمایند و دریں باب تاکید دانند  
بتربخ ۱۵ شہر جمادی الثانیہ ۱۲۶۹ھ  
نوشته شدہ

مندرجہ بالا فرمان کے متعلق ضروری بیانیہ یہ ہے کہ انگلستان کے ایک مستشرق نفٹن کرٹل  
ڈی۔ سی۔ فلٹ کو ماہ اکتوبر ۱۹۱۱ء میں بنارس جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں اُن کو اند گزیٹ کے فرمان  
کا فوٹو ملے گا۔ کہ فلٹ اس زمانے کی پُرسرار تاریخوں اور شہر کی موہنی گہائیوں میں پڑھ چکا تھا کہ  
اند گزیٹ ہندوؤں اور ہندوؤں کے مندروں کا جانی دشمن تھا۔ لہذا اُسکو اس فرمان کی صداقت  
میں شک ہوا اور اُس نے اصل فرمان کو دیکھنا ضروری سمجھا اور وہ دوبارہ بنارس گیا اور اُس نے بنارس  
کے کووال شہر کی امداد سے اصل فرمان بھی دیکھ لیا۔ اُس فرمان کے متعلق خان بہادر محمد طیب صاحب  
کووال بنارس نے مندرجہ ذیل بیان دیا ہے

”بنارس کے محلہ سنگلا گوری میں گوپی آپا دھیا نامی ایک برہمن رہتا تھا جسے گزرے  
ہوئے پندرہ سال ہوئے ہیں۔ اُس کی یادگار صرف ایک نواسہ ہے جسے منگل پانڈے  
کہتے ہیں۔ اور وہ بھی محلہ سنگلا گوری میں رہتا ہے۔ نانا کے انتقال پر دوسرے خاندانی  
کاغذات کے ساتھ شہنشاہ اور اند گزیٹ کا یہ فرمان بھی ترکہ میں ملا۔ ماہ اپریل ۱۹۱۵ء کو منگل  
پانڈے نے بنارس کے کلکٹر کی عدالت میں ایک استغاثہ دائر کیا اور میں کلکٹر صاحب کے

حکم سے ابتدائی تحقیقات پر مامور تھا منگل پانڈے ایک گھٹیا برہمن ہے جو دریا کے گھاٹ پر بیٹھا رہتا ہے اور پجاری کی خدمات انجام دیتا ہے۔ جو باجری ایشنان کہنے کے لئے آتے ہیں انہیں پوجا کرتا ہے۔ اور پوجا کی رسموں کے لئے جن چیزوں کی ضرورت پڑتی ہے وہ انہیں خرید کر دیتا ہے۔ پچھلے دنوں گجرات کی چند عورتیں اپنے ملک کی رسم کے مطابق گھاٹ پر دھنواؤں کے بیٹھے گئیں اور رونا اور بین کرنا شروع کر دیا اس سے دوسرے پجاریوں کی عبادت میں خلل پڑنے لگا۔ منگل پانڈے نے انہیں روکا کہ اگر تم یونہی روؤ چلاؤ گی تو کوئی دوسرا پجاری اس گھاٹ پر نہ آئے گا اور میرا نقصان ہو گا اس منگل میں اور ان بی بیوں میں تنازعہ ہو گیا اور اسے عدالت کا دروازہ کھٹکھٹانا پڑا۔ میں نے اس سے پوچھا کہ تمہارے پاس گھاٹ کے اس حقے کی پروہتی کے لئے کوئی قانونی دستاویز بھی موجود ہے یا نہیں اگر ہے تو پیش کرو۔ اس مطالبے کے جواب میں اس نے اور اس کے نوکر یا پوزنڈن نے متعدد کاغذات مجھے دکھائے اور شہنشاہ اور انگریزوں کے فرمان بھی انہی میں موجود تھا۔ یہ فرمان اب بھی اس کے قبضے میں موجود ہے۔

ان تصریحات کے بعد کرنل فلٹ کے سارے شکوک ہاتھ رہے اور فرمان کو جس کی پشت پر اور انگریز کے بیٹے شہزادہ محمد سلطان کی مہر ثبت ہے بہ نظر غور دیکھنے کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ فرمان اور انگریز ہی کا جاری کیا ہوا ہے اور اس کے پڑھنے کے بعد خواہ مخواہ ماننا پڑتا ہے کہ اور انگریز اب نہیں تھا جیسا اس کے نکتہ میں اسے ظاہر کرتے ہیں۔

سٹر فلٹ نے اس فرمان کو شائع کر دیا ہے اور میں نے اس جگہ واقع مالگیری مولفہ چودھری نبی احمد صاحب سندھیری سے اس فرمان اور اس کے متعلق حالات کو نقل کیا ہے۔

انتخاب لاجواب لاہور مورخہ ۱۳۔ اکتوبر ۱۹۰۶ء کے حوالے سے مالگیر رحمتہ اللہ علیہ کا ایک اور فرمان برٹش ناظرین کرتا ہوں۔ جس میں ایک غیر مسلم کے نام مذہبی امور کے لئے زمین وقف کی گئی ہے۔ متصدیان مہات حال واستقبال قصہ دہر ان کاؤں ذخیرہ دیہات قطعہ پر گندہ اندول ساحل جاگیر اینجانہ بداند کہ چول موازی دوپرتن زمین خیر خارج جمع لائق ذراعت

از مونیع صحابہ کا ڈول معصوم پر گنہ مذکور در وجہ حیرات با قسم رنگ صحبت ولذتیک صحبت ممکنہ  
ارنڈول مستقر گشت نہ باید کہ اراضی مذکور تصدیق فرق مبارک بندگان حضرت منورہ چک نسبتہ  
تجسوف مشائخ الیہ و اگر ارند تا حاصلات انرا صوبہ معیشت خود منورہ بہ دعائے از و یاد عمر و  
ابدیت اشتغال می نموده باشند و بیسج و بر حاصل آراضی مذکور مزاجم و متعرض مشائخ الیہ  
نشدند و ریں باب تا کید اکید و انتہا حسب المسطور عمل آرند عرۃ شعبان ۱۳۴۰  
تجسوب اس بات پر ہے کہ عالمگیر کے باپ شاہجہاں نے بنارس میں ۶۷ مندروں کو مسمار کرایا مگر اس کو  
کوئی الزام نہیں دیتا اور عالمگیر کو رسوائے کوچہ و بازار نہادیا گیا تو  
طالع شہرت و رسوائی مجنوں پیش است بے وزن طشت من واد و زہر یکہام افتاد

## بائشتم

### مندrels اور مورتیوں کو ہندوؤں نے زیادہ توڑایا مسلمانوں نے

سندھوں میں اگرچہ لاتعداد مذہبی گروہ موجود ہیں لیکن ویدوں کی عظمت کے عموماً سب قابل ہیں اور ویدوں  
کو اپنے مذہب کی اصل بنیاد قرار دیتے ہیں۔ لہذا بہت سے بدھتی اور بعد کے ایجاد شدہ مذہبی فرقوں سے  
قطع نظر ویدک دھرم پر چور کیا جاتا ہے تو اس میں نہ کہیں مندروں کا تذکرہ ہے اور نہ مورتیوں کا۔ پس جبکہ ہندو  
مذہب کی اصل اور بنیادیں بت پرستی موجود نہیں ہے اور بت پرستی کا رواج اس ملک میں زیادہ تر بدھ مذہب کی  
اشاعت کے بعد ہی پایا جاتا ہے تو بت پرستی کو بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ یہ بدھ مذہب کی نشانی ہے جو ہندو  
مذہب کا جزو بنکر استہک موجود ہے۔ اس بدھتی چیر یعنی بت پرستی کو چونکہ ہندوؤں نے اپنی چیز بنا رکھا ہے  
لہذا مسلمانوں کا یہ کام نہیں ہے کہ وہ اس بات کا فیصلہ کریں کہ بت پرستی ہندوؤں کے مذہب کی اصل چیز ہے



الحاقی۔ اور اس لئے مسلمانوں کا یہ بھی حق نہیں ہے کہ وہ ہندوؤں کی عبادت گاہوں یعنی بت خانوں اور مورتیوں کو کوئی نقصان پہنچائیں چنانچہ ایسا ہی ہوا بھی ہے کہ مسلمانوں نے سب سے پہلے سندھ کا ملک فتح کیا اور وہاں کے بت خانوں کو مطلق آزار نہیں پہنچایا بلکہ اپنی سندھ ور عایا کے ان معبودوں یعنی بت خانوں کی حفاظت کا فرض انجام دیا اور ہندوؤں کی خواہش کے موافق بت خانوں کے لئے سرکاری خزانے سے روپیہ خرچ کیا۔ قطب الدین ایبک شمالی ہند میں سب سے پہلا مسلمان بادشاہ تھا اس کے بعد سے لیکر عالمگیر کے آخری عہد حکومت تک کے طویل زمانے میں مسلمانوں نے گنتی کے چند مندر ضرور ڈھائے لیکن اس لئے نہیں کہ وہ ہندوؤں کے عبادت خانے تھے بلکہ اس لئے کہ وہ ان کی حکومت و طاقت کی بنیاد اٹھیر دینے کی تدبیروں کے سازش خانے تھے۔ سیاسی ممبریوں اور مذہبی منافرت میں فرق نہ کرنا انتہائی حماقت اور سراسر ظلم ہے۔ سیاسی ضرورت۔ ملکی اغراض اور بندگان خدا امن و امان کو قیام اور باقی رکھنے کے لئے اگر کسی ضرر رساں مسجد کے بھی ڈھانے کی ضرورت پیش آجائے تو اسلام مسلمانوں کو اجازت دیتا ہے کہ فتنے کے سد باب اور مخلوق کے امن کے لئے مسجد منار کو بھی ڈھا دیا جائے۔ چنانچہ ابتدائے اسلام ہی میں اس کی مثال قایم کر دی گئی تھی اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے صحابیوں رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اپنے ہاتھوں سے ایک مسجد کو ڈھا کر زمین کے برابر سموار کر دیا تھا۔

رومن کیتھک نے پراٹھنوں کے اور پراٹھنوں نے رومن کیتھکوں کے کس قدر گرجے ڈھائے جینیوں نے برہمنوں کے اور برہمنی مذہب والوں نے بودھوں اور جینیوں کے کس قدر مندر سمار کئے۔ اس کی تفصیل تاریخوں میں موجود ہے۔ لیکن یہ سب گرجے اور سب مندر محض مذہبی منافرت کی وجہ سے ڈھائے گئے۔ فتنہ و فساد کے مثالی۔ امن قایم کرنے اور تباہ کن سازشوں کو روکنے کے لئے نہیں ڈھائے گئے۔ اسلام نے جہاں مخلوق خدا کی جان و مال کی حفاظت اور دنیا میں امن و امان قایم کرنے کو ضروری قرار دیا ہے وہاں محض مذہبی اختلاف کی وجہ سے کسی عبادت خانے کو سمار کرنے اور ڈھانے سے روکا ہے۔ بلکہ ہر مذہب کے عبادت خانوں کی حفاظت کرنا مسلمانوں کا فرض قرار دیا ہے۔ اب شخص غور کر سکتا ہے کہ اسلامی اصول کس قدر صحیح اور ضروری ہے۔ اگر ہندوستان کے مسلمان بادشاہوں نے اسلامی احکام کے خلاف کوئی حرکت کی ہے تو ہندوؤں سے زیادہ

مسلمان اس کی مذمت کرنے کو مجبور ہیں۔ بادشاہ اپنی بادشاہت اور سلطنت کے بچانے اور قائم رکھنے کے لئے اپنے باپ اور بھائی تک کو قتل کر دیتا ہے۔ اس کے اس فعل بد کا الزام اُسی پر عائد ہو سکتا ہے نہ کہ اُس کی ساری قوم اور اُس کے سارے ہم مذہب لوگوں پر۔ بہر حال مسلمان پادشاہوں میں سے اگر کسی نے مندر کو ڈھایا یا سورتیوں کو نقصان پہونچایا تو ان مندروں اور سورتیوں کی تعداد اور گنتی سب کو معلوم اور تاریخ کی کتابوں میں مندرج اور محفوظ ہے اور وہ بہت ہی قلیل ہے لیکن مسلمان سلاطین۔ بالخصوص عالمگیر ہندوؤں اور تہوں کے توڑنے کا الزام لگانے والے اس بات کو بالکل بھول جاتے ہیں کہ ہندوستان میں بتوں اور بت خانوں کا وجود جینیوں اور بڑھوں کے دم قدم سے تھا اور ان لوگوں کے لائق ادب و شکر اچاریہ برہمن نے ہندوستان کے ہر گوشے میں توڑے اور آج ہندوستان میں جس قدر بھی ٹوٹے ہوئے بت پائے جاتے ہیں وہ سارے کے سارے ہی شکر اچاریہ مہاراج اور ان کے جیلوں اور معتقد راجائوں کے توڑے ہوئے ہیں اور ہندوستان کے طول و عرض میں جہاں کہیں یہ ٹوٹے ہوئے بت پائے جاتے ہیں ان کی شکست کا الزام اور ننگ زیت کے سر تھوپ دیا جاتا ہے اور ہر شخص اس کو سچ سمجھ لیتا ہے۔

قابلِ رحم اس شخص کی رسوائی سمی      پر دے پردے میں کجبت جو رسوا ہو گیا  
میں مذکورہ حقیقت کے ثبوت میں اپنی طرف سے کچھ زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔ بلکہ ذیل میں بعض مشہور ہندوؤں کے الفاظ نقل کرتا ہوں۔

## پنڈت لیکھرام اور شکر اچاریہ

پنڈت لیکھرام آریہ سافرا اپنی کتاب ”تکلیات آریہ سافر“ کے صفحہ ۸۷ اور ۸۸ میں لکھتے ہیں کہ:-  
”عمر ۹۰ سال کا گزرتا ہے کہ علاقہ نیپال میں ایک شخص ساکھی سنگھ نامی (گرم بدھ) نے جو کہ ناتک تھا بدھ مت چھوڑا۔ آج کا دور بھی ساتھ تھا اور اسی لالچ سے بہت سے پیٹ یا لک برہمن اُس کے ساتھ ہو گئے جس سے بدھ مت سارے ہندوستان میں پھیل گیا کاشی، کشمیر، فتوح کے سوائے کوئی شہر ہندوستان میں ایسا نہ رہا جو بدھ نہ ہو گیا جو جب پرست بہت بڑھ گیا اور لوگ بدھ دھرم سے تپت ہوئے گیو لوہیت آدک سنگھار چھوڑ بیٹھے۔“

د بقول ہنر صاحب نویں صدی عیسوی میں) ایک مہاتما شنکر اچاریہ نے کمر بہت باندھی اور ششوں کو ساتھ لیکر بودھوں سے شاسترا تھو کرنا شروع کیا جھلانا سنگت لوگوں کے دلائل و یکتیاں دید اور شاستر کے جاننے والے کے سامنے کیا اثر کر سکتی ہیں ایک دو خاص مقامات میں فتیاب ہوئے کے سبب شکرسوامی (شنکر اچاریہ) کا آواز بلند ہو گیا۔ بہت سے راجاؤں نے ویدک دھرم قبول کر لیا دس بارہ سال کے اندر ہی شنکر اچاریہ شسترا تھوں کے سبب تمام ملک میں بودھوں کے ہاں مل چل پڑ گئی۔ شنکر اچاریہ کے ساتھ میں یہ شرائط ہوتی تھیں (۱) جو بار جائے یعنی مہا جتھے میں ٹنکست کھائے وہ دوسرے کا دھرم قبول کر لے (۲) اگر سادھو ہو تو جیلا یعنی سنیا سی کا شاگرد ہو جائے (۳) اگر دونوں باتیں نامنظور ہوں تو ملک آریہ ورت (سندوستان) کو چھوڑ جائے۔ ان تین شرطوں کے سبب کروڑوں بودھ اور چین چھو ویدک دھرم میں آئے اور پرائشچت کر وائے۔ ان کو شنکر سوامی نے گائتری بتلانی اور یگیو پوہیت پہنائے جو بہت سبب دھرمی تھے اور تعصب کی آگ میں جل رہے تھے اس قسم کے لاکھوں آدمی آریہ ورت سے جلا وطن کئے گئے راجگان کی طرف سے کشمیر، بنپال، کیپ کماری، سورت، بنگالی وغیرہ کے سرحدی مقامات پر سنیا سیدوں کے ٹھکانے گئے اور وہاں فوج بھی رہی تاکہ جو بدھ لوگ خارج کئے جائیں وہ واپس نہ آسکیں۔ اس کا صاف ثبوت یہ ہے کہ سندوستان میں وہ دھرم پیدا ہوا اور ایک وقت سارا سندوستان بودھ تھا مگر اب سندھ میں اس مدت کا ایک آدمی بھی نظر نہیں آتا۔ سندھ کے چاروں طرف لنگا، برہما، چٹین، جاپان، روس، افغانستان، کافرستان، بلوچستان وغیرہ میں کروڑوں بدھ موجود ہیں یعنی لوگ اب بھی سندھ میں بہت ہی کم یعنی چھ سات لاکھ ہیں اور یہی لوگ ہیں جو چھپ چھپا کر کہیں گناہم طور پر رہ گئے۔ مہاتما شنکر اچاریہ جی ۳۲ سال کی عمر میں مر گئے ورنہ دیکھتے کہ وہی ریشیوں، مینیوں کا نہانہ سمجھ موجود ہو جاتا۔۔۔ پچیس کروڑ آدمی۔۔۔ پرائشچت کرا گائتری پڑھ یگیو پوہیت پڑھ ورنہ آشرم دھرم میں آگئے۔ حالانکہ چار سو پانسو برس تک وہ بدھ اور چین رہے۔ بودھ لوگ ورنہ آشرم کو نہیں جانتے۔

اس طویل اقتباس کے متعلق میں کسی زمانے کی ضرورت نہیں سمجھتا اور نہ اس بات کے بتانگی ضرورت سمجھتا ہوں کہ شکر آچاریہ کی مذکورہ ہر سہ شرائط آیا نہ ہو یا آزادی کی باقی رکھنے والی تھیں یا نہ ہو آزادی کے گھے پر چھری پھیرنے والی۔ بلکہ اس مندرجہ بالا طویل اقتباس کی شرح جناب پنڈت دیانند سرتی صاحب کے مندرجہ ذیل الفاظ میں تلاش کیجئے۔

## پنڈت دیانند سرتی اور شکر آچاریہ

پنڈت دیانند سرتی صاحب اپنی مشہور آفاق کتاب ”موسمہ ستیا رتھ پرکاش“ کے گیارہویں باب میں شکر آچاریہ کا جو حال لکھتے ہیں اس ”ستیا رتھ پرکاش“ کے اُس اردو ترجمے سے نقل کرتا ہوں جو پنجاب پرنٹی مدھی سبھانے لاہور میں جو تھی مترجم چھپوایا اور جس کے ٹائٹل بیچ پر سب سے اوپر لفظ ”مستند اردو ترجمہ“ چھپا ہوا ہے۔ وہ ہوا ہذا

”شکر آچاریہ در اور ملک میں پیدا شدہ برہمن بڑھیر سے دیا کر لے کر یوگ سہ شاستروں کو پڑھ کر سوچنے لگے کہ آہ سچے پریشور کے تسلیم و بدایت کرنے والے وید مت کا جھوٹا اور جین پرستوں کے زمانے والے مت کا رائج ہونا بڑے نقصان کی بات ہوئی اس کو کسی طرح رفع کرنا چاہئے۔ شکر آچاریہ جی تاستر کے علاوہ جین مت کی کتابوں کو بھی پڑھے تھے اور اُن کی دلیل بھی بہت مضبوط تھی انہوں نے سوچا کہ ان کو کس طرح مٹا دیں۔ یقین ہوا کہ وعظ اور مباحثہ کرنے سے یہ لوگ ہٹیں گے۔ اب سوچا کہ جین شہر میں آئے۔ وہاں اس وقت سو دھنواراج تھا جو جینیوں کی کتابیں اور کچھ سنسکرت بھی پڑھا تھا۔ وہاں جا کر وید کا پریش کرنے لگے اور راجہ سے ملکر کہا کہ آپ سنسکرت اور جینیوں کی بھی کتابیں پڑھیں۔ وہاں سے اور جین مت کو ماننے پر اس لئے آپ کو میں کہتا ہوں کہ جینیوں کے پنڈتوں کے ساتھ میرا مباحثہ کرائیے اس شرط پر کہ جو بار سے وہ جیتنے والے کا مذہب اختیار کرے اور آپ بھی جیتنے والے کا مذہب قبول کیجئے گا۔ اگرچہ سو دھنواراج جین مت میں تھا تو بھی سنسکرت کی کتابیں پڑھنے سے اُس کی عقل میں کچھ علم کی روشنی تھی۔ اس لئے اُس کے دل میں پرلے درجے کی سوچ سمجھ سکے کی قابلیت نہیں چھائی تھی کیونکہ جو عالم ہونا ہے

وہ سچ جھوٹ کی آزمائش کر کے سچ کو قبول اور جھوٹ کو چھوڑ دیتا ہے جب تک سودھنوار راجہ کو بڑا عالم اپڈٹیک (واعظ) نہیں ملا تھا تب تک شک میں تھے کہ ان میں کو کونسا سچا اور کو کونسا جھوٹا ہے جب شنکر اچاریہ کی یہ بات سنی تو بڑی خوشی کے ساتھ بولے کہ ہم شاستر اچہ کر اگر سچ جھوٹ کا فیصلہ ضرور کرائیں گے جینیوں کے پیڑتوں کو دور دور سے بلا کر سمجھا کرانی۔ اس میں شنکر اچاریہ کا ویدیت اور جینیوں کا وید کے برخلاف مت تھا۔ یعنی شنکر اچاریہ کا پختہ دھرمی ویدیت کی تائید اور جینیوں کی تردید اور جینیوں کا پختہ اپنے مت کی تائید اور وید کی تردید تھا۔ مباحثہ کئی روز تک ہوا۔۔۔۔۔

آخر ش دلیل اور حوالے سے جینیوں کا مت شکست یاب ہوا اور شنکر اچاریہ کا مت ختم رہا۔ تب ان جینیوں کے پیڑت اور سودھنوار راجہ نے ویدیت کو قبول کر لیا اور جین مت کو چھوڑ دیا پھر بڑا شور و شر مچا۔ اور سودھنوار راجہ نے دیگر اپنے دوست دشمن راجاؤں کو لکھ کر شنکر اچاریہ سے مباحثہ کرایا لیکن جینیوں کی شکست کا زمانہ آپہنچا تھا شکست کھاتے۔۔۔ گئے۔ بعد ازاں شنکر اچاریہ کے آریہ ورت ملک میں ہر جگہ گھومنے کا انتظام سودھنوار وغیرہ راجاؤں نے کر دیا اور ان کی حفاظت کے لئے نوکر جا کر بھی رکھ دیئے اسی وقت سے سب کے گیوپوریت ہونے لگے اور ویدوں کی درس زدریں نے رواج پکڑا۔ دس سال کے اندر سارے آریہ ورت ملک میں گھوم کر جینیوں کی تردید اور ویدوں کی تائید کی شنکر اچاریہ کے وقت میں جین و دھوٹس ہوئے۔ یعنی اب جتنے بہت جینیوں کے نکلتے ہیں وہ شنکر اچاریہ کے وقت میں ٹوٹے تھے اور جو بغیر ٹوٹے نکلتے ہیں وہ جینیوں نے زمین میں گاڑ دیئے تھے کہ توڑے نہ جائیں وہ اتنے کہیں کہیں زمین میں سے نکلتے ہیں۔ شنکر اچاریہ کے پہلے شیو مت بھی تھوڑا سا رائج تھا اس نے اس کی اور بام مارگ کی بھی تردید کی۔ (یعنی شیو مت کے تول کو بھی اسی طرح توڑا) اس وقت ملک میں دولت بہت تھی اور لوگوں کے دلوں میں ملکی سہروردی کا خیال بھی تھا جینیوں کے مندر و بتھانوں کی عمارتیں اس شنکر اچاریہ اور سودھنوار راجہ نے نہیں توڑوائے تھے کیونکہ

اُن میں دید و غیرہ کی پانچھ شا لائیں بنانے کا ارادہ تھا۔

مذکورہ بالا دونوں مندر پنڈتوں کے بیان سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ سندھوستان میں شنکر اچاریہ نے بت شکنی کا کام کس عظیم الشان سیما نے پورا انجام دیا تھا اور بتوں کے توڑنے اور بت پرستوں کو حلاوطن کرنے میں سندھوستان کے راجاؤں کی متحدہ کوششیں شنکر اچاریہ کے ساتھ تھیں۔ پنڈت دیانند جی کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ صرف وہی بت سالم رہے جن کو زمین کے نیچے بت پرستوں نے دبا دیا تھا۔ اپنی دانست میں نرسنگھ اچاریہ جی نے ایک بھی مورتی صحیح سالم نہیں چھوڑی تھی۔ یہاں تک تو واقعات کی تاریخی حیثیت تھی۔ اب اگر اس بات پر غور کیا جائے کہ مورتیوں یعنی بتوں کے خلاف پنڈت دیانند سستی صاحب اور پنڈت لیکھرام صاحب نے دوسرے مقامات پر اپنی تصانیف میں کس قسم کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں تو عالمگیر کی شکنی کے فرضی افسانے اُس کے سامنے ہیچ نظر آنے لگتے ہیں اور مذکورہ پنڈتوں کے الفاظ مورتیوں اور مورتی پوجا کے متعلق اگر نقل کئے جائیں تو اندیشہ ہے کہ ہم پر محض نقل کرنے کی وجہ سے لائل کیس نہ چلا دیا جائے۔ مندروں کے توڑنے کے متعلق بھی شہنا ظاہر ہے کہ جن مندروں کو پانچھ شا لایا اور سگاہ بنایا جاسکتا تھا اُن کو نہیں توڑا۔ عبادت خانوں کو دروں میں تبدیل کیا گیا۔ اس تبادلوہ اور اُس تبادلوے میں کہ مندر کو مسجد بنایا گیا کچھ زیادہ فرق نہیں ہے جس نے مندر کو درسہ بنایا اُس نے عبادت خانے کے مرتبے کو گھٹایا اور جس نے مندر کو مسجد بنایا اُس نے عبادت خانے کو عبادت خانہ ہی رکھا پھر مندر کو مسجد بنانے کا تو کوئی ایک دو واقعہ ہی سرزد ہوا لیکن مندروں کو مسمار کرنے یا مندروں کو مکتب بنانے کے واقعات تو لاتعداد ہوئے اور خود سندھوں ہی کے ہاتھوں ہوئے۔ فدیہ روا۔

## بابور اہم ترین صا اور عالمگیر شنکر اچاریہ کی شکنی

جناب بابور اہم ترین صا اور عالمگیر شنکر اچاریہ کی شکنی کا ایک مضمون رسالہ مولیٰ کی اکتوبر ۱۹۰۷ء کی اشاعت میں شاہ عالمگیر کی تاریخی نظر کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ میں ذیل میں رسالہ مذکور سے اُس مضمون کی حرف بحرف نقل کرتا ہوں۔

”سلطان محمد الدین اور گزنیب غازی پادشاہ کو عام طور پر متعصب کا خطاب دیا جاتا ہے۔“

اور کہا جاتا ہے کہ انہوں نے سندھوں کے معبد گاہ تباہ و برباد کئے اور انواع و اقسام سے سندھوں کو تکلیف پہنچائی مگر غرور طلب ہے کہ یہ افواہیں کس حد تک صحیح اور درست ہیں اور کس حد تک غلط تاریخی آمیزش ہے جس کا دھڑمھٹا قیاسات یا بازاری خبروں پر پایا جاتا ہے۔ میری سمجھ میں سندھوں کی تباہی یا بربادی مذہبی تعصب پر مبنی نہیں ہے بلکہ اگر کوئی ایسا واقعہ ہو بھی ہو تو وہ پولیٹیکل مصالح اور اسوقت کے واقعات سے متعلق ہے۔ پادشاہ مدورج الشان کے غیر متعصب ہونے یا عموماً مہمت شکن نہ ہونے کے دعوے حسب دیل ہیں (۱)۔ سیتاپور میں مسٹر کھ سندھوں کا ایک مشہور معبد ہے۔ مسٹر کھ مہنت کے پاس پادشاہ عالمگیر کی عطا کی ہوئی ایک شاہی سند موجود ہے جس کے ذریعے بہت سے مواضعات مہنت موصوف کو مصارف مذہبی کے لئے عطا کئے گئے تھے ازاں جملہ چند مواضعات اب تک مہنت موصوف کے قبضے میں موجود ہیں (۲)۔ منمنہا کا مستحق چندیل کے فاصلے پر ایک مقام بلدیو اور ہے۔ یہاں پر بلدیو جی کا مندر ہے اور اس مندر کے مصارف کے لئے پادشاہ اور انگریز نے بہت سے مواضعات عطا کئے ہیں جو اب تک مندر مذکور کے قبضے میں ہیں اور اسی طرح ممکن ہے کہ بہت سے سندھو مندار کے لئے پادشاہ موصوف کی طرف سے معافیات عطا کی گئی ہوں (۳)۔ لب دریا سے جہنا الد آباد کا قلعہ شہنشاہ اکبر کے زمانے میں تعمیر ہوا تھا۔ اس قلعے کے اندر سندھوں کی ایک مسجد گاہ ایک وسیع خانے کے اندر اب تک موجود ہے۔ اس خانے کے اندر ایک برگد کا درخت ہے اور ہزاروں کی تعداد میں سندھوں کی مذہبی مورتیاں استھاپت ہیں۔ ہزار ہا سہندو اس وقت تک درشن کے لئے آتے جاتے ہیں۔ مندر و پنڈت اور پوجاری اس کے اندر اپنے عقائد کے بموجب پوجا کے مراسم ادا کرتے ہیں یہ قلعہ مسئلہ طور پر پادشاہ اور انگریز کے قبضے میں تھا اور پادشاہ موصوف اس معبد کو نہایت آسانی اور سہولت کے ساتھ تباہ و سمار کر سکتے تھے۔ مورتیوں کی ساخت اور جسامت سے پایا جاتا ہے کہ مورتیں ہزار ہا سال کی بنی ہوئی ہیں اور ان مورتوں میں سے کوئی بھی مورت توڑی ہوئی نہیں ہے۔ اگر مذہب پادشاہ اور انگریز کو بہت نفی کی

عادت ہوئی تو سب سے پہلے ان مورتوں کا قلع قمع کر دیا گیا۔ مگر آج یہ عام طریقہ ہو گیا ہے کہ جہاں کوئی توڑی ہوئی مورت مل جاتی ہے۔ اس کو لوگ اور نگرنیب کی توڑی مورت بنا دیتے ہیں۔ لیکن اصلیت یہ نہیں ہے۔ سوامی شنکر اچاریہ کے زمانے میں جین اور بدھ مذہب کے خلاف معرکہ آرائی ہوئی تھی اور اس وقت کی ہزار ہا جین و بدھ مذہب کی شکستہ مورتیں آج کل لاعلمی سے ہندو مندروں میں استھاپن ہیں جن کو میں نے سچم خرو وغور دیکھا ہے۔ اور کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ مورتیں اور نگرنیب کی توڑی ہوئی ہیں (بقول شخصے کرے مونیوں والا کڑا جائے وارثی والا)۔

## ہندوؤں کی بیشکنی پر لالہ لاجپت رائے کی گواہی

لالہ لاجپت رائے صاحب اپنی تاریخ ہندوستان میں لکھتے ہیں کہ :-

پانڈیا خاندان کے ایک راجہ کونامی نے جس کو سندرا اور ہندو مارن بھی کہا ہے جنینوں کو بہت ستایا۔ اول یہ راجہ خود بڑا کٹر جینی تھا۔ پھر وہ اپنی رانی کی ترغیب سے شیو مت کا ادیاسک ہو گیا۔ کہا جاتا ہے کہ اُس نے آٹھ ہزار جنینوں کا چمڑا ترا کر ان کو نہایت مذاب سے مارا۔“ (دیکھو صفحہ ۳۹۰)

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۳۹۸ میں لکھتے ہیں کہ :-

”مہندر وورمان پلوخاندان کے راجہ نے جو ابتدا میں جین تھا پھر اُس نے شیو مت اختیار کیا اور جنینوں کے مشہور مٹھ پاٹلی تیر کو جو جنوبی ارکاٹ میں تھا تباہ کیا۔“

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۴۰۰ میں ارقام فرماتے ہیں کہ :-

گنگا خاندان کے ایک راجہ انت وراچور اگنگا نے پوری میں جگناتھ کا مندر بنایا اُس خاندان کے بعض راجاؤں نے ملین ہونے کی وجہ سے شیو مت والوں پر اور بعض نے شیوی مہر کہیں دھرم والوں پر سختی کی۔“

ان ہندو راجاؤں کے توڑے ہوئے مندروں کو جو جنوبی ہند اور اڑیسہ میں بکثرت شکستہ حالت میں پائے جاتے ہیں اور شکستہ مورتوں کو بھی اگر کیا جی چاہے تو اور نگرنیب ہی کے سر پر تائی



تھوپ سکتا ہے۔

## مسلمان نہ مندر شکن بھی متعصب

محمد بن قاسم کی مندر نوازی و برہن نوازی کا ذکر اوپر آچکا ہے اور کئی بہن و موہن و محققین نے محمد بن قاسم کی برہن نوازی اور مندروں کے لئے پیشگی سے روپیہ صرف کر کے کا ذکر واضح الفاظ میں کیا ہے۔ مارکو پولو نے اپنے سفرنامے کی دوسری جلد صفحہ ۳۱۰ میں صاف طور پر لکھا ہے کہ ”مسلمان پاؤں ہوں کیطوف سے مندروں کے واسطے راضی کاوقف ہونا اگرچہ شاذ و نادر تھا۔ لیکن یہ دعویٰ ہرگز نہیں کیا جاسکتا کہ بالکل معدوم تھا“ سرچرٹس اپنی کتاب ہندوستان مطبوعہ لندن ۱۸۷۸ء کے صفحہ ۹۴ میں لکھتے ہیں کہ ”اگرچہ مذہبی آزادی کا اصول جس کو اکبر اعظم کے دور حکومت میں سب سے زیادہ ترقی ہوئی۔ ہندوؤں کے مذہب کے ساتھ اکثر برتا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ شاہی اوقاف جو مندروں کے لئے مقرر ہوئے تھے ان کا لحاظ ہوتا تھا اور بدنامی کے خوف نے ہندوؤں کے مذہب میں دست اندازی نہ کرنے کی تعلیم دیدی تھی“ ڈاکٹر برنیر اپنے سفرنامے میں رسم سنی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”مسلمانوں کی سلطنت کا یہ ایک جزو لازم ہے کہ وہ ہندوؤں کی خصوصیات میں دست اندازی کرنا مناسب نہیں سمجھتے۔ بلکہ ان کے مذہبی رسوم کے بجالانے میں ان کو آزادی دیتے ہیں تاہم سنی کی رسم کو بعض ایچ پیج کے طریقوں سے روکتے ہیں۔ یہاں تک کہ کوئی عورت بغیر اجازت اپنے موبے کے حاکم کے سنی نہیں ہو سکتی اور موبہ دار ہرگز اجازت نہیں دیتا جب تک کہ قطعی طور پر اس امر کا یقین نہیں ہو جاتا کہ وہ اپنے ارادے سے ہرگز باز نہ آئے گی“ اسی سفرنامے کی جلد دوم صفحہ ۱۵۰ میں لکھا ہے کہ ”سلاطین مغلیہ اگرچہ مسلمان ہیں۔ لیکن ان پورانی رسموں کے آزادانہ طور پر بجالانے کو اس خیال سے منع نہیں کرتے کہ ہندوؤں کے مذہبی معاملات میں دست اندازی کرنا ہی نہیں چاہئے“ موسیو تھیوڈور انسیمی سیاح جس نے عہد اورنگزیب میں ۱۷۵۵ء سے ۱۷۶۸ء تک ہندوستان کی سیاحت کی ہے اپنے سفرنامے میں لکھتا ہے کہ ”اکثر بستیوں میں مندر بنے ہوئے تھے۔ سب دو لوگ گاڑیوں میں جاتے ہوئے جا بجا ملتے تھے۔ وہ ان مندروں میں اپنی پوجا کے واسطے جاتے تھے“ رائے بہادر لالہ جتنا تھا صاحب اپنی کتاب ”ہندوستان گزشتہ حال“ میں لکھتے ہیں کہ

ہندوؤں کے مذہب میں کوئی ہر اختلاف و عہد اسلامی میں انہیں کیجاتی تھی۔ نہ ان سے کوئی دشمنی کا برتاؤ ہوتا تھا۔ بہت سے ہندو حساب اور مال کے محکموں میں نوکر تھے۔ مبارک شاہ غلجی کے وقت میں کل گورنمنٹ کا طریقہ ہندو اور ہندو لوگ اپنے مذہب کو کم تبدیل کرتے تھے۔ اسلامی عہد حکومت میں مذہبی آزادی کا یہ حال تھا کہ ہندوؤں کے بڑے بڑے واعظ۔ اصلاح کنندگان اور موجدان مذہب نہایت آزادی سے اپنے اپنے مذہب اور طریقے کی اشاعت میں سرگرم تھے اور کوئی ان کو نہ روکتا توکتا تھا اور جب تک کوئی شخص ملک کے پولیکل معاملات سے الگ رہتا کبھی اس کے مذہبی معاملات میں درست انداز نہیں کیجاتی تھی پنجاخہ گوردرا مانند۔ بابا کیر داس۔ گوردانگ۔ مہاراجہ جیتن جی۔ روپ سنان گوشائیں۔ بھجہ پتہ جی۔ بابا سور داس۔ گوشائیں تلسی داس۔ بابا توکارام وغیرہ کے حالات ثبوت میں پیش کئے جاسکتے ہیں۔“

سرافٹو لائل نے لکھا ہے کہ جو تافخین اسلام شمالی ہند میں شاہی خاندانوں کے بانی ہوئے یا جنہوں نے وکن میں اسلامی سلطنتیں قائم کیں ان کو مذہب کی کچھ پرواہ نہ تھی۔ ان میں اکثر ایسے تھے جن کو تبلیغ مذہب کی مہلت ہی نہیں ملی۔“ پروفیسر آرٹنڈ اپنی کتاب پریسنگ آف اسلام میں لکھتے ہیں کہ ”اورنگزیب کے عہد کی تواریخ میں جہاننگ محجہ کو پتہ چلا ہے کہ جہاننگ نے انہیں ذکر نہیں اور قرین دیاس ہے۔ کہ اورنگزیب نے جس کی طبیعت میں مذہب کا بڑا جوش تھا شمالی ہند کی نسبت ہندوؤں کو اس بات کا موقع دیا کہ وہ اپنے مسلمان ہونے کی وجہ کو اس پادشاہ کا ظلم قرار دیں اور یہ وجہ ایسی ہے کہ جس کے بتانے میں کوئی دقت نہیں ہوتی۔ اسی طرح حیدر علی اور ٹیپو سلطان نے جو قریب زمانے کے مشہور پادشاہ گزرے ہیں اس بات میں شہرت حاصل کی کہ انہوں نے بہت سے ہندو خاندانوں اور ہندو رعایا کے بعض حصوں کو زبردستی مسلمان کر لیا۔ حالانکہ ان کا مسلمان ہونا ان پادشاہوں کے عہد سے بہت پہلے کا واقعہ ہے۔“ حضرت مجدد صاحب الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات میں مذکور ہے کہ جہانگیت نے ایک ہندو راجہ کو ناراض ہو کر گرفتار و مقید کیا حضرت مجدد صاحب کو معلوم ہوا تو انہوں نے اس ہندو راجہ کو سفارش کر کے آزاد کرا دیا۔ اس کے دل پر مجدد صاحب کی اس پاک باطنی کا یہ اثر ہوا کہ وہ آزاد ہونے کے بعد مسلمان ہو گیا اور اس نے ایک مسجد تعمیر کی اور ایک بستی بسائی جس کا نام سکیم پور رکھا اور اس میں زیادہ تر قصاب آباد کئے۔ سلطان سکندر لودھی نے تھاٹیسر میں ہندوؤں کے میلے اور اشنان کو... تو مولانا عبد اللہ اجدھنی کی حق گوئی سے متاثر ہو کر کوئی نقصان نہیں

پہونچایا۔ لیکن مسعود سالار غازی کے نام پر جو بیڑے کا میلہ مڑتا تھا اُسے بند کر دیا۔ جب عالمگیر کی والدہ فوت ہوئی تو عالمگیر کے باپ شاہجہاں نے اُگرے میں اُس کے مقبرے کے لئے راجہ جے سنگھ سے زمین خریدی۔ راجہ نے یہ زمین بطور نذر پیش کر لی چاہی لیکن شاہجہاں نے مقبرے کے لئے بلا معاوضہ زمین نہیں لینے چاہی اور راجہ جے سنگھ کو اُس سے زیادہ وسیع اور زیادہ قیمتی قطعہ زمین دیکر اُس کے معاوضے میں خریدی جو لوگ زبردستی کسی کی زمین میں مقبرہ نہ بنائیں وہ مسجد کیسے بنا سکتے ہیں؟

## ہندو اور مسلمانوں میں انتہائی رواداری

راجہ جگت سنگھ سپہ راجہ اندر سنگھ اپنی مذہبی پابندی میں ایسے اعلیٰ درجے پر پہونچا ہوا شخص تھا کہ دہلی اور اگرہ کے قیام کے زمانے میں پچھلی رات کو اٹھتا اور خود دریا میں نہا پیدل جا کر پانی بھر کر لاتا اور وقت کا بڑا حقہ پوجا پاٹ میں بسر کرتا۔ جگت مال کے صفحہ ۲۵۲ میں اس کا حال بیچ ہے۔ اور اُس کو اعلیٰ درجے کے جگت لوگوں میں جگت مال کے مصنف نے شمار کیا ہے۔ یہ راجہ مرزا راجہ جے سنگھ کا بھتیجا تھا اور راجہ جے سنگھ اور راجہ جسونت سنگھ اس کی بڑی عزت و تکریم کرتے تھے۔ عالمگیر کو یہ سب حال معلوم تھا اور وہ بھی راجہ جگت سنگھ کی بڑی عزت کرتا تھا۔ اگر عالمگیر مذہبی جوش اُسکو سندھوں کی مخالفت پر آمادہ کرنے والا تھا تو سب سے زیادہ اُس کو جگت سنگھ سے متنفر ہونا چاہئے تھا لیکن واقعات اس کے خلاف ہیں۔ اُسکے راجہ نرو گر جے جگت مال کے جگتوں میں شامل ہے۔ پادشاہ اُس کا بہت معتقد تھا اور جگت مال کی روایت کے موافق اُس کو پادشاہ نے جاگیریں انعام میں دیں۔

شیخ برہان چودھویں صدی عیسوی کے اخیر میں گزرے ہیں۔ راجپوت ان کے اس قدر معتقد ہوئے کہ مولیٰ جی راجپوت نے اپنے بیٹے کا نام شیخ جی رکھا اور بعد میں شیخ برہان الدین کے مقبرے کو راجپوتوں نے اپنا تبرک مقام قرار دیا اور اتوار و ہیکانیر کے درمیان دس ہزار مربع میل کا ایک رقبہ شیخ برہان الدین اور شیخ جی راجپوت کی وجہ سے شیخاواٹی کے نام سے موسوم ہوا۔ سبوا جی کا دادا مالو جی ایک مسلمان درویش شاہ شریف صاحب کا معتقد تھا اس لئے اُس نے

اپنے ایک بیٹے کا نام شاہ جی اور دوسرے کا نام شریف جی رکھا۔ یہی شاہ جی آگے چل کر ساموچی کے نام سے مشہور ہوا۔ شاہ شریف صاحب کا مزار احمد نگر میں موجود ہے، تاریخ کشمیر میں لکھا ہے کہ کشمیر میں ایک سندھو رشی پیر پنڈت کے نام سے مشہور تھا۔ سندھو مسلمان اُس سے عقیدت رکھنے اور اُس کے گرد بکثرت جمع رہنے لگے۔ اور اُس کو رشی پیر پنڈت پادشاہ کہنے لگے۔ کشمیر کے صوبے دار نے یہ حال عالمگیر کو لکھ بھیجا۔ عالمگیر نے طلبی کا فرمان بھیجا۔ لیکن درباریوں میں سے کسی نے پنڈت کے بے ضرر اور بیگناہ مہر نے کا حال بیان کیا۔ پادشاہ نے فوراً دوسرا حکم جاری کیا کہ پنڈت کو ”پادشاہ مردو جہاں“ کہا کرو۔ یہ خطاب دیا اور حاضری سے معاف کر دیا،

دھولینڈ جی جو خالص سندھو تو مہار ہے۔ اس کا میلہ فرخ آباد میں دو جگہ ہوتا تھا۔ یعنی ہر زوجیت ہڈی پر و اتر پولیہ میں جو ناف شہر ہے اور ہر زوجیت بدی دوج باغ نواب صاحب رئیس فرخ آباد میں۔ اسی طرح سلوٹو کا میلہ بھی نواب صاحب کے باغ ہی میں ہوتا ہے جو زبردست دلیل اس بات کی ہے کہ فرخ آباد کے نواب اپنی سندھو رعایا سے نہایت مہربانہ تعلق رکھتے تھے۔ دیکھو تاریخ فرخ آباد مصنفہ پنڈت دیہی پرشا صاحبؒ

بھوکہ سیرٹی شخصیل جانٹھ ضلع مظفر نگر میں ایک مزار یا سجادہ بابا غریب ناتھ کی ہے۔ سندھو کہتے ہیں کہ یہ سندھو جگی کی سجادہ ہے۔ مسلمان کہتے ہیں کہ مسلمان فقیر کا مزار ہے لہذا اُس کو سندھو اور مسلمان دونوں مانتے ہیں اور برسات میں وہاں میلہ لگتا ہے۔

خدا بنشی لچھی نرائن صاحب کا ایتم نشنہ صدر قانون کو ضلع فیض آباد نے ۱۹۲۴ء میں اس حقیقت کے نام سے ایک کتاب شائع کی ہے۔ اس کتاب کے صفحہ ۱۲۰ میں وہ لکھتے ہیں کہ شیخ کبیر صاحب حضرت شاہ حبیب صاحب قدس سرہ کے خلیفہ ہیں اور مزار اُن کا قصبہ گھریہ گنہ غلیل آباد ضلع گورکھ پور میں ایک بلند ی پر واقع ہے۔ یہ جگہ نہایت دل فریب اور پرفضا ہے جہاں پر دل کوتاگی اور فحوت حاصل ہوتی ہے۔ مگر شیخ کبیر صاحب کی دو قبریں وہاں ہیں ایک مسلمان فقیروں کے قبضے میں ہے اور دوسری سندھو فقیروں کے قبضے میں۔ یہ نہیں معلوم کہ کونسی اصلی قبر ہے اور کونسی مصنوعی؟

نغداد سے ایک سید صاحب ہندوستان میں آئے اور سیال کوٹ میں سکونت اختیار کی۔ ان سید صاحب کے ایک بیٹے سید احمد صاحب تھے یہ سید احمد صاحب سخی سرور کے نام سے مشہور ہوئے۔ ۱۲۲۰ء میں سید احمد صاحب فقیر ہو گئے پادشاہ نے ان کی کرامتیں دیکھ کر چار چھ زرو مال کے لئے موئے عطا کئے۔ انہوں نے سب کو راہِ خدا میں لٹا دیا اور سخی سرور ان کا نام ہوا۔ ان کا مزار ڈیرہ غازی خان میں ہے۔ اس مزار کی مہارت لاہور کے تین ہندو سوداگروں نے تعمیر کرائیں۔ یہاں ہندو اور مسلمانوں کی عمارات کا ایک عجیب مجموعہ ہے۔ سخی سرور اور ان کی بیوی کا مزار۔ بابا نانک صاحب کی سہادہ اور ایک ٹھاکر دوارہ موجود ہے۔ یہاں ہر مذہب کے لوگ آتے رہتے ہیں۔

مادھو لال حسین کا عرس اور میلہ شالامار جوہ صرف لاہور بلکہ تمام پنجاب میں سب سے بڑا میلہ شمار ہوتا ہے۔ اس میں سیکڑوں سال سے ہندو۔ مسلمان اور سکھ سب کیساں طور پر دلچسپی لیتے اور شریک ہوتے رہے ہیں،

موضع جہان پور متصل کٹرہ مانگ پور میں سیتلا دیوی کا مندر ہے جہاں ہندوؤں کے بچوں کا مونڈن ہوتا ہے۔ اس مندر کے متولی و مجاور ہندو اور مسلمان دونوں ہیں

نجیب آباد میں سرور کا میلہ خاص ہندوؤں کا میلہ ہوتا تھا اور مزار ہا ہندو عورتیں اور ہندو مرد اس میلے میں شریک ہوتے اور سرور کی مہارت پر چڑھاوا ڈھاتے تھے۔ لیکن سرور کی اس زیارت کے متولی اور مجاور مسلمان تھے اور اب تک موجود ہیں۔ لیکن صرف چند ہی سال سے ہندوؤں نے اس میلے کو ترک اور موقوف کر دیا ہے،

ظاہریر۔ یا ظاہر دیوان کی چھڑیاں مشہور ہیں جو بھادوں کے مہینے میں ہوتی ہیں۔ یہ بھی ایک فوسلم راجپوت تھا جو علاقہ بیکانیر میں پیدا ہوا تھا۔ ہندو مسلمان دونوں اس کے معتقد چلے آتے ہیں ان کے مزار کے مجاور بھی ہندو مسلمان دونوں ہیں

اسی طرح ایک بوڑھے بابا کا میلہ ہوتا ہے جو خاص ہندوؤں کا میلہ ہے۔ لیکن اس میلے میں جو مراسم ادا کئے جاتے ہیں اور جو چڑھاوے چڑھائے جاتے ہیں وہ مسلمان جوگی وصول کرتے ہیں۔

کنوہ میں سرانے قدیم منہدم شدہ کے پہلو اور سڑک تختہ کے جانب مشرق ایک مسجد ہے جو مسجد التمدد والی کے نام سے مشہور ہے۔ اس مسجد کو لگا ہی ملا ایک مندر نے تعمیر کیا تھا جس کی نسبت کسی نے لکھا ہے کہ یہ

مسجد التمدد والی در کٹرا : شندہ اعمال لگا ہی مل بنا  
مندرجہ بالا قسم کی مثالیں سیکڑوں کی تعداد میں نقل کی جا سکتی ہیں لیکن بخوف طوالت  
اسی قدر نظر انداز کر دیا جاتا ہے

## مفتی بابِ مسم عالمگیر سلطنت میں لکھی

عالمگیر کے زمانے کی کوئی باقاعدہ سول لسٹ یا سرکاری دفاتر کے تمام کاغذات تو موجود نہیں ہیں جن سے مکمل احصاء و شمار پیش ہو سکیں۔ بہت سے کاغذات جو باقی تھے ان کا بڑا ذخیرہ انگلستان کی سرکاری لائبریریوں میں پہنچ چکا ہے اور سندھ وستان ان قیمتی دستاویزات سے بالکل خالی اور تہہ بیدست ہے اور ان سے واقفیت حاصل کرنا اور فائدہ اٹھانا آسان کام نہیں تاہم تاثر الامرا اور اسی قسم کی بعض دوسری کتابوں اور تاریخوں نیز بوسیدہ فرامین سے جو لوگوں کے قبضے میں اب تک باقی رہ گئے ہیں۔ عالمگیر کی سلطنت کے بہت سے اہلکاروں۔ صوبہ داروں اور سپہ سالاروں کے حالات معلوم ہو سکتے ہیں اور اس حقیقت کو بے پردہ کرنے کے لئے کافی ہیں کہ عالمگیر کے عہد حکومت میں سندھوں کے لئے سرکاری نوکریوں کا دروازہ کھانک کھلا ہوا تھا یا بالکل بند تھا۔ جیسا کہ ضلع کانپور کے گورنمنٹ سکول کے دو ماسٹروں بشیشہ دیال و سرچند اس نے اپنی کتاب اختصار التواریخ حصہ دوم کے صفحہ ۱۹ میں عالمگیر کی نسبت لکھا ہے کہ ”سندھوں کو

اور نگریب کے وقت میں ملازمت سرکاری نہیں ملتی تھی۔ اس قسم کے بہتان سندھوستان کے بچے بچے کی زبان پر ہیں اور اس بات کے بتانے کی ضرورت نہیں کہ کیوں ہیں؟ میرے سامنے اس وقت جس قدر سامان موجود ہے اسی میں تلاش کر کے سرسری طور پر کچھ شہب و تین پیش کرتا ہوں۔

## اور نگریب کا نظریہ اہلکاروں کی نسبت

مشرقی۔ ڈبلیو آرنلڈ اپنی کتاب پر پینکٹ آف اسلام کے باب نہم میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ:-  
اور نگریب کے فرامین اور مراسلات کے ایک فلمی مجموعے میں جو ابھی تک طبع نہیں ہوا (اور جو نواب عبدالسلام خاں صاحب سب حج ابن نواب محمد اسحاق خان صاحب نجیب آبادی کی ملکیت تھا) مذہبی آزادی کا وہ جامع و مانع اصول درج ہے جو ہر ایک پادشہ کو غیر مذہب کی رعایا کے ساتھ برتنا ضروری ہے جس واقعہ کے متعلق یہ اصول بیان ہوا ہے وہ یہ ہے کہ عالمگیر کو کسی شخص نے عرضی دی کہ دو پارسی ملازمین کو جو تخواہ تقسیم کرنے پر مقرر تھے اس علت میں برخواست کر دیا جائے کہ وہ آتش پرست ہیں اور ان کی جگہ کسی تجربہ کار معتبر مسلمان کو مقرر کیا جائے اور قرآن مجید کی کئی آیتیں بھی لکھی تھی عالمگیر نے اس عرضی پر حکم لکھا کہ مذہب کو دنیا کے کاروبار میں دخل نہیں ہے اور نہ ان معاملات میں تعصب کو جگہ مل سکتی ہے اور اس قول کی تائید میں یہ آیت نقل کی کہ لکھو دینکم ولی دین۔ پادشاہ نے لکھا کہ جو آیت عرضی نویس نے نقل کی ہے اگر یہی سلطنت کا دستور العمل ہو تا تو ہم کو چاہئے تھا کہ اس ملک کے سب راجاؤں اور ان کی رعیت کو غارت کر دیتے۔ مگر یہ کس طرح ہو سکتا ہے۔ پادشہ ہی نوکریاں لوگوں کو ان کی لیاقت اور قابلیت کے موافق ملیں گی۔ اور کسی لحاظ سے نہیں مل سکتیں۔

فرمان مذکور میں اور نگریب کے اصل الفاظ یہ ہیں:-

”واپس از بد مذہب ایرانیان نوشتہ امور دنیار اہل مذہب چه نسبت۔ و کار ہائے مذہب را بہ تعصب چہ دخل۔ لکھم دینکھ ولی دین۔ اگر ہمیں قاعدہ مقرر می بود باسیت کہ جمیع راجہا و تبعہ آنها را مستاصل میکردیم۔“

## راجہ برج نرائن بالقابہ کی تقریر

جناب راجہ برج نرائن بالقابہ راجہ آف پٹنہ (پٹی۔ پی۔) نے ۲۰ مارچ ۱۹۲۹ء کو لکھنؤ کے کشتری جلسے میں جو تقریر فرمائی وہ اخبارات میں شائع ہو چکی ہے۔ اس تقریر کا ایک حصہ جو جناب قتی مد فیوض نے اپنے رسالہ ”تاریخ کاروشن پہلو“ میں درج کیا ہے اس جگہ نقل کرتا ہوں۔

”میرے بزرگ مغل پادشاہوں کے زمانے میں تو پنچائوں کے اسرار سے ہیں۔ جو دوہزاری سے پنچہزاری تک کا منصب رکھتے تھے۔ لیکن شہنشاہ اور نگزیت نے میرے بزرگوں کو رائے امزاتھ اور رائے جی کی خدمات سے خوش ہو کر پینتیس گاؤں ہم کو عطا کئے اور ہمیں ایک چھوٹی سی ریاست کا راجہ بنا دیا جس میں بعض اناں ترقی ہو رہی تھی۔ یہاں تک کہ ڈھائی لاکھ کشتری ویر ہمارے ساتھ ہو گئے۔ ہمارے رشتہ داروں اور کشتری کمادوں کو ہمارے یہ ترقی کرنے کی طرح چھنے لگی انہوں نے ہمارے اور مغل پادشاہ کے درمیان بہت کچھ غلط فہمیاں پیدا کرنے کی کوشش کی۔ مگر اور نگزیت کے اخیر عہد تک ہمارے خاندان کے تعلقات مغل حکومت سے بدستور قائم رہے۔“

## رائے مکرنند رائے گورنر روہیلکھنڈ

”عالمگیر نے داراشکوہ کو جب شکست فاس دیکر ہندوستان کی زمام سلطنت اپنے ہاتھ میں لی تو وہ وقت بڑا نازک تھا۔ اس کے رقیب بھائیوں کے طرفدار لوگ بھی تمام ملک میں موجود تھے۔ اور لوگوں کو ابھی پورے طور پر یقین نہیں ہوا تھا کہ اونٹ کس کروٹ بیٹھے گا اور مستقل طور پر تاج حکومت اور تخت سلطنت کس کے قبضے میں رہے گا۔ عالمگیر بھی اس حقیقت سے نا آشنا نہ تھا۔ روہیلکھنڈ کا علاقہ قدیم سے جنگجو اور بہادر آدمیوں کے پیدا کرنے میں شہرت رکھتا تھا۔ بہادر خان اور دلیر خان جیسے مشہور سپہ سالار اسی علاقے سے تعلق رکھتے تھے لیکن عالمگیر نے داراشکوہ کو شکست دینے کے بعد سب سے پہلا انتظام یہ کیا کہ روہیلکھنڈ کی حکومت و فوجدارہ پر



راٹے مکرنڈر رائے کو مامور فرمایا اور وہ گیارہ سال تک مسلسل یعنی سترہ تک حکومت روہیلکھنڈ پر مامور رہا۔ سترہ میں عالمگیر نے اس کو اور بھی زیادہ اہم اور وسیع صوبہ بنگال کی حکومت پر تبدیلی کیا پر گنہ فوج میں پنڈت دیبی پرشاد صاحب مصنف تاریخ فرخ آباد کی روایت کے موافق مقام مکرنڈر رائے اسی رائے مکرنڈر رائے کا آباد کردہ ہے۔

## چوراسن جاٹ اور ریاست پلوہ

اورہ کی مشہور تاریخ عماد السعادت میں لکھا ہے کہ برج اور راجپوتانہ کے درمیان مقام سرائے کار بننے والا ایک جاٹ زمیندار تھا جو راجہ جے سنگھ کے بزرگوں میں سے راجہ جے گمر کی رعایا تھا۔ اور گیارہ گاؤں کا مالک تھا اور جے گمر کے راجہ کو آٹھ ہزار روپیہ سالانہ مالک زاری ادا کیا کرتا تھا۔ اس زمیندار کا ایک بیٹا چوراسن نامی تھا۔ چوراسن نے کچھ گھوڑیاں اپنے گھر کی لیں اور کچھ ادھر ادھر سے بہیم پونچا کر اپنے چچا زاد بھائیوں اور رشتہ دار فوجوالوں کو متحد و متفق کر کے رہزنی اختیار کی اور اس طرح لوٹ مار کے ذریعے روپیہ فراہم کر کے پانسو سوار اور ہزار پیادے نوکر رکھ لئے اسی طرح ایک اور جاٹ مہسی منڈا نے جو ہاتھرس کے علاقے کا رہنے والا تھا یہی رہزنی کا طریقہ اختیار کر رکھا تھا۔ اور تیسو سوار اس کے ہمراہ تھے۔ وہ بھی معہ ہمراہیوں کے چوراسن سے آغا چوراسن نے بعض گاؤں اور بستیوں کو بھی لوٹنا شروع کیا اور ریاست کوٹ بوندی کے علاقے میں بہت لوٹ مار کی اسی عرصے میں عالمگیر اور گزنیب نے دکن کی طرف کوچ کیا اور شاہی فوجیں شمالی سندھ کی طرف سے جنوبی سندھ کو روانہ ہونے لگیں۔ چوراسن نے ایک مرتبہ شاہی فوج کے ہمراہ دہلی گاہ پر رات کے وقت جبکہ فوج کا کوچ ہو رہا تھا چھاپہ مارا اور پریشانی پیدا کر دی۔ عالمگیر کو جب چوراسن کی شریفیوں کا حال معلوم ہوا تو اس نے بجائے اس کے کہ کسی سپاہی کو چوراسن کے استیصال پر مامور کرتا راجہ جے سنگھ کی سفارش سے اس کو چند ہر گئے اس شرط پر عطا کئے کہ وہ آئندہ رہزنی اور ڈاکہ زنی سے باز رہے گا چوراسن نے اقرار نامہ لکھ کر پیش کیا اور عالمگیر نے راجہ جے سنگھ ہی سے چوراسن کے آئندہ نیک چلن رہنے کی ضمانت لی چوراسن نے اپنی اس جاگیر میں جو عالمگیر نے عطا کی تھی بھرت پور آباد کیا۔ اور قلعہ بنایا اور جب تک زندہ رہا اپنے اقرار پر قائم رہا۔ ۲۱ سالہ میں فوت ہوا چوراسن

بیٹے بدن سنگھ نے باپ کا جانشین ہو کر دوسرا قلعہ ڈلیک کے نام سے تعمیر کیا۔ بدن سنگھ کا بیٹا سورجمل تھا جو نواب نجیب الدولہ سے جنگ آزما ہو کر مارا گیا تھا۔

## حبونت جھالاوجام رائے سنگھ اور گجر سورت

علاقہ سورت میں نوانگر کا زمیندار جام رنمل ہمیشہ سدا کار شاہی کا وفادار رہا۔ اس کی وفات کے بعد اس کے بھائی رائے سنگھ اور اس کے بیٹے ستر سال میں مخالفت ہوئی۔ اس خانہ جنگی میں زمیندار کچھ اور گوبر دھس داس راٹھور بھی شریک ہو گئے۔ آخر صوبہ دار گجرات کو مداخلت کرنی پڑی اور ستر سال کو نوانگر کی امارت سپرد کی گئی۔ ستر سال صبدی ہی فوت ہو گیا اور نوانگر اس کے لاولد ہونے کی وجہ سے خالصہ شاہی میں شامل ہو گیا۔ گجرات کے صوبہ دار دلیر خان پادشہ کی خدمت میں رائے سنگھ کے بیٹے تمامچی کی سفارش کی۔ لیکن اس کا کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوا اسی عرصے میں دلیر خان صوبہ دار کی گجرات سے تبدیل ہوا اور مہاراجہ حبونت سنگھ گجرات کی صوبہ داری پر مامور ہوا۔ مہاراجہ حبونت سنگھ نے گجرات کی صوبہ داری کا چارج لیتے ہی مالگیر کی خدمت میں عرضداشت بھیجی اور لکھا کہ تمامچی اپنی بدکرداریوں اور ناہنجاریوں سے نادوم و پشیماں ہے اور اقرار کرتا ہے کہ آئندہ ہمیشہ اطاعت و فرماں برداری میں ثابت قدم رہے گا اور جادہ اطاعت سے کبھی قدم باہر نہ رکھے گا۔ اگر نوانگر کی سزا اور وہ منصب جس کی دلیر خان نے سفارش کی تھی مرحمت ہو جائے تو ولایت مذکور کا انتظام عمدگی سے انجام دے گا۔ مالگیر نے مہاراجہ حبونت سنگھ کی اس سفارش کو فوراً منظور کر لیا اور اسی سال میں نوانگر کا انتظام و منصب ہزاری تمامچی کو عطا کیا گیا اور اس کے رفیقوں کو بھی منصب اور جاگیریں عطا کر کے سرفراز کیا۔ دوسرے یلیف مہاراجہ حبونت سنگھ صوبہ دار گجرات نے کسی بات سے ناراض ہو کر ملوہ کے زمیندار حبونت سنگھ جھالا پر حملہ کر کے ملوہ کی حکومت اس سے چھین لی اور نظر علی خان کو ملوہ کی جاگیر عطا کی۔ پانچ چھ سال کے بعد حبونت سنگھ جھالا نے ملوہ پر بزدل شمشیر چھ قصبہ کر لیا۔ اس کا حال مالگیر کو معلوم ہوا تو اس نے حبونت سنگھ جھالا کی بہادری سے خوش ہو کر ملوہ کی سند جاگیر حبونت سنگھ جھالا ہی کو عطا کی اور اس کو ملوہ کا مستقل فرمانروا بنادیا اسی طرح پرگنہ مورابی جو بلوچوں کی جاگیر تھا عہد مالگیری سے پہلے خالصہ شاہی میں شامل ہو چکا تھا۔

عہدِ عالمگیری میں اس کی سند راجپوت زمیندار کو عطا ہوئی۔ اسی طرح پور بندر خالصہ شاہی میں تھا مگر عالمگیر نے اُس کی حکومت اور سند جاگیر مسمیٰ لوگہن اور اس کے بھائی جاڑ پجار اوجی کو عطا فرمائی گجرات کے قاضی القضاۃ قاضی عبداللہ نے پادشاہ کی خدمت میں عرضداشت کیجی کہ سورت کے زمینداروں کے پاس سیر کی اراضیات ہیں اور اُن میں اس قدر استطاعت نہیں کہ حضور میں حاضر ہو کر اسناد حاصل کر سکیں اور متصدیان شاہی اسناد نہونے کے سبب اراضی سیر ضبط کر لیتے ہیں۔ اس پر حکم ہوا کہ صوبہ کا دیوان بعد ثبوت استحقاق وقفہ ایسی اراضیات کو داگرار کر کے سندس حوالے کرے اور جو لوگ دیوان صوبہ کے پاس بھی آنے کی استطاعت نہیں رکھتے اُن کے پاس دیوان خود انیا معتد بہر بعد تحقیقات و ثبوت استحقاق مذکور بالا سندیں لکھوا کر بھجوادے۔ اس جگہ اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ یہ سب زمیندار سندھو تھے اور صوبہ کا دیوان بھی عموماً سندھو ہی ہوتا تھا۔ ان سب زمینداروں کی سفارش مسلمان قاضی نے کی اور اس سفارش کو اس مسلمان پادشاہ نے منظور فرمایا جس کو سندھوؤں کا جانی دشمن بتایا اور مشہور کیا جاتا ہے۔

## عالمگیر کی طرف سے مرہٹوں کے مقابلہ میں راجپوت

راجپوتوں کے بڑے بڑے راجہ مہاراجہ عالمگیری کی وفات تک ٹری ٹری فوجی مہمات میں شریک اور کارہائے کمال انجام دیتے رہے۔ مرہٹوں کی سرکوبی میں راجپوتوں نے مسلمان سرداروں کے پہلو بہ پہلو نہایت وفاداری سے کام کیا۔ اووے پور کے کئی راجہ مار عالمگیر کی فوج اور مہمات و کن میں مصروف کار رہے۔ اسی طرح حوض پور کاراجہ مان سنگھ راٹھور وکی میں ذوالفقار خاں سپہ سالار کا ملکی تھا جو نہایت وفاداری و جانفشانی سے خدمات بجا لاتا رہا۔ اسی طرح جے پور کے مرزا راجہ جے سنگھ اور دوسرے کچھوہہ راجپوت سردار عالمگیر کی طرف سے شمشیر زنی کرتے رہے۔ اسی طرح بیکانیر کے راجپوتوں نے خدمات شایستہ انجام دیں۔ رازدان پست سنگھ بیکانیر والے کو اور بکریا نے بہارنگی اور سیوران کے دو پر گئے انعام میں عطا کئے جن پر آج تک بیکانیر والوں کا قبضہ ہے لالہ لاجپت رائے صاحب آنجنہانی نے اپنی کتاب موسومہ سیوا جی میں قلعہ پور بندر کی لڑائی کا حال لکھتے ہوئے ارقام فرمایا ہے کہ:-

”ہم نے یہ تفصیلات اس لئے دی ہیں کہ سندھوؤں کو یہ معلوم رہے کہ سندھوؤں کی تخریب کا الزام اور گزنیب پر لگانا بیہودہ ہے جبکہ ہمارے پاس تاریخی ثبوت اس بات کے موجود ہیں کہ سندھوؤں کی جڑوں کے کاٹنے والے سندھو تھے۔“

لاصاحب موصوف نے راجہ جے سنگھ - ہری بھان - اور جے بھان کیرت سنگھ - کرن راعھور - ملک سنگھ والی مارواڑ - راجہ رائے سنگھ - رام سنگھ ہاڑا - شیر سنگھ راعھور - راج سنگھ گوڑ - رو درمل پتر مہوج چوہان - ترسین وغیرہ سندھو راجپوت سرداروں کے نام دیگران افغان سپہ سالار اعظم کے ملکی سرداروں میں دکھا کر یہ ظاہر کرنا چاہا ہے کہ یہ بڑے بڑے سندھو سردار جو رہا ہی فوج میں شامل تھے سیوا جی کے مقابلہ میں صف آرا ہو کر قومی خدائی کے متکب ہوئے مگر لالہ لاجپت رائے اس بات کو بالکل بھول گئے کہ یہ کثیر التعداد بہادر و جانفروش سندھو سردار لالہ لاجپت رائے کے مقابلے میں زیادہ باغیرت - زیادہ بہادر - زیادہ طاقت ور - زیادہ سپہ سالار اپنی قوم و مذہب سے زیادہ محبت رکھنے والے اور زیادہ اعمال مذہبی کے پابند تھے - حقیقت یہ ہے کہ اس زمانے میں اس قسم کے ذلیل و رذیل تعصب مذہبی کا نام و نشان بھی نہ تھا جس کے طوفان نے آج سندھوستان کو ذلیل و رسوا بنا رکھا ہے - بلکہ یہ سب ملک و حکومت و دولت کی لڑائیاں تھیں جو دنیا میں ہمیشہ ہوتی رہی ہیں - ان کو مذہبی لڑائیاں ظاہر کر کے سندھوؤں کو مسلمانوں کے مقابلے میں یا مسلمانوں کو سندھوؤں کے مقابلے میں آما وہ جنگ بنانے کی کوشش کرنے والے ہی وہ حقیقت ملکی و قومی خدائی کہے جاسکتے ہیں - عالمگیر کی فوج کے ان سندھو سرداروں کے تو وہم و گمان میں بھی یہ بات نہ تھی کہ ہم کوئی مذہبی و قومی لڑائی لڑ رہے ہیں بلکہ وہ تو سب کے سب یہی سمجھتے تھے کہ ہم پادشاہ وقت کی طرف سے ایک باغی سلطنت کو زیر کرنے کی کوشش کر رہے ہیں - بہر حال لالہ صاحب نے جو الفاظ عالمگیر کی بے گناہی اور حمایت میں لکھے ہیں بیانیہ ہیں۔

## دیوان تلوک چند کی عزت افزائی

۱۰۹۲ء میں عالمگیر کا بیٹا شہزادہ محمد اعظم صوبہ امین کا صوبیدار تھا شہزادہ محمد اعظم کی سرکار کا

دیوان یعنی شہزاد سے کا وزیر تلوک چند نامی ایک سندھو تھا۔ علاقہ آج میں پہاڑ سنگھ نامی ایک شخص نے باغی ہو کر غارت گری شروع کی شہزاد سے کے دیوان تلوک چند نے حملہ آور ہو کر اس باغی کو قتل اور بغاوت کو فرو کیا۔ عالمگیر اس خبر کو سنکر بے حد سرد ہو اور انتہائی جوش مسرت کے عالم میں بیٹے کو خط لکھا اور دیوان مذکور کو داد و دیکر سر فراز و مقہر فرمایا۔ عالمگیر کے الفاظ یہ ہیں۔

”فرزند سعادت تو ام از دقائع صوبہ مالوہ بعمر من رسید کہ پہاڑ سنگھ کو باطن از کمال نخوت و پندار مایہ شور و فسادش و مصدر ہنگامہ آرائی بود از دست تلوک چند پیش دست دیوان آں فرزند از جہند اقبال پیوند کشتہ شد“

اے خدا قربان احسانت شوم و ایں چہ احسان ست قربانت شوم  
فی الحقیقت ظہور ایں امر نتیجہ فتن تربیت آں فرزند است کہ نوکراں را دل دادہ سرگرم  
کار ہائے عمدہ پادشاهی می کنند۔ بایں توجہ یہ کہ تہنیت خالی بر زبان نیاید مالائے مروارید  
قیمتی پنجاہ ہزار برائے آں فرزند رحمت نمودیم و چوں ایں سندھو سہاں مثل راست آورده  
گویا گنجشک مردانہ باز سے راز دہ اورا بمنصب پانصدی ذات و دو صد سوار خطاب  
رائے و عطائے خلعت و شمشیر و اسب سر ملندی بخشیدیم۔ آں فرزند ہم رعایتی در غور  
کہ موجب امتیاز اور اقران و امثال تواند بود۔ البتہ مع نشان تحسین و آفرین و  
استقلال نیابت صوبہ بفرستند تا کہ نوکراں دیگر را ہوس حسن خدمت و اُمید  
نتیجہ افزاید۔“

مذکورہ بالا قسم کی مثالیں ہزار ہا کی تعداد میں نقل کی جا سکتی ہیں۔ لیکن اس منقرتہ تالیف میں اتنی گنجائش  
کہاں۔ لہذا مناسب یہ معلوم ہوتا ہے کہ عہدِ عالمگیری کے بعض سندھو اہلکاروں کی محض فہرست  
درج کی جائے۔ یہ فہرست سرگز کامل نہ سمجھی جائے۔ بلکہ نہایت ناقص و تاریخ کی ضرورتیں کتابوں سے  
سرسری طور پر مرتب کی گئی ہے جس میں صرف وہی چند نام آئے ہیں جن کا ذکر کسی نہ کسی واقعہ کے  
متعلق تاریخ میں آگیا ہے۔ تو

## عہدِ عالمگیری کے بعض منصبدارانِ ہندو

سیوا و قلیہ :- ۳۲۷ء جلوسِ عالمگیری میں منعم خان کے ذریعہ ملازمت شاہی میں داخل ہو کر خلعتِ نقارہ، علم سے مفتخر اور شش ہزاری پنجہزار سوار منصب پر مامور ہوا۔

سو بھان رائے :- ۳۲۸ء جلوسِ عالمگیری میں شہزادہ اعظم کے ذریعہ ملازمت شاہی میں داخل ہوا۔ خلعت - کٹار - اسپ و فیل بطورِ و علم - نقارہ اور بیس ہزار روپیہ نقدِ مرحمت ہوا۔ اور پنجہزاری دو ہزار سوار منصب پر مامور ہوا۔ اس سے پہلے مرٹوں کی طرف سے ستارہ کا قلعہ دار تھا،

بھاگول بنجارہ :- پنجہڑی چار ہزار سوار منصب پر مامور تھا۔ اس کے بعد بھاگ کر مرٹوں سے ہار ملا۔ ۳۲۸ء جلوسِ عالمگیری میں حاضر ہو کر معافی کا خواستگار ہوا۔ عالمگیر نے قصور معاف کر کے پھر منصب پر مامور فرما دیا،

اچلا جی مرہٹہ :- سیواجی کا داماد تھا۔ ۳۲۹ء جلوسِ عالمگیری میں خلعت - نقارہ - علم - پونجی مرصع - اسپ و فیل سے سرفراز اور پنجہزاری دو ہزار سوار منصب پر مامور ہوا، لبونٹ راؤ کوکنی :- ۳۲۵ء جلوسِ عالمگیری میں چار ہزاری چار ہزار سوار منصب پر مامور اور خلعت سے مفتخر ہوا،

بلراجی :- سیواجی کا چچا زاد بھائی تھا۔ ۳۲۷ء جلوسِ عالمگیری میں سہ ہزاری دو ہزار سوار منصب پر مامور ہوا۔ اس سے پہلے دو ہزار پانچ سو منصب پر مامور تھا

راجہ سیم :- راجہ جے سنگھ کا بھائی تھا۔ ۳۲۷ء جلوسِ عالمگیری میں حاضر ہو کر پنجہزاری منصب پر مامور ہوا۔ ۳۲۸ء جلوسِ عالمگیری میں فوت ہوا،

ورگاواس راٹھور :- یہ مہاراجہ حبونٹ سنگھ راٹھور کا رشتہ دار تھا۔ اسی نے حبونٹ سنگھ کی وفات کے بعد راٹھوروں کو بغاوت پر آمادہ کیا تھا اور اسی نے شہزادہ اکبر ابنِ عالمگیر کو سلطنت کا سبز باغ دکھا کر اپنے ساتھ شامل کر لیا تھا۔ شہزادہ محمد اکبر کے بیٹے بلند اختر کو لیکر پہاڑوں میں جا چھپا تھا۔ ۳۲۸ء جلوسِ عالمگیری میں شجاعت خان صوبے دار گجرات کے توسل سے ہاتھ باندھے ہوئے دربار میں حاضر ہوا۔

عالمگیر نے شجاعت خان کی سفارش سے قصور و معاف کر کے سہ ہزاری دو ہزار سو ارب منصف پر مامور کیا اور غلعت و حمد ہر جمع عطا کیا ،

حکمتِ رائے :- عالمگیر کو طیف سے نفرت آباؤ اجداد کا نظم اور وزیر اعلیٰ اور پانچویں منصف پر مامور  
تھا۔ منصف جلوس عالمگیری میں سے وزارت منصف پر ترقی پائی،

راجہ اودیت سنگھ :- اوندیچھ کا زمیندار ۳۳ء جلوس عالمگیری میں خطاب راگبی سے مفتخر اور منصب بنارس  
پانصدی پر مامور ہوا۔ ۳۴ء جلوس عالمگیری میں منصب دوہڑا پانصدی سوار دوہڑا پانصدی پر ترقی پائی اور  
ایرج کی فوجداری پر مامور ہوا۔

السیو جی وکنٹی :- ستہ جلدس عالمگیری میں حاضر دربار ہوا اور منصب دوزاری ہزار سوار پر مقرر  
اور خلعت علم طوغ نقارہ اسب و فیل اور بیس ہزار روپیہ نقد انعام سے معزز و مفتخر ہوا۔  
ارجو جی :- یہ سنبھائی کا چچا اور بھائی تھا ستہ جلدس عالمگیری میں دوزاری ہزار سوار منصب پر مقرر  
اور خلعت واسب سے مفتخر ہوا،

بکرم سنگھ کو الیاری میں ۱۸ سالہ عبوس عالمگیری میں دوسرا روپا نقدی منسحب پر مامور مہا اہل  
خلعت، حمد و ترغیب۔ اس پر مہا سنا ظلال الغام کے طور پر رحمت مہا،

منگو جی :- ستمہ جلوس عالمگیری میں عاضر دربارہ کو مہر کرد و مزاری میں مزار سوار منصب پر مامور ہو کر ملازمان شہی میں داخل ہوا اور خلعت - علم - نق ترہ - عین مزار و وسیع نقد انعام میں ملا

دوندہ سے راؤ :۔ شہ جیو بس عالمگیری میں تربیتِ آسمان کے توسل سے ملازمت شہی میں داخل ہو کر ہزار و پانچ سو صدی منصب پر مامور اور کوہ مہاروی کی تھانیداری پر متعین ہوا، راجہ کلیان داس کھجور پور یہ :۔ بھدوار کا زمیندار تھا۔ اول منصبِ مفت مدی پر مامور تھا شہ جیو بس میں نہ صدی منصب پر مامور ہوا۔

راگھو داس حج والا۔ ابتدا میں رانا اودے پور کی سرکار میں ملازم تھا۔ چھ ماہ بعد اس عالمگیری میں وہاں کی ملازمت ترک کر کے حاضر دربار شاہی ہوا۔ عالمگیری نے سبقت صدی پانچ سو اور منصب سرعامور کیا،

یہ تھی سنگمہ۔ گڑھ وال ڈیڑھ کا راجہ تھا سیکان شکوہ لپہہ دارا شکوہ نے اس کے پاس

پناہ لی تھی۔ جلسہ جلوس عالمگیری میں پادشاہ نے اُس کو لدی خان کے ہمراہ کابل میں تعینات فرمایا۔ آجکل کے تمام مورخین نے یہ غلطی کی ہے کہ اس کو جموں کا راجہ لکھا ہے اور یہ غلطی صرف اسوجہ سے سرزد ہوئی کہ ریاست گدڑ وال کے دار الحکومت کا نام بھی سہری مگر ہے اور ریاست کشمیر کا دار الحکومت بھی اسی نام سے موسوم ہے۔ تارخوں میں پرتھی سنگھ کو سہری مگر کا راجہ لکھا ہوا دیکھ کر انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ جموں و کشمیر کا راجہ ہوگا۔ حالانکہ یہ سرسنگھ اور سنہرا گیز ہے۔ بیچارہ سلطان شکوہ بھلا سہری مگر دار الحکومت کشمیر میں کس طرح پہنچ سکتا تھا؟

سر پرتھی سنگھ راٹھور :- شروع سے ملازمت شاہی میں داخل اور جلسہ جلوس عالمگیری میں اس وقت کے ساتھ دو وزارت پر یہ نقد انعام میں مرحمت ہوا۔

راجہ جسونت سنگھ بندلیہ :- جلسہ جلوس عالمگیری میں جہت بندلیہ کے بیٹوں کی سرکوبی پر مامور ہوا اور جلسہ جلوس عالمگیری میں خلعت کے ساتھ فیل اور نقارہ مرحمت ہوا۔

چھتر مل :- کل مالک محروسہ کے وظائف نگاروں کا انصر اعلیٰ تھا۔ جلسہ جلوس عالمگیری میں فوت ہوا۔ اُس کا بیٹا بھولا ناتھ مسلمان ہو گیا اور بدایت کیش کے نام سے موسوم ہوا۔

راجہ عالم سنگھ :- ناجن کا زمیندار تھا۔ ۱۷۸۰ء میں جنگ دار اشکوہ سے پہلے اور معرکہ آجین یعنی جنگ جسونت سنگھ کے بعد عالمگیر نے اس کو راجگی کے خطاب سے مفتخر اور خلعت فیل شمشیر۔ ہمدرد وغیرہ سے سربلند فرما کر کفایت خان کے ساتھ صوبہ آجین کی حکومت پر مامور فرمایا۔

گر دھرداس سیسویہ :- ملازمت شاہی میں داخل اور وہلی میں متعین تھا۔ جلسہ جلوس عالمگیری میں حسین پاشا حاکم لہور کے استقبال کے انتظام میں لاہوری دروازے سے پرکھ تارخان سے کسی بات پر ٹھکڑا ہو گیا۔ دونوں نے ایک دوسرے سے پردار کیا اور دونوں زخمی ہو کر گرے۔ گر دھرداس کے زخم کاری کیا تھا لہذا جان بڑبڑا سکا۔

رائے لعل چندر :- دیوان خالصہ شاہی کے عہدے پر سرفراز تھا۔ جلسہ جلوس عالمگیری میں شخص مالگزاری اور تصفیہ مقدمات خالصہ کے لئے کابل بھیجا گیا۔

رائے مکرند رائے :- اس کا ذکر اوپر کسی فعل میں آچکا ہے۔ جلسہ جلوس عالمگیری میں



صورہ بنگالہ کی حکومت پر مامور ہوا  
راجہ مانڈھتا :- سیدہ جلوس عالمگیری میں غور بند کا تھانہ دار مقرر کیا گیا  
مرتبہ درجہ :- ابتداً نواب شائستہ خان امیر الامراء کی سرکار میں دیوان تھا۔ سیدہ  
جلوس عالمگیری میں امیر الامراء کی وفات کے بعد ملازمت شاہی میں داخل ہوا۔  
مان سنگھ مانڈھتا :- ایام شہزادگی سے عالمگیر کے رفقاء میں شامل تھا۔ معرکہ ستو گڑھ میں عالمگیر  
کی طرف سے بہادری کے ساتھ لڑ کر مارا گیا  
سہرا آئے :- سورت کے مشہور شجارتی شہزادہ کا ناظم تھا۔ اسکو حضرت سیدہ سعد الدین صاحب  
سے بہت عقیدت تھی۔ وہ اس سے محبت رکھتے تھے۔ ایک مرتبہ سید صاحب ممدوح  
نے اس کو خط لکھا اور بجائے القاب کے یہ شعر تحریر فرمایا کہ

بنام آنکہ اونا سے ندارد بھڑا مش کہ خوانی سر برآرد

مہاراجہ جسونت سنگھ والی جوڑھ پور :- شاہجہاں کے ماموں زاد بھائی راجہ گج سنگھ  
کا چھوٹا بیٹا تھا اور اس لئے رشتے میں عالمگیر کا بھائی۔ اس کا حال کئی جگہ گزشتہ ابواب میں آچکا ہے  
ابن کے قریب عالمگیر سے شکست کھا کر بھاگا۔ پھر عالمگیر کی خدمت میں حاضر ہو کر معافی حاصل کی پھر  
کچھوہ کے مقام پر نہایت نازک وقت پر شجاع کے مقابلے میں عالمگیر کو دھوکا دیکر فرار ہوا۔ پروفیسر  
جادونا تھ گارن نے خوب کہا ہے کہ ”دغا بازی اور نمک حرامی ہر ملک اور ہر قوم میں معیوب ہے لیکن  
ایک راجپوت کے لئے بہت زیادہ شرمناک ہے“

رائے رایان راجہ رگھناتھ واس :- عہد شاہجہانی میں نواب سعد الدین خان  
وریر اعظم کی سرکار میں نوکر ہو کر ترقی کرتا ہوا نیابت کے عہدے تک پہنچا۔ پھر شاہجہاں نے  
اپنی سرکار میں منتقل کر کے ایک ہزار چار سو سوار کا منصب اور رائے کا خطاب دیا پھر ترقی  
کر کے خالصہ شاہی کا دیوان ہو گیا۔ عالمگیر نے اپنے عہد حکومت میں مدار المہام سلطنت کے  
بلند ترین مقام پر پہنچا دیا تھا۔ عالمگیر سے زیادہ عزت و محبت کرتا تھا۔ جہاں عالمگیر غائب تھا  
تو راجہ رگھناتھ واس ہمراہ تھا۔ اسی سفر میں راجہ فوت ہوا  
مہاراجہ مانڈھتا :- سیدہ جلوس کا راجہ تھا۔ ستو گڑھ کی لڑائی کے بعد

دربارِ عالمگیری میں حاضر ہوا۔ جاگیر و انعام سے مفتخر اور سہت نہاری سہت ہزار سوار منصب پر مامور۔ دارِ آشکوہ کے تعاقب پر مامور ہوا۔ سیوا جی کی مہم پر متعین ہوا۔ پورندھرا دکن کے قلعے سیوا جی سے بزدل شمشیر فتح کئے۔ آخر عمر تک عالمگیر کا وفادار اور خدمات شاہی میں مصروف رہ کر خدمت میں بمقام بہان پور فوت ہوا۔

کنور رام سنگھ :- یہ مرزا راجہ جے سنگھ کا بیٹا اور شاہجہاں کے زمانے سے سہ ہزاری منصب پر مامور تھا۔ عالمگیر نے راجہ کا خطاب دیکر پنجہزاری ذات پنجہزار سوار منصب تک پہنچایا۔ اور ہمیشہ مور و انعامات رہا۔

راجہ کشن سنگھ :- کابل کی صوبے داری پر مامور ہوا۔ ۱۱۵۰ جلوس عالمگیری میں بادشاہ نے خلعت و سدیج مرصع عطا کیا۔ نیز شمشیر۔ اسپ و فیل و نقد انعام بھی مرحمت ہوا۔

راجہ بشن سنگھ :- ۹۵۰ سنہ ۱۱۵۰ میں اپنے باپ راجہ کشن سنگھ کی وفات کے بعد منصب ہزاری و چہارم سوار پر مامور اور خطاب راجگی سے موصوف و مفتخر ہوا۔ اسی سال راکھوروں کی تادیب پر متعین اور اس کے بعد تھرا کی فوجداری پر منصوب ہوا۔

راجہ جے سنگھ سوائی :- اپنے باپ راجہ بشن سنگھ مذکور کی وفات کے بعد ۱۱۵۰ جلوس عالمگیری میں راجہ جے سنگھ کے خطاب سے مفتخر ہوا اور ۱۱۵۰ جلوس عالمگیری میں اسد خان عمدۃ الملک کے ہمراہ دکن میں قلعہ کھلنا کی تسخیر پر مامور ہوا۔ دو ہزاری ذات۔ دو ہزار سوار کا منصب پایا۔ اس نے بعض عربی کتابوں کا بھاش میں ترجمہ کیا۔ شہر جے پور آباد کیا۔

راجہ بجے سنگھ :- راجہ جے سنگھ کا بھائی اور عالمگیری ۱۱۵۰ میں شامل اور اپنی ساری عمر سلطانین مغلیہ کا وفادار رہا۔

راجہ رائے سنگھ راکھور :- سموگڈھ کی لڑائی کے بعد تھرا کے مقام پر دوبارہ عالمگیری میں حاضر ہوا اور خلیل القادخان کے ساتھ دارِ آشکوہ کے تعاقب پر مامور ہوا۔ کچھو کی

لڑائی میں اُس کے چار اہوجیونت سنگھ نے جب عالمگیر سے عین حالت جنگ میں غداری کی اور میدان جنگ سے فرار ہو گیا تو عالمگیر نے اُس کو بعد فتح ایک لاکھ روپیہ انعام اور راجہ کا خطاب دیکر سرفراز کیا اور خلعت و اسب و فیل و شمشیر مرصع و نقارہ عطا کر کے راکھو و قبیلہ کا سردار اور جو دھپور کی حکومت کا امیدوار بنایا۔ مرتے دم تک عالمگیر کا وفادار و جال نثار رہا اور دکن میں سرسٹوں اور بیجاپوریوں کے مقابلے میں خدمات شایستہ انجام دیں۔

راجہ اندر سنگھ راکھو :- اس کے باپ راجہ رائے سنگھ مذکور کا جب شہہ جلوس عالمگیری میں انتقال ہوا تو امرائے شاہی میں داخل ہوا اور ۲۲<sup>۱۷۰۷</sup> جلوس عالمگیری میں جب مہاراجہ جیونت سنگھ کا انتقال ہوا تو قبیلہ راکھو کی سرداری اور جو دھپور کی حکومت و برابر شاہی سے عطا ہوئی۔ ۲۲<sup>۱۷۰۷</sup> جلوس عالمگیری میں شہزادہ اکبر کے تعاقب پر مامور ہوا اور اُس کے بعد مہات دکن میں مصروف رہا۔

راجہ مان سنگھ سپر راجہ روپ سنگھ :- اس کا باپ راجہ روپ سنگھ جنگ سموگڈھ میں داراشکوہ کی طرف سے لڑکر مارا گیا تھا۔ مان سنگھ اس کے بعد عالمگیر کی خدمت میں حاضر ہو کر امرائے شاہی میں داخل ہوا۔ عالمگیر نے کشن گڑھ کی جاگیر اور پورہ مانڈل کی فوجدار عطا کی۔ دکن میں خدمات شایستہ انجام دیں، اس کے باپ روپ سنگھ نے جنگ سموگڈھ میں عالمگیر کا کام تمام کر دینا چاہا تھا۔ مگر عالمگیر نے جہتہ اس کے بیٹے پر نظر عنایت رکھی :-

راؤ بھاؤ سنگھ ماڈا :- اس کا باپ ستر سال بھی راجہ روپ سنگھ مذکور کی طرح جنگ سموگڈھ میں داراشکوہ کی طرف سے لڑکر مارا گیا تھا۔ لیکن جب بھاؤ سنگھ عالمگیر کی خدمت میں حاضر ہوا تو عالمگیر نے راؤ کا خطاب اور علم و نقارہ محبت فرما کر سہ ہزاری ذات و دوسرا سوار کا منصبِ محبت فرمایا اور شہزادہ محمد سلطان کے ہمراہ محمد شجاع کے تعاقب پر مامور کیا۔ امیر الامرا شایستہ خان کے ہمراہ محاصرہ قلعہ جالندہ میں مصروف رہا۔ مرتے دم تک عالمگیر کا وفادار رہا اور مہاراجہ جیونت سنگھ نے دکن میں جو بغاوت کی سازش کی تھی اس میں شریک ہونے سے انکار کیا اور اسی لئے وہ سازش ناکام رہی۔

راؤ انروڈ سنگھ :- راؤ بھاؤ سنگھ ماڈا ذکر جب لاولد فوت ہوا تو عالمگیر نے اس کے

بھائی بھگوت سنگھ کے پوتے انروند سنگھ کو بوندی کی حکومت پر مامور فرمایا۔ ۲۶ء جلوس عالمگیری میں جب بوندی پر درجن سنگھ ماڈا نے حملہ کیا تو بادشاہ نے مغل خان سردار شاہی کو انروند سنگھ کی مدد کے لئے روانہ کیا اور درجن سنگھ شکست کھا کر پہاڑوں کی طرف بھاگ گیا۔

جگت سنگھ ماڈا :- اس کا باپ مکند سنگھ وصرات پور متقل اجین کی لڑائی میں داراشکوہ کی طرف سے عالمگیر کے مقابلے میں مارا گیا تھا۔ جب جگت سنگھ عالمگیر کے دربار میں حاضر ہوا تو عالمگیر نے کوٹہ کی جاگیر عطا کی۔ ۲۷ء میں جب جگت سنگھ کا لاولد انتقال ہوا تو عالمگیر نے اس کے چچا کشور سنگھ کو کوٹہ کی گدی عطا کی۔

رام سنگھ ماڈا :- ۲۸ء جلوس عالمگیری میں نقارہ مرحمت ہوا۔ دوسری پانصد ذات کا منصب عطا ہوا۔ ہمیشہ وفادار و جہاں نثار رہا۔

راؤ کمن سنگھ راٹھور :- شہجہان کے آخری عہد حکومت میں عالمگیر کے ہمراہ دکن میں مامور تھا۔ جب داراشکوہ نے امرائے شاہی کو عالمگیر کے پاس سے جدا کر کے اپنے پاس بلوایا تو یہ دکن سے سیدھا بیکانیر چلا آیا۔ ۲۹ء جلوس عالمگیری میں حاضر ہوا اور منصب و خطاب پاکر ہم دکن پر مامور ہوا۔

راجہ انوپ سنگھ بھورتیہ :- ۳۰ء جلوس عالمگیری میں بہادر خان کوکہ کی سفارش پر خطاب راجگی مرحمت ہوا۔ ۳۱ء جلوس عالمگیری میں دکن کی لڑائیوں میں کارہائے نمایاں انجام دیئے۔ ۳۲ء جلوس عالمگیری میں اورنگ آباد کا صوبے دار مقرر ہوا۔ سیوا جی کا کامیاب مقابلہ کیا۔

راجہ سروپ سنگھ :- انوپ سنگھ مذکور جب فوت ہوا تو عالمگیر نے اس کے بیٹے سروپ سنگھ کو بیکانیر کی حکومت پر مامور فرمایا۔ عالمگیر کو اس پر بڑا اعتماد تھا۔

راؤ بھکر ن بوندلیہ :- یہ سرسنگھ دیو خدیوے کا پوتا اور عالمگیر کے عہد شہزادگی کا رفیق تھا۔ جنگ اجین - جنگ سوگڑہ - اور جنگ کتھوہ میں عالمگیر کے ہمراہ جانفشانی کا اظہار کیا۔ ۳۳ء جلوس عالمگیری میں مرزا جے سنگھ کے ہمراہ مہات دکن میں خدمات انجام دیں۔ ۳۴ء جلوس

عالمگیری میں فوت ہوا

راؤ ولیم سنگھ بونڈیلہ :- اپنے باپ راؤ سبھکرن کے ساتھ خدمات شاہی انجام دیتا رہا تھا اور عالمگیری کی وفات تک برابر خدمات شاہی میں مصروف رہا۔  
راجہ اندر من :- عالمگیری نے اس کو راجہ کا خطاب دیا۔ پانصد ذات، چہار صد سوار کے منصب پر مامور تھا۔ ستمہ جلوس عالمگیری میں فوت ہوا۔

راجہ سہجائن سنگھ :- معرکہ اترین میں جہنم سنگھ کے ہمراہ اور عالمگیری کے خلاف تھا جنگ سموگڑھ کے بعد دوبارہ عالمگیری میں حاضر ہوا اور جنگ کھجورہ میں عالمگیری کی طرف سے خدمات شایستہ انجام دیں۔ ستمہ جلوس عالمگیری میں میرجملہ کے ہمراہ مہم آسام میں شریک ہوا۔ بیواؤں کے مقابلے میں اور بیواؤں کی مہم میں شریک ہوا۔ ستمہ جلوس میں شہزادہ اکبر کے تعاقب پر مامور ہوا۔ ہمیشہ مورد تحسین وافرین رہا۔

راجہ دیہی سنگھ :- جنگ سموگڑھ کے بعد دوبارہ عالمگیری میں حاضر ہوا۔ دو ہزاری ذات دو ہزار پانصد سوار کا منصب پایا۔ فوجداری بھیلہ پر مامور ہوا۔ ستمہ جلوس عالمگیری میں محمد امین خان کے ہمراہ کابل میں تعینات ہوا۔ اورنگ آباد میں ایک پورہ آباد کیا تھا۔

راناراج سنگھ :- راناراج سنگھ کا باپ رانا بکٹ سنگھ جو رانا پرتاپ سنگھ کا پڑپوتا تھا۔ عہدِ جہانگیری میں شہزادہ خرم (شاہجہاں) سے مغلوب ہو کر مطیع ہوا اور دوبارہ جہانگیری میں حاضر اور دکن میں مامور ہوا اور اپنے باپ رانا کرشن سنگھ کی وفات پر پنجہزاری منصب پر مامور اور رانا کے خطاب سے مفتخر ہوا۔ ستمہ جلوس شاہجہانی میں بکٹ سنگھ فوت ہوا اور اس کا بیٹا راج سنگھ پنجہزاری منصب پر مامور ہو کر اودے پور کا راجہ بنایا گیا۔ ستمہ جلوس عالمگیری میں جب جو دھپور والوں نے بغاوت کی تو راناراج سنگھ بھی ان کے ساتھ باغی ہو گیا۔ شاہی فوجوں کے پیونچنے پر پہاڑوں میں جا چھپا اور اودے پور کے علاقے پر شاہی فوج نے قبضہ کر لیا۔ ستمہ جلوس عالمگیری میں شہزادہ محمد اعظم کی سفارش سے قصور معاف ہوا۔ منصب پر بحال کیا گیا اور مفتوحہ علاقہ واپس دیدیا گیا۔ اسی سال راج سنگھ کا انتقال ہو گیا۔  
راناجے سنگھ :- یہ رانا راج سنگھ مذکور کا بیٹا تھا۔ ستمہ جلوس عالمگیری میں باپ کے

مرنے پر خلعت تعزیت سے منفرد پنجہزاری منصب پر سرفراز ہوا  
کنور اندر سنگھ :- یہ راجہ راج سنگھ کا بیٹا تھا ۲۳ء جلوس عالمگیری میں حاضر دربار ہوا  
دو ہزار فات ایک ہزار سوار کے منصب پر مامور ہو کر دکن میں خدمات بجالاتا رہا ۲۴ء جلوس  
عالمگیری میں سہ ہزاری منصب پر ترقی پائی ؛

سنگھ بہادر :- یہ بھی راجہ راج سنگھ کا بیٹا تھا۔ اپنے بھائی کی طرح دکن میں خدمات  
شاہی بجالاتا رہا ؛

کنور بہادر سنگھ و کنور پرتھی سنگھ :- یہ دونوں بھائی بھی اودے پور کے خاندان  
سے تعلق رکھتے تھے۔ ۲۴ء جلوس عالمگیری میں حاضر دربار ہو کر خدمات شایستہ بجالاتے اور انعامات  
حاصل کرتے رہے ؛

راجہ بھیم سنگھ برادر راجہ جے سنگھ :- ۲۴ء جلوس عالمگیری میں حاضر دربار  
اور پنجہزاری منصب پر مامور ہوا۔ ۲۵ء جلوس عالمگیری میں دکن کی مہات پر شہزادہ محمد اعظم کے ساتھ  
مامور ہوا۔ ۲۸ء جلوس عالمگیری میں فوت ہوا ؛

راجہ رائے سنگھ سیسودیہ :- پہلے سال جلوس عالمگیری میں حاضر ہو کر جنگ کھجورہ  
میں عالمگیری کے سپہاہ موجود تھا ہم بھیلپور میں بھی خدمات شایستہ بجالایا منصب پنجہزاری پنجاب سوا پالندہ  
سوار دو اسپہ و سپہ سرفراز ہوا۔ ۲۷ء جلوس عالمگیری میں فوت ہوا ؛

راجہ مان سنگھ جہان سنگھ - روپ سنگھ :- یہ تینوں بھائی اپنے  
باپ راجہ رائے سنگھ سیسودیہ مذکور کی وفات کے بعد دربار عالمگیری میں حاضر ہوئے اور غلام  
فاخر و مناصب جلیبیہ پر سرفراز کئے گئے ؛

راؤ امر سنگھ چندراوت :- سموگڑھ کی لڑائی کے بعد حاضر دربار ہو کر مہم شجاع  
میں شریک ہوا۔ لیکن راستے سے جلیا پھر اس کے بعد حاضر ہو کر قصور محاف کرایا اور مرزا الیم  
جے سنگھ کے سپہاہ مہم دکن میں خدمات بجالایا۔ قلعہ سائیکر کی لڑائی میں کام آیا۔ رام پور متصل  
چتور اس کی جاگیر تھی ؛

راؤ محکم سنگھ :- یہ راؤ امر سنگھ مذکور کا بیٹا تھا۔ باپ کی وفات کے بعد بہادر خان کو کر

ذریعے حاضر ہوا۔ غلعت اور منصب ہزار و پانصدی پر مامور ہوا اور آخر عمر تک وفاداری کے ساتھ خدمات شاہی انجام دیتا رہا۔  
 راؤ گوپال سنگھ سیسودیا بہ ۳۳ برس عالمگیری میں حاضر دربار ہو کر ملازمان شاہی میں داخل اور غلعت و منصب سے سرفراز ہوا۔  
 راجہ رتن سنگھ عرف راجہ اسلام خان :- شاہی منصب دار تھا۔ مختار خان صوبہ دار مالوہ کے ہاتھ پر مسلمان ہوا۔  
 بہیرم دیو سیسودیا :- جنگ سموگرہ میں داراشکوہ کی فوج کے ہراول کا سردار تھا۔ شکست و فراری کے بعد عالمگیری کی خدمت میں حاضر ہو کر سہ ہزاری ذات و سہ ہزار سوار کے منصب پر مامور ہوا اور تازلیت عالمگیر کا وفادار رکھنے خدمات شاہی بجالاتا رہا۔  
 راجہ راجروپ :- یہ راجہ باسوکا پوتا تھا۔ یہ داراشکوہ کا طرفدار اور ریموں و کانگرہ کا راجہ تھا۔  
 خلیل اللہ خان کے ذریعے دربار عالمگیری میں حاضر ہو کر سہ ہزار و پانصدی ذات و سہ ہزاری پانصدی سوار کے منصب پر مامور ہوا۔ ہمیشہ خدمت شایستہ بجالاتا رہا۔  
 راجہ پہاڑ سنگھ :- مہم بخشاں میں شریک اور غور بند کی تھانیداری پر مامور رہا۔

مندرجہ بالا چند نام بطور نمونہ درج کئے گئے ہیں۔ اس فہرست کو بہت زیادہ طویل کیا جاسکتا ہے اور کئی گنے نام اسی قسم کے اعلیٰ سند و منصب داروں کے تاریخوں سے تلاش کئے جاسکتے ہیں۔ بخوفِ طوالت اسی پر اکتفا کیا گیا ہے۔

## باہم شتم

عالمگیر اور حکومت عالمگیری پر ہندو محققین کی رائے زنی  
 عالمگیر کے متعلق مندرجہ بالا ابواب میں ہندو مورخوں اور ہندو واقعہ نگاروں ہی کے

الفاظ و اقوال درج کئے گئے ہیں مسلمان مورخوں کی تاریخوں میں جو کچھ صحیح اور اصلی حالات موجود ہیں ان کی طرف کوئی توجہ نہیں کی گئی۔ اس تالیف کا مقصد یہ ہے کہ سندھ و دستوں کے سامنے خود سندھ و علماء اور منصف مزاج سندھ و واقعہ نگاروں کے فیصلے جو عالمگیر کے معاملے میں انہوں نے کئے ہیں پیش کر دیئے جائیں اور اس ملک کے سندھ و باشندوں کو خود اپنی ہی قوم اور اپنے ہی مذہب کے لوگوں کی زبانی حقیقت آشنا بنکر اس غلط فہمی سے نکلنے کا باسانی موقع مل سکے جس میں وہ گرفتار کر دیئے گئے ہیں۔ کہیں کہیں مثلاً پورا نے سندھ ووں کے حالات۔ یا مثلاً امرائے سندھ و کی فہرست جو باب ہفتم کے آخری حصے میں موجود ہے۔ یا مثلاً کسی جغرافیائی حقیقت کے بیان میں کسی سندھ و مورخ کے حوالے کی ضرورت ہی نہیں تھی اس لئے کہ قدیم مناد اپنی اپنی جگہ موجود ہیں۔ امرائے سندھ و کے حالات سندھ و اور مسلمان دونوں کی لکھی ہوئی تاریخوں میں موجود اور مشہور ہیں جس میں کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا۔ تاہم اگر اس قسم کے مشہور اور مستفاد باتوں کو جن کے بیان کرنے میں کسی سندھ و مورخ کا نام نہیں لیا گیا حذف کر دیا جائے تب بھی اس تالیف کا ہر ایک باب اپنے اندر محض سندھ و مورخین کی رقم فرمودہ اتنی شہادتیں رکھتا ہے کہ کسی قسم کا کوئی نقصان نفس مطلب کو نہیں پہونچ سکتا۔ اب ذیل میں چند سندھ و اہل قلم اور سندھ و اہل لطر کے ریویوز جو انہوں نے عالمگیر پر کئے ہیں درج کئے جاتے ہیں:

## پنڈت دست پر شاہ صاحب ندائی لے

جناب پنڈت دست پر شاہ صاحب ندائی۔ لے نے ”شہنشاہ عالمگیر خلد اشیاہی“ کے عنوان سے ۱۹۲۱ء میں ایک مضمون لکھ کر رسالہ عبرت کے دسمبر ۱۹۲۱ء کے پرچے میں چھپوایا تھا میں اس مضمون کو رسالہ مذکور سے ذیل میں نقل کرتا ہوں۔

”اسکولوں کے نصاب تعلیم میں جس دن سے تاریخ سندھ شامل ہوئی ہے۔ اس دن سے برابر خاندان مغلیہ کے سب سے زیادہ مقتدر اور صاحب شوکت شہنشاہ محی الدین اورنگزیب کی شان میں طرح طرح کی نازیبا باتیں کہنے اور سننے میں آ رہی ہیں۔ امتحانوں میں اکبر کے ساتھ مقابلہ کرتے وقت سادہ لوح



طالب علم دو تین نمبروں کی خاطر ہتھیری ناگفتنی دنا شہید فی باتیں شہنشاہ عالمگیر کے حق میں لکھتے ہیں لیکن کسی کو خیال تک نہیں آتا کہ کہیں انصاف کا خون نہ موہتا ہو۔ اور تو اور مسلمان طلباء کو بھی اتنی وسعت حوصلہ نصیب نہیں ہوئی کہ اصل واقعات کو عدل و انصاف کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھیں۔ اُن کی خود داری اور غیرت کے جذبات نے بھی اس بات کا تقاضہ نہ کیا کہ جس بادشاہ نے بڑی عالی حوصلگی سے مال کو صدقہ جان اور رجاں کو صدقہ ایمان کر کے دکھایا اُس پر بہتان باندھنے والوں کی کچھ روک تھام کیجائے۔ خیر کچھ ہوتا رہا ہے۔ اچھا ہوتا رہا ہے۔ رایوں کے اختلاف سے باہمی مصالحت میں فرق آجاتا ہے تو اور بھی خرابی واقع ہوتی ہے۔ ہماری مدح و ذم سے اُس شخص کا کیا بن یا بگڑ سکتا ہے جو دوسو برس سے زائد عرصے سے اپنے معبود حقیقی کے کنارہ عاطفت میں سرورِ ابدی حاصل کر چکا ہے۔

غلط بیانیوں سے اصل واقعات تبدیل نہیں ہو سکتے۔ اگر ساری دنیا متفقہ طور پر اپنے اپنے خود غرضانہ نکتہ خیال سے سچ کو جھوٹ اور جھوٹ کو سچ گردانا شروع کر دے تو اس سے صرف دماغ کا قصور متصور ہوگا۔ نہ یہ کہ سچ جھوٹ ہو جائے گا اور جھوٹ سچ۔ اپنے ہم جنسوں کے مافی الضمیر کا موازنہ کرنے میں انسان ہمیشہ غلطی کھاتے چلے آئے ہیں اور اُس نہ غلطی کھاتے رہیں گے لیکن قربان جائیے اُس قادرِ مطلق کے ضبط اور حوصلے کے کہ باوجود اس ہمہ انی کے وہ اپنی مخلوق کے غیر متفقانہ متووں سے کبھی برا لگتے نہیں ہوتا۔ کیونکہ وہ جانتا ہے کہ جب تک میرا نام زمینا میں موجود ہے حقیقتِ حال آخر کھلے گی۔ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو کر رہے گا۔

جائے غور ہے کہ جس مرمو میدان نے توصیف اور پاک فحشی کو اپنی زندگی کا لصب العین قرار دیا ہو اُس کو غاصب و خدا کو تار کو تار اندیش اور طماہج کئے ناموں سے نامزد کرنا انصاف کے گلے پر چھری پھیرنا نہیں اور کیا ہے؟ شہادت

موجود ہے کہ یہ ہاکر امت شہنشاہ محل شاہی کی مسجد میں ساری ساری رات اہل کمال کی صحبت میں گزار دیتا سوائے دربار کے وقت کے ہمیشہ عزلت گزینی کو تخت نشینی پر ترجیح دیتا عنان سلطنت ہاتھ میں لینے سے بیشتر اپنا پیٹ کاٹ کر محتاجوں اور فلک زدوں کی دستگیری کرتا رہا ہے اور جب سے اورنگ جہانانی پر جلوس فرمایا۔ دہلی کے مضافات اور بعض حصص کی ساری کی ساری آمدنی جو خاص مقام شاہی کے لئے مخصوص تھی۔ خیرات۔ ذکوۃ کے لئے وقف کر دی۔ ماہ رمضان روزہ دار رکھ کر گزار دیتا پچھلے بلکہ نو نو گھنٹے رات گئے تک خدارسیدہ بزرگوں کے ساتھ بیٹھ کر قرآن کی تلاوت کرنا۔ اسی عقیدت منہ بادیثہ کا حصہ تھا عنفوان شباب سے لیکر دم واپس تک اور گزنیہ کو ممنوعات سے پورا پورا پرہیز رہا۔ اخلاق کا اس سے بڑھ کر معیار اور کیا پاؤ گے کہ موسیقی کا اس قدر ماہر ہونے کے باوجود رنگ کی محفیں اسے ایک نظر نہ بھاتی تھیں۔ کیا مجال جو چاندی یا سونے کے فٹوں میں کوئی کھانا چنگر لائے۔ وہی جام سفالین و طشت گلی دل کو مرغوب تھا۔ جوشہ و گلہ میں تمیز پیدا نہ ہونے دے۔

قرآن کی ایک ایک آیت لوح دل پر کندہ تھی۔ پھر کُطف یہ کہ جہاں زبان کو اس کلام پاک کی تلاوت سے ایک خاص تاثر حاصل تھا۔ وہاں دل کو اس معرفت آموز کلام کے معانی سے ایک عالم وجدانی مدیترہ۔ قرآن شریف کے دونوں کمال صحت و خوبی سے خط نسخ میں لکھے۔ مکہ اور مدینے شریف میں تحفۃ پیش کئے۔ تحریر میں نظم و نثر کے تمام اصناف پر حاوی تھا۔ لیکن شاعری سے اس بنا پر پرہیز تھا کہ شاعری مبالغے کی محتاج ہے۔ دل میں اخلاقی و ادبی اشعار کی قدر موجود تھی۔ غرضیکہ کیا بلحاظ حسن اخلاق اور کیا بلحاظ صفائے قلب شہنشاہ عالمگیر اپنی نظیر نہیں رکھتا تھا۔

دربار میں راست بانہی کا وہ عالم تھا کہ کوئی امیر کسی قسم کے ناشائستہ کلام یا ہزل و لطائف کی جرأت نہ کر سکتا تھا۔ کوئی دن ایسا نہ جاتا جس میں دو تین مرتبہ

دربار نہ سو عالمگیر بخندہ پیشانی سب سے پیش آتے۔ بات بات سے نرمی و ملائمت کی جھلک آتی بیسیوں دادخواہ دربار میں پیش ہو تے۔ ہیدا کی فریاد کرتے۔ یہاں اُن کے حقوق کی جائز نگہداشت اور داد رسی ہوتی تھی سرات عالم کا مصنف لکھتا ہے کہ عدل و انصاف کرتے وقت بادشاہ کو کبھی کسی نے جین بھلیں ہوئے نہیں دیکھا۔ بلکہ فریادیوں کے شور و ستغاب اور جوشیلی باقول پر شہنشاہ حضور فروگزاشت کو کام فرماتے۔ کسی سخت سزا کا فتویٰ دیتے وقت اس بات کا خاص خیال رکھا جاتا کہ اُس وقت دل پر غصے اور جوش کا تصرف نہ ہوئے

اپنے والد کے جین حیات میں جب اورنگزیب حاکم دکن مقرر ہوئے تو جہاں پسرانہ جذبات اس بات کے متحمل نہ ہو سکے کہ والد ماجد کے احکام کی تعمیل سے منہ پھیرا جائے وہاں یہ آرزو بھی دل میں تھی کہ کاش مجھے دنیا سے کچھ سروکار نہ ہوتا اور میری زندگی کا انداز فقیرانہ ہوتا۔ میرے دل کو اطمینان اُسی صورت میں حاصل ہو سکتا ہے جبکہ میری تمام عمر یاد خدا اور نیک کاموں کے سرانجام دینے میں صرف ہو۔ فی الحقیقت یہ ترنگ ساری عمر عالمگیر کے ہمدوش رہی۔ یہاں تک کہ گوشت کھانے تک سے پہلو تہی ہوئے لگی تھیں

۱۶۷۵ء کا ذکر ہے کہ چار مضبوطی تک یعنی جب تک کہ ایک ہیرت انگیز سیارہ آسمان پر نمودار رہا۔ اور نگزیب تھوڑا سا پانی اور تھوڑی سی جوار کی روٹی کھا کر صبر و شکر سے لمبر اوقات کرتے رہے۔ رات کو زمین پر پڑے رہتے اور شیر کی کھال اپنے گرد لپیٹ کر سو رہتے۔ اس فاقہ کشی اور نفس کشی کا یہ نتیجہ ہوا کہ اُنکی جسمانی حالت بہت گر گئی۔ اُس دن سے آخری دم تک جسم کو صحت و توانائی نصیب نہ ہوئی تھیں

ایک دفعہ ایک امیر نے بہت اصرار کیا کہ جہاں پناہ سلطنت کے کاروبار میں اس قدر تندہی سے کام نہ کیجئے۔ خطرہ ہے کہ نصیب دشمنان کہیں صحت میں فرق نہ آجائے۔ آپ نے اس مضمون کا مراسلہ لکھ بھیجا

فرماتے ہیں:-

”کہ اُس قادر مطلق نے مجھے دُنیا میں اس غرض سے نہیں بھیجا کہ میں محنت و مشقت کر کے صرف اپنی زندگی برقرار رکھوں بلکہ اس لئے کہ میں اوروں کے لئے جیوں۔ میرا فرض یہ نہیں کہ اپنے لئے راحت کے سامان بہم پہنچاؤں بلکہ یہ کہ اپنی رعیت کی خوشی میں اپنی خوشی سمجھوں۔ میری شان کے شایان یہ ہے کہ اپنی رعایا کے آرام و بہبود کی ہمیشہ مد نظر رکھوں اور اُن کے امن میں ہرگز خلل انداز نہ ہوں تاوقتیکہ انصاف و تقاضا نہ کرے یا اختیارات شاہی اور حفظ سلطنت کے برقرار رکھنے کا سوال درمیان میں نہ اُٹھے۔“

اپنے والد محترم شاہجہاں کو ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-  
”خداوند حقیقی اُسی آدمی پر ایک سلطنت کا بار امانت ڈالتا ہے جو اپنی رعایا کی دلجوئی اور تحفظ کے خیال کو جان سے سوا عزیز رکھے۔ ہر اہل خرد ہر واضح ہے کہ نہ بھیڑ یا لگہ بانی کے لائق ہے اور نہ بزدل شخص سے سلطنت کی اہم ذمہ داریاں نبھانے کی اُمید ہو سکتی ہے۔ شہنشاہی خلق خدا کی رہنمائی کا نام ہے۔ ریاکاری کا نہیں ڈ“

ان حالات کی موجودگی میں کون کہہ سکتا ہے کہ اورنگزیب ایک فقیر دوست نہ تھا جس نے مذہب اسلام کی شان و شکوہ کو اپنے زہد و تقویٰ کے زور سے اپنے اصلی روپ میں دیکھا تھا۔ اُس کی تمام زندگی ایک ولولہ تھی جسے دوسرے لفظوں میں تجلیات باری سے فیضیاب ہونے کی ایک زبردست خواہش کہیں تو بے جا نہ ہوگا۔ اگر اُس نے اپنی رعایا کو مذہب اسلام کے محاسن بتانے کی کوشش کی ہے تو اُس بلبل کی اسپرٹ میں کی ہے جو شاہدِ محکم کی غریبوں سے آشنا ہو کر قرنی اور بھونرے کو اپنے ساتھ فوج کر ہونے کی تلقین کرے۔ باوجود مقتدر ہونے کے اُسے قطعاً طاقت کا زعم نہیں تھا وہ تنگ دل نہیں تھا۔ وہ اپنی رعایا پر جبر روا رکھنے کے لئے بادشاہ نہ بنا تھا۔ اگر اُس نے

کسی شخص کو مسلمان ہونے کی ترغیب دی ہے تو اُس نے محبت کے جذبات سے متاثر ہو کر الپ کیا ہے۔ وہ جانتا تھا کہ مذہب کی جس جلس گراں بار سے وہ خود مالا مال ہوا ہے اُس سے اُس کی رعایا بھی بہرہ ور ہو۔ اگر اُس نے مسمار شدہ مندروں کی جگہ مسجدیں بنوا دی ہیں تو اس خیال سے کہ خانہ خدا بنانے کے لئے اُس کے پاس مسجد کے نقشے سے بہترین کوئی پلین (نمونہ) تھا ہی نہیں۔

اگر اکبر نے اپنی رعایا کو مسلمان بننے کی ترغیب نہیں دی تو اس کی وجہ یہ تھی کہ اگر خود مسلمان نہ تھا۔ وہ ورشن کے جھرو کے میں چھپ چھپ کر سورج کے گردورہ مثال پھرتا تھا۔ خود اُس کے پاؤں برقرار نہ تھے دوسروں کو کس طرح پیروں پر کھڑا ہونا سکھاتا جہانگیر اور شاہجہاں کو نورجہاں اور ممتاز محل کی اُمت سے فرصت ملتی تو خدا کی اطاعت کا بھی دم بھر لیتے لیکن عالمگیر کے ظاہر و باطن میں تو خدا جلوہ گر تھا۔ اُس کی سپرٹ کو جو نہ سمجھے وہ ٹنگدل ہے نہ کہ عالمگیر، اُس کے دل کی وسعت گمان و قیاس سے برتر ہے۔

اور نخریب لکا مسلمان تھا۔ مذہب اسلام کا سچا شیدائی تھا۔ وہ مذہب کو زندگی کا ایک جزوِ اعظم سمجھتا تھا نہ کہ ایک دھوکے کی ٹی جس کی آڑ میں شکار کھیلا جائے۔ وہ جانتا تھا کہ اُس کے علاوہ جتنے شہزادے تخت دہلی کے لئے ارث ہیں وہ اسلام کو ایک ذہنی تصور تو جانتے ہوں گے لیکن اُس سے زندگی میں ڈھالنے کی قدرت نہیں رکھتے اور وہ سب اس کی خدا پرستی اور اتھا سے ایسے متنفر تھے جیسے لاول سے شیطان۔ تاؤ نے والی نگاہیں ناڑ گئیں کہ شاہجہاں کے آنکھیں بند کرنے کی دیر ہے یہ اسیرانِ ہوس سازشوں کے ایسے جال بچھائیں گے کہ سلطنت مغلیہ کی اینٹ سے اینٹ بچا کر رہیں گے اور طرح طرح کے مفسدات سے بے گناہوں کے خون بہیں گے۔ اسلام کا نام بدنام کرنے کے لئے شہزادے علیش و عشرت کے ہاتھوں بک کر تیور و چنگیز کے نام کو بٹہ

لکھائیں گے غیرت کا دل میں ایک درد سا پیدا ہوا، دھرد گاہ ایردستی کا میڈینی کیلئے اور نگزیت سائل ہو۔ قہرا لہی ماعقدہ بنکر اتر اور مخالفین کے ضمن کو جلا کر ڈھیر کر گیا۔ غلام ہیں آنکھیں اسی دھوکے میں رہیں کہ اور نگزیت نے اپنے بھائی قتل کر ڈالے و دیکھے مسلمانوں کی نسبت ہندو کتنے زرف نگر واقع ہوئے ہیں۔ ارجن نے بھی تو کور دکھشیتہ کے میدان پر ایک سو چھیرے بھائیوں کو بچھاڑا تھا۔ لیکن کیا مجال جو کوئی ہندو اس پر حرف گیری کر جائے۔ بلکہ سب کے سب یک زبان ہو کر کہتے ہیں کہ کرتشن نے تو پہلے ہی سے کوروؤں کو نشانہ اجل بنا رکھا تھا صرف ارجن کے سر پر ظفر مندری کا سہرا پاندھنا مقصود تھا جو اس کے ہاتھوں میں شمیر دی گئی۔ ادھر اور نگزیت جیسے بالکل شخص کی آہ اس کے مفسدہ پر داند بھائیوں پر اپنا اثر کر گئی۔ تو بجائے اس کے کہ مسلمان بھائی خدا کی حکمت کا ملہ کے قائل ہوتے سار اقصو را اور نگزیت کے سر ٹھٹھے میں بیٹ

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اور نگزیت تخت نشین نہ ہوتا تو سلطنت مغلیہ کو کبھی زوال نہ آتا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اگر اس کے جانشینوں میں سے دو آدمی بھی اور نگزیت جیسے خدا پرست، متقی اور معاملہ فہم ہوتے تو سلطنت مغلیہ کو غیر متوقع عروج حاصل ہوتا۔

جن حضرات نے لاہور کی شاہی مسجد کی زیارت کی ہے۔ وہ اگر عالمگیر کے دل کی وسعت اور عالی حوصلگی کا اندازہ لگا سکیں تو عجب نہیں۔ خاکسار نے جب اول اول اس کے شاندار شش پہلو میناروں کی رفعت بلند دیواروں اور عالیشان ڈیوڑھی کی ہیئت سنگ مرمری گنبدوں کی شان اور مسجد کے اور حصوں کی فراخی۔ درمیانی صحن کی وسعت دیکھی تو دل نے گواہی دی کہ شاہ مرحوم واقعی آئندہ نسلوں کے لئے ایک چھوٹے پیمانے پر اپنی فراخ دلی کا ایک نمونہ پیش کر گیا ہے۔

بعض آدمی کبھی بزرگ کی عظمت کا اندازہ اس کی شاندار موت سے

لگاتے ہیں شہادت موجود ہے کہ عالمگیر کی موت سے اُس کے شان و سکوہ اور حسن عقیدت کا پورا پورا ثبوت ہم پہنچتا ہے۔ کون مسلمان جو جمعہ کے دن کی موت کو خاص وقت کی نگاہ سے نہیں دیکھتا۔ پھر اس پر طرفہ یہ کہ مرتے دم تک اُس کی عبادت اور تلوعل میں کسی قسم کا فرق نہیں آیا۔ جمعرات کی شام کو ایک خان نے ایک عرضداشت بھیجی کہ میں چار ہزار روپیہ یعنی ایک ہاتھی کی قیمت حضور کے سر صدقے کے طور پر پیش کرتا ہوں۔ قبول فرمائیے۔ آپ نے اُس کی درخواست منظور فرمائی اور اپنے ہاتھ سے جواب لکھا اور دعا کی کہ اس منت سے خدا خوش ہو اور میرا انجام بخیر کرے۔ جمعہ کی صبح کو باقاعدہ طور پر نماز صبح ادا کی اور پھر اپنی خواب گاہ میں لیٹ کر یادِ خدا میں مصروف ہو گئے۔ اتنے میں غشی طاری ہو گئی۔ مرتے مرتے عجیب پرہیزگار تھے۔ ایک پہون گزرنے پر روح نفس حشری سے پرواز کر گئی۔ خدا کرے کہ ہمارے ملک کے لوگ ایسے جلیل القدر شہنشاہ کی قدر کرنا سیکھیں (فدا)۔“

## لالہ شیا م داس صاحب

لالہ شیا م داس صاحب نے ایک مضمون سالہ ۱۹۱۱ء میں لکھ کر لاہور کے مشہور اخبار زمیں سدا میں شائع کر لیا تھا۔ اُس مضمون کا اقتباس رسالہ عبرت بابت مارچ ۱۹۲۷ء میں درج ہوا تھا۔ ذیل میں رسالہ مذکور سے اس مضمون کو نقل کرتا ہوں۔

(۱)

”سنگلاخ وادی سیاست کے عالمگیر بعض اوقات اغراض حکومت کے لئے راہزن بھی ہو جانے ہیں۔ مستراح امن و امان کی خاطر مگر یہ بھی روا رکھتے ہیں اور خصوصیت کچھ عہد قدیم ہی کی نہ تھی۔ عہد جدید بھی اس سے مستثنیٰ نہیں۔ مگر ان مخصوصات کی تعلیم جمہور پر نہیں کی جاسکتی اور نہ سلاطین و سیاست گرداں روئے زمین کی دایں عام رائے پر محمول ہوتی ہیں۔ نیولین بونا پارٹ ایک

ملک گیر شہنشاہ تھا۔ قیصر ولیم فرمانروائے جرمنی کو ایک نبرد آزما محبِ حربِ قرب کہا جاتا ہے۔ اُن دونوں کے شخصی و جدان و میلان کے اثر نے مسالمت کو شُدنی میں ہنگامہ رستخیز پر پا کر دیا۔ بایں ہمہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ باتیں ہلک کی آئینہ خیال ہیں جب ولیم و پولین کی پرشور مسئولیت و عالم آشنوبی اہل جن اہلِ فرانس پر عائد نہیں کی جاتی تو کیا سبب ہے کہ شہنشاہ اور نگزیب عالمگیر کی روایات تعدی و طغیان کا لافضِ صحت و وقوع اس وقت کے اہلِ اسلام کو ذمہ دار کہا جائے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ سیاست دوسری چیز ہے۔ اور معاشرت شے آخر۔ سیاست نے فرزندِ رسول (حسین بن علی بن ابی طالب) کا عنید معاویہ بن ابی سفیان جیسے صحابی کے فرزند ابو خالد یزید کو بنا دیا تھا۔ پھر کیا اس سے مسلمانوں کو غلامِ نبوت و عترتِ طاہرہ کے ساتھ تعلق نہیں رہ گیا تھا؟ اور کیا خود یزید اور اُن کے احوان و انصار اپنی چنگا نہ نمازوں میں **واللہم صلی علی محمد و علی آلِ محمد** کی دعائے مستجاب ہمیشہ نہ پڑھتے تھے؟

(۲)

عہدِ عالمگیر کے ہندو قوم فروش نہ تھے۔ ملتِ فروش نہ تھے۔ اُن کی مذہبی و اخلاقی حالت ہم سے اچھی تھی۔ اگر اُس وقت ہندو مسلمانوں کا سوال ہوتا یا عالمگیر کے عہدِ ان و استبداد کو اُنہوں نے ہندو مذہب و قوم کے خلاف ایک تحریکِ عام کی شکل میں دیکھا ہوتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ اُنہیں سلطنتِ عالمگیر کے ساتھ کسی قسم کی سہر دی باقی رہ جاتی۔ لیکن واقعات اس کے مغائر و بالعکس ہیں۔ تاریخ ہم کو بتاتی ہے کہ عالمگیر کے ارکانِ دولت اعضاءِ حکومتِ مسلمان ہی نہ تھے۔ ہندو بھی تھے اور کثرت تھے۔ نواب شاہنواز خان صفوی کی مشہور و معروف تاریخِ مائرا لمر کو دیکھو جو اہلِ ایشیا تک سبھی نے شائع کی ہے اس سے تم کو واضح ہو جائے گا کہ یہ حقائق آگاہ بیانِ صدق



کس قدر شائبہ فریب سے بری ہے ؟

(۳)

دُنیا کی بہت ہی کم سلطنتیں ایسی ہوں گی جو اپنی محکوم قوموں پر جنھیں وہ اپنا حریف سمجھتی ہوں اعتماد کر سکیں یا ان کو ملکی و مالی و حربی ذمہ داریاں دے سکیں۔ لیکن عالمگیر نے سلطنت کے ہر ایک اہم و اعلیٰ شعبہ میں سندھوؤں کو امن بنا رکھا تھا۔ پھر کیا اس نظیر کے چوتھے چوتھے یہ کہنا جائز ہے کہ اُس کو سندھو مذہب یا سندھو قوم سے تعصب تھا۔ یا اُس کے جوشِ عبسیت نے ملک میں سندھو مسلمانوں کا ایک عام سوال پیدا کر رکھا تھا ؟ نہیں اور ہرگز نہیں !

(۴)

اور گزنیب کے وقت میں ایک مسلمان درویش سرودھلی میں تھا۔ جس کے بے شمار مسلمان روزانہ مرید ہوتے جاتے تھے جب شہنشاہ اور گزنیب نے سرودھلی کی طاقت کو اس قدر ترقی کرتے ہوئے دیکھا کہ وہ سلطنت کے لئے باعثِ خطرہ ہو سکتی ہے تو اُس نے اس فقیہ بنو کو قتل کر ڈالا۔ پھر کیا یہ سیاست نہ تھی۔ کیا مسلمان اس کو خلافِ اسلام تحریک سمجھے ؟ اگر نہ سمجھے تو سندھوؤں کے خلاف اُس کے طرزِ عمل کو سندھو مسلمانوں کا سوال کیوں بنایا جائے دکن میں صرف دو مسلمان ریاستیں گوکنڈ ٹڈہ اور بیجاپور کی باقی رہ گئی تھیں شہنشاہ اور گزنیب تقریباً بیس سال تک ان کو فتح کرنے کے واسطے لڑتا رہا اور ان کا ناک میں دم کر دیا۔ بالآخر ان دونوں ریاستوں کو اپنی سلطنت میں شامل کر لیا۔ تاریخوں میں اس واقعہ کو اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ اورنگ زیب کی سب سے بڑی خواہش دکن کی مسلمان سلطنتوں کا الحاق تھا۔ بیس سال تک اُس نے اپنے جرنیل بیجاپور اور گوکنڈہ کی فتح کے لئے بھیجے مگر وہ فتح نہ ہوئیں پچیس سال کے بعد وہ خود فوج لیکر میدان میں

نکلا اور وہ دونوں سلطنتیں تخت و تاج منگلیہ کے ماتحت ہو گئیں تو

(۵)

اورنگ زیب کے عہد میں راجہ گرو دھر رائے مالوہ میں پادشہ کی طرف سے صوبے دار تھا۔ وہ دس سال برابر مرہٹوں کے ساتھ لڑتا رہا اور مالوہ میں اُن کا قدم نہ جمنے دیا۔ نظام الملک مالوہ اور گجرات میں پادشہ کی طرف سے صوبے دار تھا۔ اورنگ زیب نے اُس سے مالوہ اور گجرات کی صوبیداری چھین کر گرو دھر رائے کو وہاں کا صوبے دار مقرر کیا تھا۔ کیا ایک مسلمان صوبے دار کو صوبے سے نکال کر اُس کی جگہ ہندو صوبے دار مقرر کرنا شاہی تعصب کا باعث تھا؟ یا راجہ گرو دھر رائے مسلمان تھا؟

## مہتہ آنند کشوری

مہتہ آنند کشوری اپنی کتاب سوانح میری گورو گو بند سنگھ کے صفحہ ۷۸ میں عالمگیر کی نسبت مندرجہ ذیل الفاظ میں اظہار خیال فرماتے ہیں:-

”میری رائے میں اگر مسلمان پادشاہوں کی غرض محض مذہب پھیلانا ہی ہوتی تو وہ خود اپنے دین کے نہایت پابند ہوتے۔ مگر دیکھنے میں اس کے خلاف نظر آتا ہے۔ عالمگیر اورنگ زیب ہی کو لیجئے۔ کہا جاتا ہے کہ وہ ہندوؤں کا اتنا بڑا دشمن اور کٹر مسلمان تھا کہ جب تک وہ ہندوؤں کے سوا من نہ تار نہ اتار لیتا کھانا نہ کھاتا۔ یہ بات دیکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ وہ خود اپنے دین پر کار باند ہو گا۔ مگر برخلاف اس کے ہم کیا دیکھتے ہیں کہ اُس نے اپنے بھائیوں کا خون کیا۔ اپنے باپ اور اپنے بیٹوں کو قید کیا اور اصل بات یہ ہے کہ ہر ایک بادشاہ خود غرضی کو مد نظر رکھ کر ایک دوسرے کے مذہب کے خلاف اپنی افواج کو بھڑکاتا تھا۔ ہندوستان کی سچی تواریخ آج تک کسی نے نہیں لکھی۔ . . . . . مشکل یہ ہے کہ اب ہندو مسلمانوں کی آپس میں جنگ ہوتی دیکھتے ہیں۔ مگر اُن کی دلی

اغراض کو جو اُن کو جنگ کرنے کے لئے آمادہ کرتی ہیں دیکھنا آپ کی طاقت سے باہر ہے۔ کیونکہ جس قدر تاریخیں اس وقت پہنچتی ہیں اُن میں ان جنگوں کی اصلی اغراض کو دیکھنے کی کوشش ہی نہیں کی گئی۔ اور ہمیں مفالطے میں ڈالا گیا ہے۔“

## لالہ بابور رام صاحب

لالہ بابور رام صاحب خلف لالہ ابو دھیا پرشاد صاحب رئیس نواب گنج اپنی تاریخی مختصر سیرگشنِ سندھ میں عالمگیر کی نسبت لکھتے ہیں۔

”جب بھائیوں کے خطرے سے بخوف ہو کر وہ پادشاہت بہت کرنے لگا تو ۹۶۶ء میں اُس کے دربار میں عرب۔ اور ایران اور توران اور حبش وغیرہ کے ایلمی حاضر تھے۔ موبے دار کشمیر نے چھوٹا تبت اور موبے دار بنگالہ نے بیگام فتح کر لیا تھا۔ ۹۸۶ء میں عالمگیر نے اپنی فوج کے تین حصے کر کے دکن پر پڑھائی کی۔ ۹۸۷ء میں پادشاہت دکن کی بائکل اور نگزیب کے ماتھے لگی۔ عالمگیر نہایت جوان و آدمی تھا۔ ۷۸ برس کی عمر میں ایک فرانسیسی نے اُس کو دیکھا کہ عدالت کے درمیان کھڑا تھا۔ قد اُس کا لاٹھا۔ بدن لاغر۔ پشت خم۔ بینی دراز۔ ڈارمی گول سفید۔ اور سادی پوشاک پہنے چوبدستی کے سہارے سے امیروں کے درمیان مستغیثوں کی عرضیوں کو لیکر اُن پر مناسب حکم لکھتا تھا اور اس کام میں اُس کا چہرہ ابتلاش تھا۔ عالمگیر سلطنت کا کام نہایت ہوشیاری سے کرتا تھا۔ عالمگیر نے پچاس برس بادشاہت کی۔“

## راجہ شیو پرشاد ستارہ مہند

راجہ شیو پرشاد صاحب ستارہ مہند اپنی تاریخی سندھ مسمیٰ پر ”آئینۂ تاملرخ ناما“ میں لکھتے ہیں کہ:-

”بیجا پور اور گولکنڈہ دونوں (اسلامی) سلطنتوں کے فتح کر لینے سے گویا اورنگزیب کے دل کا ارمان بالکل یوراسیو گیا۔ لیکن سچ پچھو تو ہم اسی تاریخ سے دلی کی پادشاہت کا منزلی تصور کرتے ہیں۔ کیونکہ اس بات میں کسی طرح کا شبہ نہیں کہ خاندان تیموریہ کا تسم زوال اسی وقت بویا گیا۔ گوشخ اس کی دوسرے زمانے میں نکلی کیونکہ بیجا پور اور گولکنڈہ کی پادشاہتوں سے دکن میں ایک خاص انتظام ہو رہا تھا اور ان کے باعث مرہٹوں پر نہایت سبب تھا۔ ان سلطنتوں کے برباد ہوتے ہی وہاں ہر طرف غدر مچ گیا۔ جو سپاہ ان یادشاہوں کی نوکرتھی وہ بھی اکثر مرہٹوں سے جا ملی۔ پھر تو مرہٹوں نے دل کھوکھو کر لوٹ مار کر ناشروع کر دیا۔ اورنگزیب واقعی اس امر میں قابل ستائش ہے کہ اس نے اپنے جیتے جی تک سلطنت میں خلل نہیں پڑنے دیا۔ اگرچہ آثار زوال کے اس کو معلوم ہو گئے تھے“

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:-

”پچاس برس اس نے بادشاہت کی۔ سلاطین ہندوستان میں یہ آخری پادشاہ اہل اسلام بہت نامور گذرا ہے۔ اگرچہ یہ بادشاہ بہت سن رسیدہ ہو گیا تھا تو بھی سلطنت کے کاروبار کی محنت سے نہیں ٹھکتا تھا۔ ذرا ذرا کام خود ملاحظہ کرتا۔ ہر طرف کے آنے جانے والوں سے خبر لیتا رہتا اور حالات دریافت کرتا بغیر اس کے حکم کے کوئی کام نہ ہوتا دکن کی لڑائیوں میں وہ جوان سپاہیوں سے بھی زیادہ مختیار برداشت کرتا تھا۔ اس پادشاہ کی ہوشیاری اور بہادری میں کسی طرح کا شبہ نہیں ہے“

## پروفیسر من موہن صاحب ایم۔ اے

پروفیسر من موہن صاحب ایم۔ اے پروفیسر شعبہ تاریخ گورنمنٹ کالج لاہور اپنی تاریخ سندھ حصہ اول مطبوعہ ۱۹۱۶ء میں لکھتے ہیں کہ:-

”سوشیاری- تدبیر- بہادری اور اولوالعزمی میں اور نگزیب اپنے بھائیوں سے کہیں بڑھ چڑھ کر تھا۔ اُس کو اپنی طبیعت پر قابو تھا۔ میدان جنگ میں ایسا دلیر کہ اُسے دیکھ کر ہر ایک سپاہی کے دل میں جوش پیدا ہوتا تھا۔ جو محصول ہندو جاگیروں سے لیا جاتا تھا وہ اور نگزیب نے موقوف کر دیا۔ اِس ٹیکس کے بند ہونے سے شاہی خزانے کو لاکھوں کا نقصان ہوا۔ مگر اور نگزیب اپنے ارادے کا پکا تھا۔ اور نگزیب کی ذاتی زندگی نہایت پاکیزہ اور سادہ تھی۔ شاہی خزانے سے اپنے واسطے کچھ خرچ نہیں کرتا تھا اور اپنا گزارہ کتابت سے اور ٹوپیاں کاڑھ کر کرتا تھا جہاں لگے اور شاہجہاں نے تو تمام عمر عیش و عشرت کا بازار گرم رکھا تھا مگر اور نگزیب کی زندگی فقیرانہ وضع کی تھی۔ سلطنت مغلیہ کا تمام بوجھ اپنے کندھوں پر اٹھا رکھا تھا۔ اپنے بیٹوں کی جانب سے مشکوک رہتا تھا وہ ہندوؤں کے علاوہ شیعہ مسلمانوں سے بھی بدظن رہتا تھا اور شیعہ بھی اُس سے خوش نہ تھے۔ اور نگزیب کی قبر پر کوئی شاندار مقبرہ نہیں کیونکہ پادشاہ نے اسکی ممانعت کر دی تھی۔ جیسی سادہ اُس کی زندگی تھی ویسی ہی سادہ قبر بھی بنی۔“

## لالہ رام پرشاد صاحب ایم۔ اے

لالہ رام پرشاد صاحب ایم۔ اے سابق پروفیسر شعبہ تاریخ گورنمنٹ کالج لاہور اپنی تاریخ مطبوعہ ۱۹۱۳ء میں لکھتے ہیں کہ۔

”اور نگزیب کی بڑی آرزو یہ تھی کہ دکن کے مسلمان پادشاهوں کو اپنا مطیع بنادے اور پوربھارت پر مفتوح ہو چکے تھے۔ بیجا پور اور گولکنڈہ ابھی خود مختار تھے ان کا فتح کرنا اُس ان نہ تھا اور جب تک پادشاہ ۶۸۶ء میں بذاتِ خود چڑھ کر نہ گیا بیجا پور فتح ہو کر سلطنت مغلیہ میں شامل نہ ہوا۔ دوسرے سال

گول کندہ بھی فتح ہو گیا۔ سرسٹوں کو بھی اُس نے تقریباً تباہ کر دیا۔ سندھ میں اُس نے احمد نگر میں وفات پائی۔ اور نگر نئیب دیندار مسلمان تھا۔ اُس نے محصول ر امداد ہی جنگی عرس و جاترہ کے محاصل۔ وصولی قرضہ کے البواب اور دیگر اقسام کے محصولات سب معاف کر دیئے لیکن جزیہ پھر لگایا جس سے راجپوتوں کو ایک قسم کی شکایت ہوئی۔ اور نگر نئیب نے قحط کے السداد میں بھی مفید تجاویز کیں اور اپنے خاندان کی قادیبی حکمت عملی پر عمل کر کے اپنے سب سے بڑے بیٹے سلطان محمد معظم کی شادی ایک سندھو راجہ کی لڑکی سے کی۔ اُس نے اپنی قوم میں سزائے موت موقوف کر دی۔ ترقی زراعت کی مختلف تدابیر کیں۔ بے شمار کالج اور اسکول قائم کئے۔ سڑک اور پل تعمیر کرائے وہ دربار عام میں رعایا کے مقدمات بذاتِ خود فیصل کہتا تھا اور کسی صوبیدار کی خواہ وہ کتنی ہی دور کیوں نہ ہو حقیقت سی نازیبا حرکت کو بھی نظر انداز نہیں کرتا تھا۔ وہ جفاکش پر لے در جے کا تھا اور جس بات میں اُسے اپنی سلطنت کا بھلا نظر آتا تھا اُس میں دل و جان سے سامی رستہ تھا۔ اگر مسلمانوں کی مدح اور سندھوؤں کی مذمت سے قطع نظر کجائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اور نگر نئیب سخت گیر اور اعلیٰ درجے کی قابلیت کا آدمی تھا۔ اور نگر نئیب کے عہد میں سلطنت مغلیہ میں ایسی عظمت و شوکت تھی کہ تمام دنیا تعجب کرتی تھی۔ سیاح مغل اعظم کا ذکر اسی طرح کیا کرتے تھے جس طرح یونانی شاہ فارس کا یعنی دولت بے حد ہے۔ اختیار لا انتہا ہے۔ اور شان و شوکت بے نظیر ہے۔ ایک نامی ایگز شاعر (ڈرائڈن) نے اپنے ایک نہایت نفیس ناول میں اور نگر نئیب کو ہیرو بنایا ہے۔ اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ پادشاہ جیتے جی کہانیوں کا ہیرو مشہور ہو گیا تھا۔

## مسٹر پرمانند ایم۔ اے

مسٹر پرمانند ایم۔ اے نے ہندو مسلمان اور ان کے پولیٹیکل اور مذہبی تعلقات کے عنوان سے رسالہ اردو میں ایک مضمون شائع کیا تھا۔ اس میں وہ لکھتے ہیں کہ:-

”محمود اور تیمور کے حملے کسی طرح ہندو اور مسلمانوں کے تعلقات کے جانچنے کا معیار نہیں ہو سکتے۔ اس لئے انہیں نظر انداز کر کے اس زمانے کو لیتا ہوں جب مغلوں کی پادشاہت قائم ہو گئی اور مسلمان اور ہندو اکٹھے مل جل کر رہنے لگے۔ کتنا ہی عجیب کیوں نہ معلوم ہو لیکن حقیقت یہی ہے کہ ڈیڑھ سو سال مغلوں کی پادشاہت کے نیچے ہندو مسلمانوں کا سوال نہیں اٹھا۔ پہلے مغل پادشاہوں کی کشادہ دلی اور پالیسی شانہ بہانہ معلوم ہوتی ہے۔ ان کی سندور رعایا ان سے اتنا ہی پیار کرتی تھی جتنی کہ مسلمان رعایا۔۔۔۔۔ اور گزنیب کی دوبرہنی اور سیاست میں ذرا بھی شک نہیں۔۔۔۔۔ اور گزنیب نے جزیہ رائج کیا۔ کسی پادشاہ کا اپنی رعایا سے جزیہ کی تھوڑی سی رقم لینا کوئی ظلم نہیں۔ اور نہ یہ ہندوؤں پر کوئی بڑا ظلم تھا۔ آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:-

”پنجاب میں بہادر شاہ یافرخ سیر کے عہد میں جو سکھوں پر شر و سواہ اس لئے نہیں کہ وہ ہندو تھے۔ بلکہ اس لئے کہ وہ پادشاہت سے باغی ہو کر ہندو پادشاہی شمال میں قائم کرنا چاہتے تھے۔۔۔۔۔ تھوڑے عرصے بعد جب سکھوں اور مرہٹوں کی سلطنتیں قائم ہو چکیں تو ہمیں تاریخ نہیں بتاتی کہ مسلمانو پر ظلم کیا گیا ہو۔“

## مسٹر نرنند رانا تھالا

مسٹر نرنند رانا تھالا۔ اپنی کتاب موسومہ ”حکومت اسلامیہ میں ہندوستان کی علمی ترقی“

میں کہتے ہیں کہ:-

” اورنگزیب نے سخت سزائیں موقوف کر دیں۔ زراعت کی بہت افزائی کی۔ لاتعداد کالج اور اسکول قائم کئے اور منظم طریقے سے سڑکیں اور پل بنوائے۔ آج ان علمی و تعلیمی مرکروں کا کوئی نشان باقی نہیں رہا۔“

## مشہور عالم ڈاکٹر سپنی سی رائے

اخبار مدینہ بحنور کی ۱۹۳۷ء کی اشاعت میں آپاریہ سپنی سی رائے مشہور مورخ اور سائنسداں کی تقریر درج کی گئی ہے جو انہوں نے بنگام مسلم اسٹوڈنٹ فیڈریشن کے جلسے میں فرمائی تھی۔ مدینہ کے شکریہ کے ساتھ وہ تقریر درج ذیل نکاتی ہے۔

بنگال برطانوی عہد حکومت کی بجائے اسلامی عہد حکومت میں بہت زیادہ خوشحال تھا۔ شہنشاہ اورنگزیب پر ابکل بہت نکتہ چینیاں ہوتی ہیں۔ انہیں برطانوی مورخوں نے ان تاریخوں میں جو ہندوستان کے کالجوں اور مدارس میں پڑھائی جاتی ہیں متعصب اور ہندوؤں سے نفرت کرنے والا دکھایا ہے۔ کس قدر شرم کی بات ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کو مصلحت آمیز سیاسیات کے ماتحت اس جھوٹا، افراطی و داسی کو سچ جاننے کے لئے مجبور کیا گیا۔ میں سر عابد و ناتھ سرکار ڈاکٹر محمد ار سورخ تارخ ڈھاکہ یونیورسٹی اور بہت سے دیگر اشخاص سے جنہیں تاریخ سندھ میں مانا جاتا ہے پوچھتا ہوں کہ کیا وہ کوئی ایک مثال بھی دکھا سکتے ہیں کہ شہنشاہ اورنگزیب نے بنگال کے ہندوؤں سے جزیہ وصول کیا ہو؟

شہنشاہ اورنگزیب نے بنگال کی حکومت سرشرف علی خان ایک برہمن توہم کے سپرد کی کہ وہ یہاں کی مالیات کو درست کر دیں چنانچہ یہاں ہندو اور مسلمان انہروں کے تعاون باہمی کا نتیجہ تھا کہ ان کے زیر نگین بنگال کے ساتھ نہایت منصفانہ برتاؤ کیا گیا۔ اورنگزیب کے عہد میں ہی بنگال کے ہندوؤں کو منصبداروں اور بڑی بڑی جاگیریں عطا کی گئیں اور بڑے بڑے زمیندار بنادئیے گئے



اور نگرزیت نے ہندوؤں کو رنر بنایا۔ گورنر جنرل بنایا۔ وائسرائے بھی بنایا۔ جنرل اور کمانڈر ان چیف بھی بنایا۔ یہاں تک کہ اُس نے خالص اسلامی صوبے افغانستان پر بھی جو نائب دارالسلطنت مقرر کیا تھا وہ ہندو ہی راجپوت بنے تھا۔ کیا برطانویہ اورنگ زیب عالمگیر کی وسیع قلبی شرافت اور شششوں کا ہزاروں حصہ بھی کھا سکتی ہے۔ مگر آج اورنگ زیب کو سیاسی مورخین متعصب کہہ رہے ہیں ۛ

سیواجی کو اچھل تاریخوں میں ہندو دھرم کا ایک زبردست ہیرو بیان کیا گیا ہے۔ مگر ایسا کہنا قطعی سیاست ہے تاریخ نہیں۔ کوئی سائنسداں اس من گھڑت افسانے کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ سیواجی کے مقابلے پر راجہ جے سنگھ تھیں جن ایک ہندو سردار سیواجی کی بغاوت کا قلع قمع کرنے کے لئے بھیجا گیا تھا۔ مہاراجہ جے سنگھ نے شہنشاہ اورنگزیب سے بار بار شکایت کی تھی کہ اس مہم میں دکن کے مسلمان کمانڈر اور مسلمان سرداران کی دراجہ جے سنگھ کی مداخلت نہیں کرتے۔ کیا کوئی سلیم العقل انسان ایک لمحے کے لئے بھی یہ خیال کر سکتا ہے کہ سیواجی کے ساتھ لڑائیاں مذہبی یا فرقہ وارانہ معرکہ آرائی تھی۔ یہ محض ایک سیاسی جنگ تھی اور منجملہ بغاوتوں کے ایک بغاوت تھی۔ آج بھی برطانیہ اورنگزیب اور شیر شاہ سے بہت کچھ سبق سیکھ سکتی ہے۔ جنہوں نے ہندوؤں اور مسلمانوں کے آرام و آسائش کیلئے سڑکیں تعمیر کیں اور ان پر جگہ جگہ کار وال سرائے قائم کر کے ان کی مذہبی اور معاشری زندگی کے لئے سرکاری طور پر انتظامات کئے۔ یہ اسلام کی خصوصیت ہے کہ وہ افسانوں میں امتیاز روا نہیں رکھتا۔ اور یہی اسلامی مساوات تھی نہ کہ تلوار جس نے بہت سے ہندوؤں کو حلقہ بگوش اسلام بنادیا۔ ایک ہنگامی مسلمان کو کید و تمہیں اس کی نسوں میں ہندو خون دوڑتا نظر آئے گا۔ پس ہندو اور مسلمانوں کے نام میرا پیغام ہے کہ وہ اپنے تمام اختلافات ختم کر دیں اور ایک متحدہ قوم کی طرح مل جل کر کام کریں۔ جس طرح تاریخ ہند کے زریں عہد میں ہندو۔ مغلی وائسرائے نے افغانستان پر حکومت کیا کرتا تھا اور مسلمان مغل وائسرائے دکن پر

جہاں سہدوں کی اکثریت ہے۔ حکومت کیا کرتا تھا۔ ورنہ حقیقت یہ عہد سوراخ کا سچا نمونہ تھا۔

## خاتمہ

میں نے اپنی معمولی سمجھ اور محدود قابلیت کے موافق یہ گلدستہ تیار کیا ہے۔ اس میں چالیس سے زیادہ سہدو مصنفین، سہدو علماء، سہدو محققین، سہدو مضامین نگار، سہدو لیڈروں اور سہدو فیلڈ ورک کے الفاظ و اقوال و خیالات و رپورٹوں نے عالمگیر اور گزنیب کے متعلق بیان کئے ہیں معہ حوالجات مناسب ترتیب کے ساتھ فراہم کر دیئے ہیں۔ بعض بعض جگہ میں نے وہ واقعات و حالات بھی لکھے ہیں جو مورخ اسلام علامہ اکبر شاہ خان صاحب مرحوم سے مختلف اوقات میں سنے تھے اور میرے دماغ میں محفوظ تھے لیکن میرے الفاظ بالکل الگ نظر آتے ہیں۔ ایسا کہیں نہیں ہوا کہ میرا بیان ہو اور کسی سہدو مصنف کا بیان سمجھا جائے۔ بنا بریں میری حیثیت زیادہ سے زیادہ ایک مؤلف کی ہو سکتی ہے۔ مصنف اس کتاب کے چالیس سے زیادہ سہدو اہل قلم اور سہدو مصنفین ہی ہیں۔

میں نے اس کتاب کو کس غرض سے تالیف کیا اور اسکی اشاعت سے میرا کیا مقصد ہے وہ اس کتاب کے مطالعہ کرنے والے سے پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ یہ خیال کرنا کہ ایک فوت شدہ مسلمان پادشاہ کی حمایت اور اس کی تصویر کو خوبصورت بنا کر پیش کرنا اصل مقصد ہے سراسر غلط اور نادرست خیال ہے۔ عالمگیر اچھا آدمی تھا یا بُرا اس کا فیصلہ اب کرنا جبکہ اس کو فوت ہوئے قریباً ڈھائی سو سال ہو گئے ہیں بالکل فضول اور غیر ضروری چیز ہے اور دنیا میں لائقہ ادا ان پیدا ہو کر اور زندہ رہ کر مر چکے ہیں ہم کس کس کے اچھا یا برا ہونے کی تحقیق کر سکتے ہیں اور کس طرح اس غیر ضروری اور غیر ممکن کام کو انجام دے سکتے ہیں؟ عالمگیر کا معاملہ محض اس لئے قابل توجہ اور مستحق التفات ہو گیا ہے کہ اس کو بعض خود غرض اشخاص اور دشمن ملک قوم طاقتور اور ہندوستان کو حمار جہالت کی تار بکیوں میں مبتلا کر کے ذلیل و رسوا کرنے والوں نے عالمگیر اور سلطنت عالمگیر کو آلہ کار اور

ہندو مسلمانوں کو ایک دوسرے سے لڑانے اور دلوں میں نفرت پیدا کرنے کا کامیاب ذریعہ بنا رکھا ہے۔ لہذا میں نے ہندو مسلمانوں کی بے جا اور نقصان رساں منافرت کو دور کرنے اور بالخصوص ہندو اہل وطن کو غلط فہمیوں سے نکالنے کے لئے اس کتاب کا مرتب کرنا ضروری سمجھا میں نے اس کتاب میں اپنی طرف سے کسی جگہ بھی عالمگیر کی قصیدہ خوانی نہیں کی اور نہ میں اس کو ضروری سمجھتا ہوں کہ پادشاہوں کی قصیدہ خوانی کیجائے۔ مسلمان ہونے کی حیثیت سے میں خلفائے راشدین کی حکومت کو صحیح نمونہ حکومت یقین کرتا اور مروجہ شاہیت اور وراثتی سلطنت کو کہ کسی مخصوص خاندان کو شاہی خاندان قرار دیا جائے اور ایک پادشاہ کے مرنے پر اس کے بیٹوں کو سلطنت و حکومت کا حقدار سمجھا جائے اسلام اور انسانیت کے خلاف سمجھتا ہوں۔ اسی میں عالمگیر کا شاہی خاندان بھی شامل ہے اور عالمگیر کے بزرگوں کا مغلیہ خاندان کیا میرے عقیدے کے موافق تو بنو امیہ اور بنو عباس کے خاندانوں کی حکومت بھی نظام اسلام کے موافق نہ تھی لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ جس طرح اسوی و عباسی خاندانوں میں بعض نیک اور مستحق ستائش فرمانروا پیدا ہوئے اسی طرح مغلیہ خاندان میں بھی بعض قابل ستائش فرمانروا پیدا ہوئے اور عالمگیر کو انہی میں شامل کیا جاسکتا ہے و

میرا خیال ہے کہ اگر اس کتاب کو ہندوستان اور ہندوستانی قومیت سے محبت رکھنے والے ہندو مسلم تعلقات کے خوشگوار بنانے کے لئے تعلیم یافتہ طبقہ کو مطالعہ کرانے کی کوشش کریں تو بہت کچھ مفید نتائج پیدا ہو سکتے ہیں۔ عرض آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

محمد الیوب خان  
انجیب آبادی

# فہرست تصانیف مورخ اسلام مولانا اکبر شاہ خان مخم نجیب آبادی

ذیل میں مولانا مرحوم کی تصانیف کی مکمل فہرست درج کی جاتی ہے۔ یہ کتابیں ختم ہوتی اور جدید ایڈیشن تیار ہوتے رہتے ہیں۔ آپ کو جن کتابوں کی ضرورت ہو ایک کارڈ بھیج کر بذریعہ وی۔ پی طلب فرمایئے اگر اتفاق سے آپ کی مطلوبہ کتابوں میں سے کوئی کتاب موجود نہ ہوگی تو آپ کو اس کی اطلاع دیدی جائے گی اور آپ کا نام درج رجسٹر کر لیا جائے گا۔ مفصل فہرست کتب طلب کرنے پر مفت روانہ کی جائے گی

نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
تاریخ اسلام جلد اول	لکھ	خواص خاں دلی	۸
تاریخ اسلام جلد دوم	لکھ	خانجہاں لودھی	۶
تاریخ اسلام جلد سوم	۷	نواب امیر خاں	۵
نظام سلطنت	۶	جنگ انگوڑہ	۴
قول حق	۷	گائے اور اس کی تاریخی عظمت	۴
آئینہ حقیقت نما جلد اول	۴	دید اور اس کی قدامت	۴
آئینہ حقیقت نما جلد دوم	۷	باطل شکن	۴
مقدمہ تاریخ ہند قدیم	۷	اکابر قوم	۶
حجۃ الاسلام	۷	پردے پر ایک نظر	۳
معیار العلماء	۷	حج بیت اللہ	۳
سپاہیانہ زندگی	۷	مسلمانان اندلس	۳
فصل الخطاب	۱۲	لا الہ الا اللہ (مولوی محمد ادریس خاں صاحب)	۵
مذہب اور تلوار	۹	احقاق حق	۵

ملنے کا پتہ: فیض بک مکتبہ عبرت - نجیب آباد (لو۔ پی)